

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การเสนอผลการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะไว้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผลการวิจัย
7. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.1 ศึกษาสภาพการดำเนินงานการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
- 1.2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
- 1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1
- 1.4 เพื่อเสนอรูปแบบการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศในการมีส่วนร่วมระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

2. สมมติฐานของการวิจัย

การมีส่วนร่วมของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษา ในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 มีความแตกต่างกัน

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 480 คน ได้แก่ 1) ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 160 คน 2) ผู้แทนครู จำนวน 160 คน และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 160 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาโดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 43) จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ได้แก่ 1) ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 113 คน 2) ผู้แทนครู จำนวน 113 คน และ 3) ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 113 คน รวม 339 คน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แบบสอบถาม เรื่อง การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

4.2 แบบสัมภาษณ์ เรื่อง ผลการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

5. สรุปผลการวิจัย

5.1 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$)

5.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 คือ การส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน

5.4 รูปแบบผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 คือ สถานศึกษาจัดทำโครงสร้างและองค์ประกอบที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของกระบวนการวางแผน การดำเนินงาน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไขที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

6. อภิปรายผลการวิจัย

6.1 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อหาค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเงินทุนหรืองบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยี และด้านแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สว่าง วุฒิสเลา (2548 : 94) ที่พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาด้านงบประมาณมากที่สุด ในขณะที่ผลการวิจัยของ ชีรศักดิ์ แสงศิษฐ์ (2553 : 108) พบว่าการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบายและวางแผนระดมเงินทุนหรืองบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการใช้เงินทุนหรืองบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างคุ้มค่าและโปร่งใส อยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางภูมิปัญญาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง

6.2 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1

พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายถึง กลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนครู และ ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาแตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามคิดของ Scheffé พบว่า การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา-ผู้แทนครู 2) ผู้บริหารสถานศึกษา-ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ผู้แทนครู-ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แตกต่างกันทุกคู่ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะบทบาทหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม แตกต่างกัน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา 5 ท่าน ทำให้ทราบได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานให้แก่ครู และครูเป็นผู้ปฏิบัติ โดยขอความร่วมมือจากประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้น บทบาทและหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่างย่อมแตกต่างกันไปโดยอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองสุขคุณเมศ (2548 : 96) ที่ทำการเปรียบเทียบการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูที่เป็นหัวหน้าวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งรายด้านและโดยรวม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ คุชฎี ชูชัย (2550 : 84) ที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนสำคัญในการนำเสนอ การวางแผนระดมทรัพยากรมากที่สุด

6.3 การมีส่วนร่วมของชุมชน ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคาย เขต 1 เนื่องจากผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม คือ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผลสำเร็จของการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาเป็นผลมาจากมีการขอความร่วมมือจากชุมชนในการระดมเงินทุน (ความถี่ = 10) ได้รับการส่งเสริมจากชุมชนในการจัดหาบุคลากร ผู้ชำนาญการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และปราชญ์ท้องถิ่น มาช่วยเผยแพร่ความรู้ให้แก่ครูและนักเรียน (ความถี่ = 9) องค์การภาครัฐและเอกชนให้การสนับสนุนงบประมาณ (ความถี่ = 7) โดยมีการจัดกิจกรรมสนับสนุน เช่น ชุมชนจัดทำผ้าป่าสามัคคีเพื่อการศึกษา (ความถี่ = 4) และจากการสัมภาษณ์ ธนิต ซาตา (2555 : สัมภาษณ์) พบว่า ได้นำครูและนักเรียนเข้าไปช่วยเหลือชุมชน ช่วยเหลืองานการกุศลต่าง ๆ เช่น งานบุญประเพณี งานศพ งานมงคล เป็นต้น เมื่อชุมชนเห็นความสำคัญของสถานศึกษาก็จะตอบแทนคืนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น

การบริจาคทรัพย์หรือวัสดุอุปกรณ์ให้แก่โรงเรียน เป็นต้น สอดคล้องกับ สุริยา ไสยลाम (2555 : สัมภาษณ์) ที่ระบุว่า ต้องเข้าถึงชุมชนโดยเข้าไปช่วยเหลือในกิจกรรมต่าง ๆ ไม่มุ่งหวังเอาแต่ประโยชน์จากชุมชนฝ่ายเดียว และต้องให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนและการดำเนินงาน และ ชูศักดิ์ ตีณาสา (2555 : สัมภาษณ์) ระบุว่า ชุมชนและหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจะต้องมีส่วนร่วมในการร่วมคิดวางแผน เพื่อกำหนดเป้าประสงค์ในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สง่า วิโสรัมย์ (2546 : 87) สุเมธ ถ่อเงิน (2547 : 102) และพัชรกฤษฎ์ พวงนิล (2553 : 356) ที่เสนอให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านงบประมาณ เพราะความพร้อมของชุมชนเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ให้ประสบความสำเร็จ ซึ่ง กิ่งแก้ว วานิชกุล (2549 : 70) เสนอแนวทางการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการส่งเสริมให้มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ให้มีบทบาทในด้านการสนับสนุน การระดมทรัพยากร ในรูปของทุนทรัพย์ เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ทางการศึกษา สนับสนุนแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และร่วมเป็นวิทยากรให้กับโรงเรียน

6.4 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 แห่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีสภาพประสบความสำเร็จ (Best Practice) เกี่ยวกับการดำเนินการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ได้แก่ 1) นายชนิด ซาดา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงคุก 2) นายสุริยา ไสยลाम ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนปะโค 3) นายสัมฤทธิ์ เจริญดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลหนองคาย 4) นายชูศักดิ์ ตีณาสา ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินพระเนาวิทยา และ 5) นายบุญส่ง เหล็กสัก ผู้อำนวยการโรงเรียนดาวเรืองสมสะอาด พบว่า สถานศึกษาทั้งหมดให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชนในเขตพื้นที่บริการการศึกษา เช่น ผู้ปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้นำชุมชน วัดและผู้นำทางศาสนา ปราชญ์ท้องถิ่น กลุ่มวิชาชีพต่างๆ และภาคเอกชน เช่น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและผู้นำชุมชนให้เข้าร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การนำครูและนักเรียนไปช่วยเหลือกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น เช่น งานบุญประเพณีต่างๆ เป็นต้น เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศศิธร เชื้อวัฒนากุล (2550 : 74) ที่ส่งเสริมให้ชุมชน เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น ให้มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรมาใช้จัดการศึกษา ดังนั้น ถ้าสถานศึกษาขอความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เช่น ขอ

บริจาคตฤษฎีสัมทบโครงการฝ่าป่าเพื่อการศึกษา ขอความอนุเคราะห์บุคคลที่เป็นปราชญ์ท้องถิ่นให้ถ่ายทอดวิชาความรู้แก่นักเรียน เป็นต้น ก็จะได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รังสิทธิ วุฒิสุทธิ (2553 : 91) เสนอไว้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน เป็นองค์กรคณะบุคคลที่ทำงานร่วมกับสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ซึ่ง นิวัชชัย แก้วน้อย (2551 : 94) ได้เสนอให้พัฒนาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

สถานศึกษาทั้งห้าแห่งได้นำแนวคิด PDCA คือ Plan (วางแผน) Do (ปฏิบัติ) Check (ตรวจสอบ) และ Action (ปรับปรุงแก้ไข) ไปใช้เป็นแผนแม่แบบในการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา มีการดำเนินงานโดยสังเขป ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) ได้แก่

- 1.1 การจัดทำแผนการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 1.2 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 1.3 การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและมอบหมายภารกิจ

2. ขั้นปฏิบัติ (Do) ได้แก่

2.1 การจัดทำโครงการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา เช่น โครงการฝ่าป่าเพื่อการศึกษา การจัดกิจกรรมวันเกียรติยศของสถานศึกษา และโครงการถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

2.2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน เช่น การนำครูและนักเรียนไปช่วยจัดกิจกรรมชุมชน และงานบุญประเพณี ตามวาระโอกาสต่างๆ

2.3 การประสานงานเพื่อขอความร่วมมือกับภาครัฐและเอกชน เช่น เทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล ห้าง/ร้านเอกชนที่สนับสนุนกิจกรรมการศึกษา เป็นต้น ในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกในการใช้แหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษา

3. ขั้นตรวจสอบ (Check) ได้แก่

3.1 จัดตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชนในการกำกับติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

3.2 จัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินงาน

4. ขั้นปรับปรุงแก้ไข (Action) ได้แก่

4.1 นำผลการดำเนินงานไปใช้เป็นสารสนเทศและการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการดำเนินงานระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาในครั้งต่อไป

4.2 เผยแพร่ผลการดำเนินงานในรายงานประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดุษฎี ชูชัย (2550 : 83) ที่ศึกษาวิถีระดมทรัพยากรระหว่างโรงเรียนของรัฐ พบว่า มีการนำแนวคิด PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติหรือดำเนินงาน (Do) การตรวจสอบและควบคุม (Check) และการปรับปรุงและพัฒนา (Action) เช่น มีการประชุมและวางแผนในรูปแบบคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานก่อนนำไปดำเนินการ มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่คณะกรรมการในการตรวจสอบและควบคุม และสำรวจความคิดเห็นจากผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งนำผลจากการตรวจสอบและควบคุมมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

7.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาภาพรวม พบว่าทรัพยากรด้านบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 15 การมีส่วนร่วมในการกระจายประโยชน์ของการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 อยู่ในระดับปานกลาง ข้อ 14 การตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดประสบการณ์อย่างทั่วถึงและโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับน้อย และ ข้อ 12 การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการฝึกอบรมหรือถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางภูมิปัญญาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 2.46 อยู่ในระดับน้อย ซึ่งจำเป็นต้องมีการพัฒนาหรือส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมด้านบุคลากรจากชุมชนเพิ่มขึ้น ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาที่จะดำเนินกิจกรรมระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบ มุ่งเน้น ให้เกียรติ ให้ความสนใจ ตลอดจนให้บทบาทหน้าที่และกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมในตัวของบุคคลให้เหมาะสม ตรวจสอบได้ ในรูปของคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาต่อไป

7.1.2 จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ในการระดมทรัพยากรทั้ง 4 ด้าน เปรียบเทียบระหว่าง ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพบว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ซึ่งสามารถที่จะพัฒนา หรือหาแนวทางในการที่จะส่งเสริม กระตุ้นให้ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรในระดับมากที่สุดได้ โดยเห็นควรว่าสถานศึกษาที่จะดำเนินกิจกรรมระดมทรัพยากรนั้นต้องนำแนวคิดการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ของ Cohen and Uphoff คือ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจที่ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องให้เกียรติและ ให้ความสำคัญ กระตุ้น ติดตามประสานงานอย่างต่อเนื่อง กับประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เข้ามา มีบทบาทมากที่สุดเพื่อให้การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์สูงสุด

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

7.2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาประสบความสำเร็จ เช่น ความสัมพันธ์ที่ดีของสถานศึกษาและชุมชน บทบาทของสถานศึกษาในการช่วยเหลือกิจกรรมของชุมชน เป็นต้น

7.2.2 ควรศึกษารูปแบบการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐ ที่มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ (Systematic Approach) ตามแนวคิดวงจรคุณภาพแบบ PDCA เพื่อศึกษาผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น

7.2.3 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการฝึกอบรม หรือถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิทางภูมิปัญญาท้องถิ่น

บรรณานุกรม



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY