

### บทที่ 3

## วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ในปี 2552 ผู้วิจัยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสิทธิเลือกตั้ง อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 4,119 คน (สำนักทะเบียนกรมการปกครอง อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ณ วันที่ 13 ธันวาคม 2552)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีสิทธิ์เลือกตั้ง อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณของทาโร ยามาเน่ (Taro Yaman. 1973: 727 )

1.2.1 หาขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ด้วยสูตรทาโร ยามาเน่

(Taro Yamane.)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

จากสูตร

n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น(โดยการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้

เท่ากับ .05

$$\text{แทนค่าจากสูตร } n = \frac{4,119}{1 + 4,119 \times (.05^2)}$$

$$n = 364.593$$

จากการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 365 คน แต่เนื่องจากว่าจำนวนของประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ในแต่ละหมู่บ้านมีจำนวนไม่เท่ากัน แต่จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการคำนวณมีจำนวน เท่ากัน โดยการปิดเศษหรือเป็นจำนวนเต็มทุกหมู่บ้าน ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามความเหมาะสมกับจำนวนประชากรในแต่ละหมู่บ้าน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวน 374 คน

1.2.2 เมื่อได้สมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้ศึกษาได้หาสัดส่วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน จำนวน 19 หมู่บ้าน ซึ่งเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนหน่วย กลุ่มตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน

ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง(คน)
1. บ้านโชคชัย	211	18
2.บ้านหนองแสง	334	29
3. บ้านวังโจด	280	26
4. บ้านหนองแคน	197	17
5. บ้านหัวนา	199	17
6. บ้านลำโรง	265	24
7. บ้านวังทอง	244	22
8. บ้านโนนจันทร์หอม	221	19
9. บ้านโนนงาม	129	11
10.บ้านลำโรง	250	23
11.บ้านหนองแสง	212	18
12. บ้านหัวเตย	191	16
13. บ้านหนองแสน	344	30
14. บ้านลำโรง	190	16
15. บ้านวังโจด	227	20

ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนประชากรที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
16. บ้านสำโรง	274	25
17 บ้านหัวนา	158	14
18 บ้านสำโรง	197	17
19 บ้านโนนงาม	145	12
รวม	4,268	374

1.2.3 เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้านแล้ว ได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากจำนวนประชากรของแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอภูคัง จังหวัดมหาสารคาม โดยใช้วิธีจับสลากทำการเขียนชื่อประชากรของแต่ละหมู่บ้านที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ลงในแผ่นสลาก ใช้ 1 แผ่นต่อ 1 ชื่อลงในกล่องแล้วจึงหยิบมาทีละแผ่น เมื่อจับได้ชื่อใดก็บันทึกไว้ แล้วนำกลับเข้าไปในกล่องเพื่อให้แต่ละชื่อมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆกัน ถ้าจับได้รายชื่อเดิม หรือรายชื่อผู้ที่ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้จับใหม่จนครบจำนวนของแต่ละหมู่บ้าน จำนวน 19 หมู่บ้าน รวม 374 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นเองโดยการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมี 1 ชุด ทั้งหมด 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ซึ่งเป็นข้อมูลจำแนกตามเพศ อายุ รายได้ มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) รวม 3 ข้อ

ตอนที่ 2 ส่วนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดยตรงประเด็นคำถามเกี่ยวกับการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น (นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย) ข้อคำถาม จำนวน 10 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ข้อคำถาม ใช่/ถูก, ไม่ใช่/ผิด

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลของนโยบายการกระจายอำนาจต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงของประชาชนในการเลือกตั้งโดยตรง

(นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย) อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ข้อคำถาม จำนวน 9 ข้อซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มีมากขึ้น เหมือนเดิม หรือน้อยลงกว่าเดิม

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับผลของนโยบายการกระจายอำนาจทำให้เกิดการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง กับระบบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ข้อคำถามจำนวน 7 ข้อซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม มีมากขึ้น เหมือนเดิม หรือน้อยลงกว่าเดิม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เหตุผลในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอคูคต จังหวัดมหาสารคาม ปี 2552 จำนวน 9 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ข้อคำถาม เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง น้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามประเด็นคำถาม ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด จำนวน 3 ข้อ

## 2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง

2.2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ และองค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้เหตุผลการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรง คือ เหตุผลการตัดสินใจในการเลือกตั้ง ผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงขององค์การบริหารส่วน ตำบลห้วยเตย, ความรู้ความเข้าใจของประชาชน, ผลของนโยบายการกระจายอำนาจต่อการไปใช้สิทธิออกเสียงในการเลือกตั้ง, ผลของนโยบายการกระจายอำนาจต่อระบบการบริหารงานนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขและเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสม ถูกต้องของแบบสอบถาม

## 2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.3.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านประเมินความสอดคล้อง และความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยวิธี IOC (Index of Item Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี .2544 : 219 - 233) เกณฑ์การให้คะแนนมีดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์  
ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์  
ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ IOC แทน คำนวณความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ

วัตถุประสงค์

$\sum X$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

และนำข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .67 ขึ้นไป ไปทดลองใช้ (Try out)

ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายกิตติพิศุทธิ์ ทัศนฤทธิ์ ตำแหน่ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลโปพาน อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม วุฒิกการศึกษา ร.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
2. นางสมบัติ นามศรีอ่อน ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนกันทรวิชัย อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม วุฒิกการศึกษา ค.บ. (ภาษาไทย) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา
3. ผศ. ดร.ว่าที่ร้อยโท ฉัตรชัย จันทชุม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม วุฒิกการศึกษา ค.อ.ค. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ การวัดและประเมินผล

2.3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาปรับปรุงข้อบกพร่องแล้วนำไปปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

2.3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลกุตุรงค์ อำเภอกุตุรงค์ จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 40 คน แล้วแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด .2545 : 99) ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .82

2.3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบครั้งสุดท้ายก่อนนำไปพิมพ์ เพื่อใช้แบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุตุรงค์ จังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลของประชาชนในเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุตุรงค์ จังหวัดมหาสารคาม

3.2 กำหนดให้มีผู้ช่วยวิจัย ได้แก่ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหมู่บ้านละ 1 คน รวม 19 คน โดยผู้วิจัยชี้แจงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลให้กับผู้ช่วยผู้วิจัย

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทางสถิติ

4.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ซึ่งเป็นข้อมูลจำแนกตามเพศ ช่วงอายุ และ ช่วงรายได้ สถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ตอนที่ 2 ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวัดระดับความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดย วิธีการแบบกัตต์แมน แบบ ถูก/ใช้ ผิด/ไม่ใช้ มีเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนรายชื่อ	ระดับความความรู้
ตอบถูก 7 – 10 ข้อ	หมายความว่า มีความรู้สูง
ตอบถูก 4 - 6 ข้อ	หมายความว่า มีความรู้ปานกลาง
ตอบถูก 1 - 3 ข้อ	หมายความว่า มีความรู้ต่ำ

4.1.3 ตอนที่ 2 ส่วนที่ 2 และ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยวัดระดับความคิดเห็นตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็น มีเกณฑ์คะแนน 3 ระดับผู้ที่ตอบคำถามช่วงกว้างหัวข้อ 0.50-0.51 และระหว่างกลาง 1.0 มีเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด .2545 :81)

เห็นว่าพัฒนามากขึ้น	กำหนดให้	3	คะแนน
เห็นว่าพัฒนาเหมือนเดิม	กำหนดให้	2	คะแนน
เห็นว่าพัฒนาน้อยลง	กำหนดให้	1	คะแนน

ผู้วิจัย ได้นำคะแนนที่ได้เทียบเกณฑ์ค่าเฉลี่ยได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด .2545 : 81)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.00	หมายความว่า พัฒนามากขึ้น
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายความว่า เหมือนเดิม
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายความว่า น้อยลงกว่าเดิม

4.1.4 ตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวัดระดับความคิดเห็นตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งกำหนดระดับความคิดเห็น มีเกณฑ์คะแนน 5 ระดับดังนี้(บุญชม ศรีสะอาด .2545 :103)

ระดับความคิดเห็น	อยู่ในระดับ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้	5	คะแนน
ระดับความคิดเห็น	อยู่ในระดับ	เห็นด้วย	กำหนดให้	4	คะแนน
ระดับความคิดเห็น	อยู่ในระดับ	ไม่แน่ใจ	กำหนดให้	3	คะแนน
ระดับความคิดเห็น	อยู่ในระดับ	ไม่เห็นด้วย	กำหนดให้	2	คะแนน
ระดับความคิดเห็น	อยู่ในระดับ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	กำหนดให้	1	คะแนน

ผู้วิจัย ได้นำคะแนนที่ได้เทียบเกณฑ์ค่าเฉลี่ยได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาด .2545 : 103)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความความคิดเห็น
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายความว่า ให้ความสำคัญมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายความว่า ให้ความสำคัญมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายความว่า ให้ความสำคัญปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายความว่า ให้ความสำคัญน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายความว่า ให้ความสำคัญน้อยที่สุด

## 5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัย ได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถามดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือหาความเชื่อมั่น ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ได้แก่

การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.3 สถิติที่ใช้การทดสอบสมมุติฐาน หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเพศกับเหตุการณ์ตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ใช้ (Chi-square Test)

5.3.1 สถิติการหาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ กับ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบล ห้วยเตย อำเภอภูคั้ง จังหวัดมหาสารคาม ปี 2552 ใช้ Pearson Product Moment Correlation Sig =  $\leq 0.05$  โดย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง +1 ค่าลบแสดงถึงความสัมพันธ์ทางลบ หรือทางตรงกันข้าม ค่าบวก แสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวกหรือทางเดียวกัน

$r = .50$  ถึง  $1.00$  หรือ  $r = -.50$  ถึง  $-1.00$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

$r = .30$  ถึง  $.49$  หรือ  $r = -.30$  ถึง  $-.49$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ใน

ระดับปานกลาง

$r = .10$  ถึง  $.29$  หรือ  $r = -.10$  ถึง  $-.29$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

$r = .00$  ถือว่าข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน



5.3.2 สถิติการหาความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้ กับ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุฉีกรัง จังหวัดมหาสารคาม ปี 2552 ใช้ Pearson Product Moment Correlation Sig =  $\leq 0.05$  โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง +1 ค่าลบแสดงถึงความสัมพันธ์ทางลบ หรือทางตรงกันข้าม ค่าบวก แสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวกหรือทางเดียวกัน

$r = .50$  ถึง  $1.00$  หรือ  $r = -.50$  ถึง  $-1.00$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

$r = .30$  ถึง  $.49$  หรือ  $r = -.30$  ถึง  $-.49$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ใน

ระดับปานกลาง

$r = .10$  ถึง  $.29$  หรือ  $r = -.10$  ถึง  $-.29$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

$r = .00$  ถือว่าข้อมูล ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5.3.3 สถิติการหาความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความเข้าใจ ของประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดยตรง กับ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุฉีกรัง จังหวัดมหาสารคาม ปี 2552 ใช้ Pearson Product Moment Correlation Sig =  $\leq 0.05$  โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง +1 ค่าลบแสดงถึงความสัมพันธ์ทางลบ หรือทางตรงกันข้าม ค่าบวก แสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวกหรือทางเดียวกัน

$r = .50$  ถึง  $1.00$  หรือ  $r = -.50$  ถึง  $-1.00$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

$r = .30$  ถึง  $.49$  หรือ  $r = -.30$  ถึง  $-.49$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ใน

ระดับปานกลาง

$r = .10$  ถึง  $.29$  หรือ  $r = -.10$  ถึง  $-.29$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

$r = .00$  ถือว่าข้อมูล ไม่มีความสัมพันธ์กัน

5.3.4 สถิติการหาความสัมพันธ์ระหว่าง ผลของนโยบายการกระจายอำนาจต่อการออกไปใช้สิทธิออกเสียงของประชาชนในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น โดยตรง กับ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่นโดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย อำเภอกุฉีกรัง จังหวัดมหาสารคาม ปี 2552 ใช้ Pearson Product Moment Correlation Sig =  $\leq 0.05$  โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) มีค่าตั้งแต่ -1 ถึง +1 ค่าลบแสดงถึงความสัมพันธ์ทางลบ หรือทางตรงกันข้าม ค่าบวก แสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวกหรือทางเดียวกัน

$r = .50$  ถึง  $1.00$  หรือ  $r = -.50$  ถึง  $-1.00$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง  
 $r = .30$  ถึง  $.49$  หรือ  $r = -.30$  ถึง  $-.49$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ใน

ระดับปานกลาง

$r = .10$  ถึง  $.29$  หรือ  $r = -.10$  ถึง  $-.29$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ  
 $r = .00$  ถือว่าข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน

### 5.3.5 สถิติการหาความสัมพันธ์ระหว่าง ผลของนโยบายการกระจาย

อำนาจต่อระบบบริหารงานของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล กับ ปัจจัยในการตัดสินใจ  
 เลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นผู้บริหารท้องถิ่น โดยตรงขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเตย  
 อำเภอภูคั้ง จังหวัดมหาสารคาม ปี 2552 ใช้ Pearson Product Moment Correlation Sig =  
 $\leq 0.05$  โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) มีค่าตั้งแต่  $-1$  ถึง  $+1$  ค่าลบแสดงถึงความสัมพันธ์  
 ทางลบ หรือทางตรงกันข้าม ค่าบวก แสดงถึงความสัมพันธ์ทางบวกหรือทางเดียวกัน

$r = .50$  ถึง  $1.00$  หรือ  $r = -.50$  ถึง  $-1.00$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับสูง  
 $r = .30$  ถึง  $.49$  หรือ  $r = -.30$  ถึง  $-.49$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ใน

ระดับปานกลาง

$r = .10$  ถึง  $.29$  หรือ  $r = -.10$  ถึง  $-.29$  ถือว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ  
 $r = .00$  ถือว่าข้อมูลไม่มีความสัมพันธ์กัน

5.4 การวิเคราะห์ข้อเสนอนะ สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่  
 (Frequency) และอภิปรายเชิงพรรณนา ตามเนื้อหา (Content Analysis)