



1. ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมพร้อมของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำ สาระของหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการวางแผนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา 4) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ 1) ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา 2) ด้านการสรุปผลการการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา 3) ด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา

2. ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดของสถานศึกษากับสถานภาพของ บุคลากรที่ส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 3 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

3.1 จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารสภาพการบริหารหลักสูตรด้าน 1) ด้านการเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษา 2) ด้านการจัดการทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษา 3) ด้านการวางแผนการ บริหารหลักสูตรของสถานศึกษา

3.2 จากผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการสภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญในการ สรุปผลและปรับปรุงการนำหลักสูตร ไปใช้ในสถานศึกษาให้สูงขึ้นเช่น ผู้บริหารควรให้การ นิเทศ ติดตามและช่วยเหลือการนำหลักสูตร ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใน ชั้นเรียนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

3.3 จากผลการวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร ของสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการการบริหาร หลักสูตรของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรนำข้อมูลในการดำเนินงาน มาปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานอย่างมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

**Title:** The Opinions of the Administrators and Teachers towards the Administration of the Basic Education Curriculum B.E. 2544 by the Educational Institutions under Nongkhai Office of Educational Service Area 3

**Author:** Surachart Jaisusuek      **Degree:** M.Ed. (Educational Administration)

<b>Advisors:</b>	Asst. Dr. Somsak Kamsri	Chairman
	Mr. Preeda Piarodwong	Committee Member
	Dr. Prayoon Charoensuk	Committee Member

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2012**

### **Abstract**

This research had the objectives to: study the level of the administration of the Basic Education Curriculum; study the interaction between the size of the educational institution and the status of the personnel that affected the administration of the Basic Education Curriculum B.E. 2544; and study the recommendations for more efficient administration of the Basic Education Curriculum B.E. 2544, according to the opinions of the administrators and teachers in the educational institutions under Nongkhai Office of Educational Service Area 3. The sample consisted of 446 educational institutions and teachers, obtained through stratified random sampling. The sample size was figured out according to the Krejcie and Morgan Table. For the educational administrators, 24 were from large schools, 64 from medium-sized schools, and 36 from small schools. For the teachers, 129 were from large schools, 153 from medium-sized schools, and 40 from small schools. The instrument used was a rating scale questionnaire with reliability of .93. The statistics employed consisted of percentage, arithmetic mean, standard deviation, and the statistics for hypothesis testing were two-way analysis of variance (Two – way ANOVA) and paired tests according to Scheffe's method. The results are as follows:

1. The administrators and teachers had their opinions on the state of the curriculum administration of the educational institutions, on the whole, in the moderate level. When

considered by aspect, 4 aspects were in the high level; 1) the preparation of the educational institution, 2) writing the strands of school-based curriculum, 3) planning for school-based curriculum administration, 4) supervision, directing, monitoring and evaluation; and 3 aspects were in the moderate level: 1) the curriculum administration of the educational institutions, 2) the conclusion of the curriculum administration of the educational institutions, 3) improvement and development of the curriculum administration of the educational institutions.

2. The research found no interaction between the size of the educational institution and the status of the personnel that affected the curriculum administration of the educational institutions under Nongkhai Office of Educational Service Area 3, either on the whole or by aspect.

#### Recommendations for application

3.1 The results revealed that the administrators and teachers had their opinions on curriculum administration relating to 1) the preparation of the educational institution, 2) making the strands of school-based curriculum, 3) planning for curriculum administration of the educational institution.

3.2 The results revealed that the administrators and teachers had their opinions on curriculum administration of the educational institution relating to conclusion of the curriculum administration of the educational institutions and improvement and development of the curriculum administration of the educational institutions with the least mean. Therefore, the administrator and the teachers should give higher priority to the conclusion of the curriculum administration and improvement and development of the curriculum administration. The administrator should continuously and thoroughly supervise, monitor and help teachers in implementing the curriculum in organizing learning activities in their classes.

3.3 The research revealed that the teachers had their opinions on the state of curriculum administration of the educational institution relating to the conclusion of the curriculum administration with the least mean. Therefore, the administrator should use the data for improvement and development of the work with participation of everyone concerned.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณา ให้คำปรึกษาแนะนำจาก ท่านผศ.ดร.สมศักดิ์ คำศรี ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ปรีดา เพียรอดวงศ์และอาจารย์ประยูร เจริญสุข กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความเมตตาตรวจสอบแก้ไขและแนะนำสิ่งที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่งไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ธีระพงษ์ สารแสน ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 อาจารย์สุรสิทธิ์ สิทธิอมร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหล่าใหญ่ อาจารย์อ่วมศักดิ์ ชัยจิต ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 อาจารย์จำเนียร โปสาวัง ตำแหน่งครู โรงเรียนโสภก่ามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 และอาจารย์นรมน ไกรสกุล ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาแก่บูรพาจารย์รวมทั้งผู้มีพระคุณทุกท่าน