

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยนำเสนอ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนา รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ก่อนการทดลองใช้

ส่วนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์ หลังการทดลองใช้

ซึ่งจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนา รูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 ร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1.1 ผลการศึกษาค้นคว้าประกอบของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 8 ตัวอย่างเอกสารและงานวิจัยของนักวิชาการแต่ละท่าน

เอกสาร/ งานวิจัย	องค์ประกอบของการประเมินตามสภาพจริง					
	1 เป้าหมาย การ ประเมิน	2 กิจกรรม การ ประเมิน	3 เครื่องมือ และ เกณฑ์ การ ประเมิน	4 ผู้ ประเมิน	5 การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	6 การแปร ผลการ ประเมิน
เพ็ญศรี วรศิริ	/	/	/	/	/	/
อัญญาวดี สุขสวัสดิ์	/	/	/	/	/	/
ทรงศรี คุ่นทอง	/	/	/	/	/	/

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ

1) เป้าหมายการประเมิน เป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน ตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้โดยใช้นักเรียนเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้ได้มาตรฐานคือ

มาตรฐาน ง.4.1 เข้าใจ มีทักษะที่จำเป็น มีประสบการณ์ เห็นแนวทางในงานอาชีพ ใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพ มีคุณธรรม และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ

2) กิจกรรมการประเมิน ได้กำหนดกิจกรรมกิจกรรมการประเมินเป็นการกำหนดกิจกรรม ชิ้นงานและภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติ ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัดในหน่วย

การเรียนรู้ ประกอบด้วยงานที่ทำควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในหน่วยจะบูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้ทั้งมาตรฐาน

3) เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน เป็นการกำหนดวิธีการหรือเครื่องมือที่ใช้ต้องสอดคล้องกับกิจกรรมการประเมินระหว่างการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยให้นักเรียนปฏิบัติชิ้นงาน/ภาระงานที่ต้องการสะท้อนให้เห็นการใช้ความคิดระดับสูงหรือการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน หรือนอกห้องเรียน ซึ่งการที่จะเก็บรวบรวมสิ่งเหล่านั้นได้ จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม ชิ้นงานหรือภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติเพื่อแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่นักเรียนได้ปฏิบัติ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

3.1) การประเมินด้านความรู้ ใช้แบบฝึกหัด เกณฑ์การผ่านทำได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.2) การประเมินด้านทักษะ ใช้แบบประเมินทักษะทั้ง 4 ด้าน ที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อน ผู้ปกครอง และครูประเมิน และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubric score) เพื่อประเมินทักษะการทำงาน การใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาอาชีพ และการเลือกอาชีพ ซึ่งประเด็นการประเมินกำหนดเกณฑ์เป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 ระดับ 2 และระดับ 1 ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนนรวมทุกประเด็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.3) การประเมินด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้แบบประเมินพฤติกรรม ที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อน ผู้ปกครอง และครูประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน คือเกณฑ์การประเมินนิสัยรักการอ่าน เกณฑ์การประเมินมารยาทการเขียน ซึ่งประเด็นการประเมินกำหนดเกณฑ์เป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 3 ระดับ 2 และระดับ 1 ผู้ผ่านการประเมินต้องได้คะแนนรวมทุกประเด็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

การกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยศึกษาจากเอกสารแนวการวัดและประเมินผลของกรมวิชาการ

4. ผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินจะต้องประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของนักเรียน และผู้ที่เหมาะสมกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จึงกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินในทุกเครื่องมือ นักเรียน เพื่อน และผู้ปกครอง ประเมินโดยใช้แบบประเมิน ประเมินแฟ้มสะสมงาน โครงการ ใช้ผู้ประเมินหลากหลายเพื่อเป็นหลักฐานที่จะสะท้อนการเรียนรู้ของนักเรียน

5. วิธีการประเมิน เป็นการกำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ กำหนดให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

- 1) เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม ชิ้นงานและ ภาระงาน
- 2) ให้นเวลาเรียนอย่างเพียงพอในการปฏิบัติกิจกรรม ชิ้นงานและ ภาระงาน
- 3) เปิดโอกาสที่หลากหลายในการเรียนรู้หรือในการสร้างความรู้ของ นักเรียน รวมทั้งมีแหล่งข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติกิจกรรม ชิ้นงานและภาระงานอย่าง เพียงพอต่อการตรวจสอบซ้ำ ในการปฏิบัติงานของนักเรียน
- 4) เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสะท้อนตนเอง เพื่อพัฒนา การปฏิบัติงานและใช้การสะท้อนของคณะทำงานเพื่อทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการทำงาน มากขึ้น
- 5) ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เพราะเพื่อนนักเรียนสามารถช่วยสอน นักเรียนให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้ได้
- 6) ใช้การประเมินอย่างหลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่ง การเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การค้นพบความถนัดของตนเองในที่สุด

6. การแปลผลการประเมิน เป็นการสรุปผลในด้านความรู้ ความสามารถ และ คุณลักษณะของนักเรียน เพื่อรายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพื่อวางแผนพัฒนาจัดกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมิน ผลการเรียนรู้ต่อไป เป็นการรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนตาม แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดขึ้นโดยใช้วิธีการวัดประเมินตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยสรุปผล การสอนรายชั่วโมง และประจำหน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

6.1 ด้านความรู้ สรุปผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การตอบ คำถามในชั้นเรียน การตรวจชิ้นงานและภาระงานที่มอบหมายและการประเมินตนเองของ นักเรียน

6.2 ด้านทักษะ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 สรุปผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน และการตรวจประเมินชิ้นงานหรือภาระงาน การประเมินตนเองของนักเรียนและการประเมิน โดยเพื่อนนักเรียน

6.3 ด้านคุณลักษณะ สรุปผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน และการตรวจประเมินชิ้นงานหรือภาระงาน การประเมินตนเองของนักเรียนและการประเมินโดยเพื่อนนักเรียน

1.1.2 ร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ในการร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยยึดตามหนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐานการงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน 7 หน่วยการเรียนรู้ 80 ชั่วโมง/ปี เพื่อนำไปสู่ร่างรูปแบบในระดับหน่วย ดังรายละเอียดในภาคผนวก

1.2 ปรับปรุงร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยได้ทำการสรุปตามประเด็นการสนทนา โดยนำเสนอ 2 ประเด็น ดังนี้

1.2.1 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.2.2 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยที่ 7 : งานอาชีพ

โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นดังนี้

1.2.1 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการสนทนานำเสนอ ได้ดังนี้

ความเหมาะสมและความชัดเจนขององค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในประเด็นนี้ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่านเห็นว่าขั้นตอนของรูปแบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน และครอบคลุม และมีผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า ให้เชื่อมโยงขั้นตอนที่ 3 เครื่องมือ และเกณฑ์

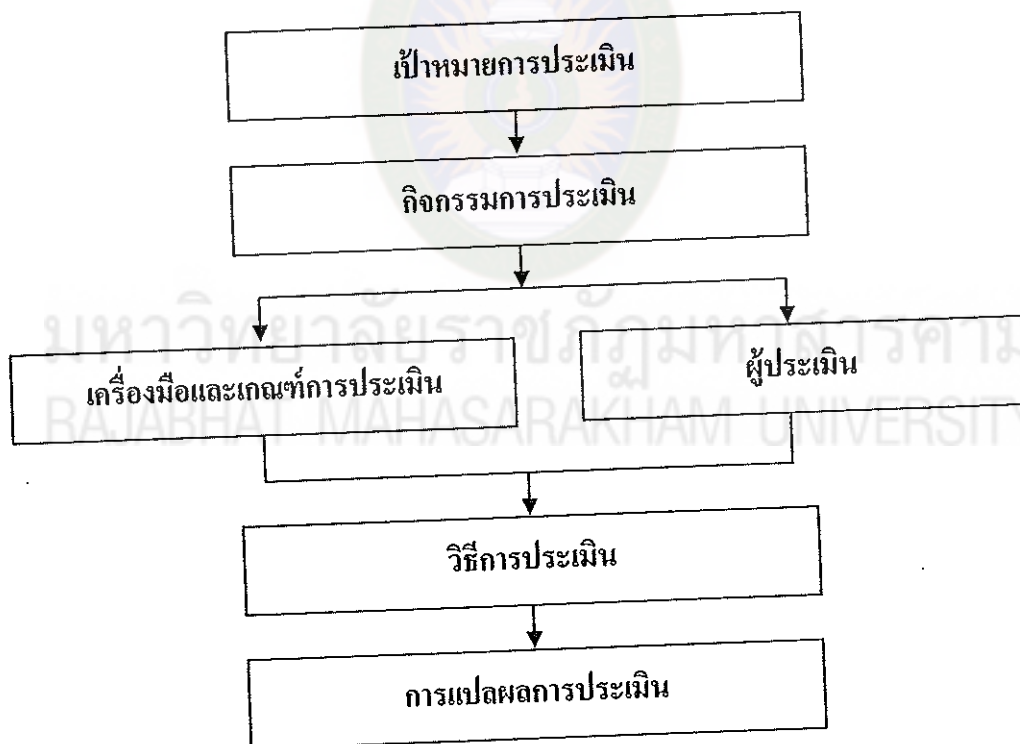
การประเมิน กับ ขั้นตอนที่ 4 กำหนดผู้ประเมิน เพราะผู้ประเมินต้องกำหนดมาจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2. “ดิฉันเห็นว่าขั้นตอนที่ 3 วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน กับขั้นตอนที่ 4 การกำหนดผู้ประเมิน ผู้ประเมินต้องกำหนดมาจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนั้นขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 4 ควรเชื่อมโยงกัน”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 “ดิฉันเห็นด้วย และควรปรับแผนภาพให้เชื่อมโยงกันด้วย”

ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยในประเด็นนี้

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงองค์ประกอบของร่างรูปแบบ กล่าวคือ ได้เชื่อมโยงขั้นตอนที่ 3 เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน กับ ขั้นตอนที่ 4 กำหนดผู้ประเมิน ให้สัมพันธ์กัน ดังแสดงในแผนภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 ผลการปรับปรุงองค์ประกอบรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

1.2.2 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยที่ 7 : งานอาชีพ โดยยึดองค์ประกอบของรูปแบบการประเมินในข้อ 1.2.1 ผู้วิจัยกำหนดประเด็นการสนทนาก่อเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

1) การกำหนดเป้าหมายการประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันคิดว่ากำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ผลที่เกิดกับผู้เรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 : งานอาชีพ ได้เหมาะสมแล้ว”

ผู้ร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วย

2) การกำหนดกิจกรรมการประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันคิดว่า การกำหนดกิจกรรมการประเมิน หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 : งานอาชีพ ได้เหมาะสมแล้ว” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

3) เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 “ดิฉันเห็นว่าประเมินกิจกรรมในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 4 ระดับ ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินของทุกองค์ ประเด็นและเกณฑ์รวม ควรเท่ากัน คือ ร้อยละ 60” และผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า “ในการกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินการประเมินกิจกรรมแต่ละ มาตรฐาน ผู้วิจัยศึกษาจากเอกสารแนวการวัดและประเมินผลของกรมวิชาการ เหมาะสมดีแล้ว ดิฉันคิดว่ามีความเหมาะสมดีแล้ว” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

จึงสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินกิจกรรมในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผลการเรียนรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทุกประเด็นและเกณฑ์ รวมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และการประเมินกิจกรรมการทำงานกลุ่ม โดยใช้แบบประเมิน การทำงานกลุ่ม ส่วนการกำหนดวิธีการ/เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินกิจกรรมอื่นเหมาะสม ดีแล้ว

4) การกำหนดผู้ประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า “กำหนดให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินในทุกเครื่องมือ กำหนดให้ เพื่อน และ ผู้ปกครอง ประเมินโดยใช้แบบประเมิน”

5) วิธีการประเมิน กำหนดประเด็นการสนทนาเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 กำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ ตอนที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริงประจำหน่วย

จากการสนทนากลุ่ม ตอนที่ 1 กำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ พบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า “การกำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ มีความเหมาะสมดีแล้ว” แต่ให้เรียงลำดับแผนการเรียนรู้ใหม่ตามแนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี คือ “ให้รู้จักการวางแผนการทำงาน การปฏิบัติงาน และการประเมินผลงาน ตามลำดับ ส่วนการเรียนรู้เรื่องอื่น ๆ จัดลำดับตามความเหมาะสม” จึงสรุปกำหนดแผนการเรียนรู้ได้ตามลำดับ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 แนวทางการเลือกอาชีพ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 ความสำคัญของการเลือกอาชีพ และเจตคติ

ที่ดีต่อการประกอบอาชีพ

จากการสนทนากลุ่ม ตอนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริงประจำหน่วย ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละแผน เหมาะสมดีแล้ว แต่ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 2 ให้ข้อเสนอแนะว่า “ในการนำแผนไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมและยืดหยุ่นตามความเหมาะสมกับผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษา” ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วย ผู้วิจัยจึงกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอน (ดังตัวอย่างแนวการจัดการเรียนรู้ในภาคผนวก จ)

6) การแปลผลการประเมิน

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นว่า การรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดขึ้น โดยการบันทึกผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอน สรุปผลการเรียนรู้เป็นรายชั่วโมง และประจำหน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และ ด้านคุณลักษณะ ตลอดจนแบบบันทึกผลการเรียนรู้ มีความเหมาะสมดีแล้ว และมีผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 ให้ข้อเสนอแนะว่า “ในแต่ละหน่วยนั้น บางมาตรฐานจัดกิจกรรม

การเรียนรู้หลายครั้ง เช่น มาตรฐาน ง 4.1 ดังนั้นควรกำหนดคะแนนรวมของแต่ละมาตรฐานให้เหมาะสมและชัดเจน เพื่อสะดวกในการบันทึกและแปลผลการประเมิน” และผู้ร่วมสนทนาคคนที่ 3 ให้ข้อเสนอแนะว่า “มาตรฐานใดจัดกิจกรรมครั้งเดียวก็กำหนดเป็นคะแนนรวมเลย และมาตรฐานใดจัดกิจกรรมหลายครั้งก็นำเอาผลคะแนนจากการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งมารวมกันกำหนดเป็นคะแนนรวม และให้ครูผู้สอนสามารถปรับคะแนนแต่ละมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม” ผู้ร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วยและได้ร่วมกันพิจารณากำหนดคะแนนรวมของมาตรฐานสรุปได้ ดังนี้ มาตรฐาน ง 4.1 คะแนนรวม 40 คะแนน

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เป็นผู้ทำการประเมินผลปรากฏ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการประเมินด้านความเหมาะสมและด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
ด้านความเหมาะสม				
1	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	4.40	0.55	มาก
2	รูปแบบฯ ได้ระบอบองค์ประกอบของรูปแบบได้ชัดเจน	4.20	0.45	มาก
3	รูปแบบฯ มีขั้นตอนที่สอดคล้องกันทุกขั้นตอน	4.60	0.55	มากที่สุด
4	รูปแบบฯ มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ในการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	4.20	0.45	มาก
5	รูปแบบฯ ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน	3.60	0.55	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

6	รูปแบบฯ เสนอทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของผู้ถูกประเมิน	4.20	0.45	มาก
รวมเฉลี่ยด้านความเหมาะสม		4.20	0.50	มาก
ด้านความเป็นไปได้				
7	รูปแบบฯ สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.00	0.71	มาก
8	รูปแบบฯ นี้สามารถยอมรับได้	4.40	0.55	มาก
9	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่ครูผู้สอนจะนำรูปแบบนี้ไปใช้	3.80	0.45	มาก
10	รูปแบบฯ มีรายละเอียดที่เหมาะสม เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้	3.60	0.55	มาก
11	รูปแบบฯ มีความคุ้มค่ากับการประเมิน	4.40	0.55	มาก
รวมเฉลี่ยด้านความเป็นไปได้		4.04	0.56	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านความเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.20$, $SD=0.50$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ประเด็น รูปแบบฯ มีขั้นตอนที่สอดคล้องกันทุกขั้นตอน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความเป็นไปได้ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.04$, $SD=0.56$) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

2.2 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านความถูกต้อง และ ด้านความเป็น ประโยชน์

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงกลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน อาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยครูผู้สอนจำนวน 20 คน เป็นผู้ทำการประเมิน ผลปรากฏ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 10 ผลการประเมินด้านความถูกต้องและด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความถูกต้อง				
1	การประเมินครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพฯ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	4.52	0.51	มากที่สุด
2	รูปแบบฯมีการระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน	4.60	0.50	มากที่สุด
3	รูปแบบฯทำให้ผลการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำ	4.56	0.51	มากที่สุด
4	รูปแบบฯมีการลงข้อสรุปผลการประเมินอย่างสมเหตุสมผล	4.60	0.50	มากที่สุด
5	รูปแบบการประเมิน มีขั้นตอนการประเมินที่เป็นระบบ	4.36	0.57	มาก
6	มาตรฐานที่จะประเมินมีครบถ้วนตามหลักสูตรกำหนด	4.44	0.51	มาก
7	รูปแบบการประเมินสามารถบอกที่มาของแหล่งข้อมูลได้	4.56	0.51	มากที่สุด
8	ผลการประเมินมีความชัดเจน ได้ข้อมูลตามสภาพจริง	4.60	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านความถูกต้อง		4.53	0.51	มากที่สุด
ด้านความเป็นประโยชน์				
9	รูปแบบฯ ช่วยให้ครูมีแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง	4.52	0.51	มากที่สุด
10	รูปแบบฯ มีความน่าเชื่อถือได้	4.68	0.48	มากที่สุด
11	รูปแบบฯ ครอบคลุมทักษะที่ต้องการประเมิน	4.60	0.50	มากที่สุด
12	รูปแบบฯมีเกณฑ์ในการแปลความหมายที่ชัดเจน	4.60	0.50	มากที่สุด
13	รูปแบบฯ มีความยุติธรรมต่อนักเรียนทุกคน	4.68	0.48	มากที่สุด
14	รูปแบบฯ ขั้นตอนมีความชัดเจน ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน	4.68	0.48	มากที่สุด
15	การดำเนินการตามรูปแบบฯ มีความชัดเจนและผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบแต่ละขั้นตอนมีประโยชน์ต่อครูผู้สอน	4.48	0.51	มาก
16	รูปแบบฯ เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและครูผู้สอน	4.68	0.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยด้านความเป็นประโยชน์		4.62	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้านความถูกต้อง ครูผู้สอนมีความเห็นโดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, SD=0.51$) เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ประเด็นรูปแบบการประเมิน มีขั้นตอนการประเมินที่เป็นระบบ และประเด็นมาตรฐานที่จะประเมินมีครบถ้วนตามหลักสูตรกำหนด มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นประโยชน์ ครูผู้สอนมีความเห็นโดยรวมมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62, SD=0.49$) และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นประเด็นการดำเนินการตามรูปแบบฯ มีความชัดเจนและผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบแต่ละขั้นตอนมีประโยชน์ต่อครูผู้สอน มีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY