

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการเขียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้
ถูกต้อง ผู้วิจัยจึงได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย
E_1	แทน	ประสิทธิภาพจากกระบวนการระหว่างจัดประสบการณ์
E_2	แทน	ประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจัดประสบการณ์
$\sum D$	แทน	ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังจัดประสบการณ์
$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังแต่ละตัวยกกำลังสอง
D	แทน	ค่าผลต่างของคะแนนหลังเรียนกับก่อนเรียน
t	แทน	ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงปกติ แบบ t-distribution เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
df	แทน	ชั้นความอิสระ (Degrees of Freedom)

ลำดับในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทดสอบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจในการเรียนรู้ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน 75/75

การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยคำนวณหาประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) จากจากการทำชุดฝึกทักษะหลังจากเรียนจบแต่ละแผนการเรียนรู้ และคำนวณประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) จากการทำแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนดังปรากฏ ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละคะแนนก่อนเรียนระหว่างเรียนและทดสอบหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ

คนที่	ทดสอบก่อนเรียน	คะแนนระหว่างเรียน												คะแนนรวมทุกแผน	คะแนนเฉลี่ยรวม	ทดสอบหลังเรียน	
		แผนที่ 1		แผนที่ 2		แผนที่ 3		แผนที่ 4		แผนที่ 5		แผนที่ 6					
		ชุดฝึกทักษะ 1	ชุดฝึกทักษะ 2	ชุดฝึกทักษะ 1	ชุดฝึกทักษะ 2	ชุดฝึกทักษะ 1	ชุดฝึกทักษะ 2	ชุดฝึกทักษะ 1	ชุดฝึกทักษะ 2	ชุดฝึกทักษะ 1	ชุดฝึกทักษะ 2	ชุดฝึกทักษะ 1	ชุดฝึกทักษะ 2				
	40	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	120	10	40
1	24	9	9	8	8	9	7	9	8	8	8	9	8	100	8.33	33	
2	23	8	8	9	9	8	8	8	9	8	9	8	9	101	8.41	35	
3	22	9	9	8	8	9	8	9	8	9	8	9	8	102	8.5	34	
4	24	9	8	8	9	9	9	9	8	8	7	9	8	101	8.41	34	
5	25	9	8	9	8	9	8	9	8	9	8	9	8	102	8.5	32	
6	21	8	9	8	9	9	9	8	8	9	9	8	9	103	8.58	33	
7	21	8	9	9	8	8	8	8	7	9	9	9	9	101	8.41	33	
8	20	9	8	9	8	9	9	9	8	8	9	8	8	103	8.58	34	
9	23	9	8	8	8	8	8	9	8	9	8	9	9	101	8.41	32	
10	24	8	9	9	8	9	8	8	9	8	9	8	8	101	8.41	34	
11	24	8	8	8	7	8	8	9	8	8	7	8	8	95	7.91	35	
12	21	9	7	9	9	9	9	8	9	9	8	9	8	103	8.58	36	
13	21	8	6	9	7	8	9	9	8	8	8	8	8	96	8	33	
14	23	9	8	9	9	9	8	9	9	8	8	9	8	103	8.58	32	
15	25	8	7	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	95	7.91	34	
16	21	9	9	9	9	8	9	9	8	9	8	9	9	105	8.75	33	
17	23	9	9	9	8	9	7	9	8	9	8	9	8	102	8.5	32	
18	25	8	8	8	9	8	9	9	8	8	8	8	8	99	8.25	34	

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนได้คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.07 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.52 คิดเป็นร้อยละ 57.68 คะแนนจากการทำชุดฝึกทักษะ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 100.67 จากคะแนนเต็ม 120 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.89 คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 33.32 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51 คิดเป็นร้อยละ 83.30

ดังนั้นเมื่อวิเคราะห์ที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ มีค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ปรากฏผล ดังตาราง 4

ตารางที่ 4 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ

ค่าประสิทธิภาพ	n	คะแนนเต็ม	$\sum x$	\bar{X}	S.D.	ร้อยละ
E ₁	28	120	2819	100.67	0.51	83.89
E ₂	28	40	933	33.32	0.64	83.30

ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้อังกฤษ E₁/E₂ เท่ากับ 83.89/83.30

จากตารางที่ 4 พบว่า แผนการจัดการจัดการเรียนรู้อังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพของกระบวนการของแผนการจัดการเรียนรู้อังกฤษ (E₁) เท่ากับ 83.89 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ของแผนการจัดการเรียนรู้อังกฤษ (E₂) เท่ากับ 83.30 ดังนั้นแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ 83.89/83.30 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนทดสอบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการทดสอบค่า t-test (Dependent Samples) ปรากฏผลดังในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ

คะแนน	N	\bar{X}	S.D.	df	t	P
ทดสอบก่อนเรียน	28	23.07	0.52	27	-24.790	.000**
ทดสอบหลังเรียน	28	33.32	0.64			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อาษา
ภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนจีเหล็กเจิวไพรวัลย์วิทยา อำเภอ
ธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาค่าความพึงพอใจในการเรียนรู้ต่อการจัดการเรียนรู้อาษา
ภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 หลังเรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อาษาภาษาอังกฤษด้วยชุดฝึกทักษะ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
1	นักเรียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ชุดฝึกทักษะการเขียนอย่างมี ความสุข	4.96	0.19	มากที่สุด
2	ชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์มากมาย	4.86	0.36	มากที่สุด
3	นักเรียนสนุกสนานกับการเรียนภาษาอังกฤษชุดฝึกทักษะการเขียน	4.96	0.19	มากที่สุด
4	ชุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนเกิดความสนใจใฝ่รู้	4.57	0.63	มากที่สุด
5	ชุดฝึกทักษะการเขียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้เป็นอย่างดี	4.96	0.19	มากที่สุด

ข้อ	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
6	จุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษทำให้เกิดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ อยากติดตามเรียนต่อ ไม่น่าเบื่อหน่าย	4.75	0.44	มากที่สุด
7	จุดฝึกทักษะภาษาอังกฤษทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเขียนภาษาอังกฤษ	4.54	0.51	มากที่สุด
8	นักเรียนแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อนๆ ในกลุ่มขณะทำจุดฝึกทักษะการเขียน	4.61	0.57	มากที่สุด
9	จุดฝึกทักษะการเขียนมีเนื้อหาเหมาะสมไม่ยากเกินไปและเข้าใจง่าย	4.71	0.54	มากที่สุด
10	จุดฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษไม่ยากเกินไปสำหรับนักเรียนมีความเหมาะสมกับเวลา	4.82	0.39	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.78	0.24	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้อิงภาษาอังกฤษด้วยจุดฝึกทักษะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.24 แสดงว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้อิงภาษาอังกฤษด้วยจุดฝึกทักษะ อยู่ในระดับมากที่สุด