

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบทดสอบ ได้แบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 1 ฉบับ 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ความเข้าใจคำนาม คำกริยา คำสรรพนาม คำบุพบทและคำสันธาน จำนวน 25 ข้อ
ตอนที่ 2 ความเข้าใจคำศัพท์ และประโยค จำนวน 15 ข้อ
ตอนที่ 3 ความเข้าใจสัญลักษณ์ แผนภาพ บทสนทนาและ เรื่องเล่า จำนวน 20 ข้อ
2. ผลการหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 แบบทดสอบวินิจฉัย ทั้ง 3 ตอน มีคุณภาพดังนี้
2.1 ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวินิจฉัยโดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตัดสิน ใช้วิธีของโรวินลิตีและแฮมเบลดัน ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน แล้วนำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าความสอดคล้อง พบว่า แบบทดสอบทั้ง 3 ตอน มีความตรงตามเนื้อหา โดยมีค่าความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมกับข้อสอบเท่ากับ 0.80 -

2.2 คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร
เขต 1

แบบทดสอบตอนที่ 1 ความเข้าใจคำนาม คำกริยา คำสรรพนาม
คำบุพบทและคำสันธาน จำนวน 25 ข้อ ความยากมีค่าตั้งแต่ 0.50 - 0.91 ค่าอำนาจจำแนกมี
ค่าตั้งแต่ 0.23 - 0.65 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.42 ค่าความ
เชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

แบบทดสอบตอนที่ 2 ความเข้าใจคำศัพท์และประโยค จำนวน 15 ข้อ
ความยากมีค่าตั้งแต่ 0.50 - 0.88 ค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.21 - 0.80 คะแนนเฉลี่ย
เท่ากับ 9.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.70 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

แบบทดสอบตอนที่ 3 ความเข้าใจสัญลักษณ์ แผนภาพ บทสนทนา เรื่อง
เล่า จำนวน 20 ข้อ ความยากมีค่าตั้งแต่ 0.50 - 0.89 ค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.21 -
0.70 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 12.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.88 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

3. ผลการวิเคราะห์หาจุดบกพร่องของนักเรียน ที่เลือกตอบจากแบบทดสอบทั้ง
3 ตอน จากการทดสอบครั้งที่ 3 ปรากฏผล ดังนี้

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 1 มี 6 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจรูปของคำนามพหูพจน์ คิดเป็นร้อยละ 17.25

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 2 มี 5 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ คือ ใช้กริยาไม่สอดคล้องกับประธานของประโยค คิดเป็นร้อยละ

21.5 จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 3 มี 6 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจคำนามที่มีผู้พูดรวมอยู่ด้วย คิดเป็นร้อยละ 16.5

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 4 มี 5 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่รู้จักบุพบทหน้าปี ค.ศ. คิดเป็นร้อยละ 16.6

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 5 มี 4 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจคำเชื่อมที่เป็นเหตุเป็นผลกัน คิดเป็นร้อยละ 14.33

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 6 มี 5 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์และประโยคที่สัมพันธ์กัน คิดเป็น
ร้อยละ 14

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 7 มี 6 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่เข้าใจรูปประโยคที่กิริยาผันตามประธาน คิดเป็นร้อยละ 16.5

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 8 มี 5 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมี
ความบกพร่องมากที่สุด คือ แปลและเรียงลำดับได้บางส่วนโดยดูจากเลขบอกเวลา คิดเป็น
ร้อยละ 21

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 9 มี 3 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ไม่รู้ความหมายของสัญลักษณ์ คิดเป็นร้อยละ 8.76

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 10 มี 4 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมีความ
บกพร่องมากที่สุด คือ ขาดทักษะการแปลแผนภาพ คิดเป็นร้อยละ 21

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 11 มี 3 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมี
ความบกพร่องมากที่สุด คือ สับสนตัวบุคคลในบทสนทนาที่อ่าน คิดเป็นร้อยละ 22

จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อที่ 12 มี 4 ข้อบกพร่อง ที่พบว่านักเรียนมี
ความบกพร่องมากที่สุด คือ แปลและจับใจความของเรื่องไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 19

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อภิปรายผลของการวิจัยได้ดังนี้

1. การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

แบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้นเป็นข้อสอบแบบเลือกตอบ มี 4 ตัวเลือก
จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน จำนวนข้อสอบ 60 ข้อ ทั้งนี้เนื่องจากการสร้างแบบทดสอบเพื่อ
วินิจฉัย ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) เพื่อกำหนดเนื้อหาย่อยและเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วจึงนำ
แบบทดสอบเพื่อสำรวจไปสำรวจความรู้ความเข้าใจของนักเรียนก่อนเพื่อรวบรวมคำตอบผิด
พร้อมเหตุผลของนักเรียนมาวิเคราะห์หาสาเหตุจุดบกพร่องของแต่ละคำตอบ โดยคัดเลือก
เฉพาะคำตอบที่นักเรียนส่วนใหญ่ตอบผิด มาสร้างเป็นตัวลงในแบบทดสอบวินิจฉัย จึงทำ
ให้สามารถบอกจุดบกพร่องในแต่ละจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของนักเรียนได้และทั้งนี้เป็น
เพราะ นักเรียนในระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความเหมาะสมที่จะใช้ข้อสอบปรนัยที่มี 4

ตัวเลือก ซึ่งสอดคล้องกับ สมนึก ภักดิ์ทิษณี (2551 : 92) และกิ่งแก้ว อารีรักษ์ (2546 : 55-58) กล่าวว่า ข้อทดสอบแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) เป็นข้อทดสอบแบบปรนัยที่มีประโยชน์มากที่สุด เนื่องจากสามารถวัดได้ทั้งการเรียนรู้ในระดับต่ำและในระดับสูง ตัวเลือกที่ถูกต้อง คือคำตอบ ส่วนตัวเลือกที่เหลือเรียกว่า ตัวลวง หน้าที่ของตัวลวงเหล่านี้ จะทำหน้าที่หลอกล่อนนักเรียนที่ไม่มีความรู้จากตัวคำตอบ แต่ในขณะที่เดียวกันก็จะไม่ก่อให้เกิดความสับสนกับนักเรียนที่รู้คำตอบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เมตตา สารมานิตย์ (2552 : 85-86) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี กรุงเทพมหานคร โดยสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา 3 ที่เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตัวลวงสามารถชี้จุดบกพร่องในการตอบของนักเรียนได้ จินตนา สีนกั้ง (2542 : 78-83) ได้วิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะพื้นฐานความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดสกลนคร และงานวิจัยของ ขวัญใจ สายสุวรรณ (2554 : 120) ที่ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยจุดบกพร่องในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง เลขยกกำลัง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ความรู้ความเข้าใจพื้นฐานของนักเรียนก่อนเพื่อรวบรวมคำตอบผิดพร้อมเหตุผล แสดงขั้นตอนวิธีทำแล้วคัดเลือกเฉพาะคำตอบที่นักเรียนส่วนใหญ่ตอบผิด 3 อันดับแรกมาสร้างเป็นตัวลวงและแบบทดสอบเป็นแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

2. การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

2.1 ค่าความตรงของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน

ผลจากการพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องตามวิธีของโรวินสกีและแฮมเบิลตัน โดยผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน ผลปรากฏว่า มีค่าความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.80-1.00 แสดงว่าข้อสอบทุกข้อเขียนได้ครอบคลุมเนื้อหาและตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัดได้จริง และข้อสอบมีความตรงเชิงเนื้อหาสูง เนื่องจากได้สร้างตามหลักของการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย คือการวิเคราะห์เนื้อหา ของหลักสูตร เพื่อเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม พิจารณาเลือกเนื้อเรื่องที่มีระดับความยากของคำศัพท์ และ โครงสร้างทางไวยากรณ์ครอบคลุมเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งแบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้น สอดคล้องกับ สมนึก กัททิษณ์ (2551 : 218) ; โชติ เพชรชื่น (2544 : 7) บราวน์ (Brown. 1970 : 303) ; และซิงห์ (Singha. 1974 : 200-205) ที่กล่าวว่า แบบทดสอบวินิจฉัยข้อบกพร่องเป็นข้อสอบที่เน้นความตรงเชิงเนื้อหาเป็นสำคัญ มีข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหาที่กำหนด จึงทำให้สามารถบอกจุดบกพร่องของนักเรียนได้

2.2 ค่าความยากของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน

การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยในครั้งนี้ ในการทดสอบครั้งที่ 1 เพื่อตรวจสอบคุณภาพรายข้อ พบว่า ตอนที่ 1 มีค่าความยากตั้งแต่ 0.32 ถึง 0.87 ตอนที่ 2 มีค่าความยากตั้งแต่ 0.37 ถึง 0.87 ตอนที่ 3 มีค่าความยากตั้งแต่ 0.14 ถึง 0.93 ซึ่งข้อสอบส่วนใหญ่มีค่าความยาก ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป แต่ยังมีบางข้อที่ค่อนข้างยาก คือ มีค่าความยากต่ำกว่า 0.50 อาจเนื่องมาจากคำถามยังไม่ชัดเจน ตัวลวงทำให้นักเรียนสับสน ผู้วิจัยจึงนำแบบทดสอบมาปรับปรุง และคัดเลือกให้ได้จำนวนข้อสอบที่ต้องการ แล้วนำไปทดสอบครั้งที่ 2 พบว่า ในการทดสอบครั้งนี้ข้อสอบได้ค่าไปตามเกณฑ์ทุกข้อ คือมีค่าความยากตั้งแต่ 0.50 ถึง 0.91 แสดงว่าแบบทดสอบโดยภาพรวมมีความง่าย ทั้งนี้เพราะ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงคำศัพท์ให้ง่ายขึ้นและเพิ่มภาพประกอบสำหรับบางข้อ ตามคำแนะนำ เพื่อให้ข้อสอบง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับคำอธิบายลักษณะของแบบทดสอบวินิจฉัยของ บลูม (Bloom Thomas Gerge. 1971 : 91-92) และซิงห์ (Hingha. 1974 : 200-205) ที่ว่าแบบทดสอบวินิจฉัยเป็นแบบทดสอบที่ค่อนข้างง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ อุษา วันเพ็ญ (2545 : 95 ; อ้างอิงมาจาก Gronlund. 1990 : 255-256) ที่กล่าวไว้ว่า ความยากของข้อสอบอิงเกณฑ์ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ที่นำมาออกข้อสอบว่า เนื้อหาตอนนั้นง่ายหรือยาก ถ้าหากเนื้อหาที่ออกข้อสอบนั้นง่ายข้อสอบก็จะง่ายตามแต่ถ้าเนื้อหามีความยากข้อสอบก็จะยากตามไปด้วย วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ค่อนข้างยาก ดังนั้นข้อสอบจึงเป็นไปตามความเหมาะสมของเนื้อหาจากการวิจัยของ จินตนา สีนกั้ง (2542 : 133-139) พบว่า แบบทดสอบมีค่าความยากตั้งแต่ .38 ถึง .75 และงานวิจัยของ จริฎญา ทะหละหมัด (2549 : 103-108) ได้พัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดสตูล ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบมีค่าความยากตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.67 และ เมตตา สารมานิตย์ (2552 : 85-86) ได้แบบทดสอบมีค่าความยาก 0.45 ถึง 0.79 แสดงว่า แบบทดสอบวินิจฉัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นค่อนข้างง่ายและมีค่าความยากที่เหมาะสมที่จะใช้ในการหาข้อบกพร่องได้

2.3 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจัยทั้ง 3 ตอน

การสร้างแบบทดสอบวินิจัยในครั้งนี้ ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจัยมีค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 ซึ่งเป็นค่าอำนาจจำแนกที่อยู่ในเกณฑ์ทั้งสิ้น นั่นคือข้อสอบทุกข้อมีค่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 แบบทดสอบทั้ง 3 ตอนนี้ข้อสอบมีค่าอำนาจจำแนกค่อนข้างสูง สามารถนำมาคัดแยกนักเรียนกลุ่มรอบรู้และไม่รอบรู้ได้ทำให้ทราบว่านักเรียนคนใดต้องสอนซ้ำในเรื่องใด (Bloom Thomas Gearge. 1971 : 91) แต่ในจุดมุ่งหมายของการสร้างแบบทดสอบวินิจัยนั้น ต้องการค้นหาจุดบกพร่องในการเรียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล มากกว่าที่จะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Singha. 1974 : 200-205) ซึ่งแบบทดสอบวินิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าอำนาจจำแนกใกล้เคียงกับงานวิจัยของ จินตนา ลินกิ่ง (2542 : 133-139) ได้พัฒนาแบบทดสอบวินิจัยทักษะพื้นฐานความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.35 ถึง .80 และงานวิจัยของ จริญญา ทะหละหมัด (2549 : 103-108) ที่พัฒนาแบบทดสอบวินิจัยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.50 และงานวิจัยของ พรรณผกา มณีวัง (2542 : 60-62) ได้ศึกษาการใช้แบบทดสอบวินิจัยภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า แบบทดสอบ มีค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบตั้งแต่ 0.16 ถึง 0.65 และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมตตา สารมานิตย์ (2552 : 85-86) ได้วิจัยเพื่อพัฒนาแบบทดสอบวินิจัยทักษะพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าแบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนก 0.36 ถึง 0.96 ดังนั้น จึงถือได้ว่า แบบทดสอบวินิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าอำนาจจำแนกที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นแบบทดสอบวินิจัย

2.4 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวินิจัยทั้ง 3 ตอน

ในด้านค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 3 ตอน หากค่าโดยใช้สูตรของโลเวทท์ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ตอนที่ 1 ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เท่ากับ 0.84 , 0.85 , 0.75 ซึ่งแบบทดสอบทั้ง 3 ตอน มีความเชื่อมั่นของแบบทดสอบสูง ทั้งนี้เนื่องจากแบบทดสอบได้ทดลองใช้และปรับปรุงตามคำแนะนำ จนได้ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก ตามเกณฑ์ที่กำหนด และคะแนนเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับค่าความเชื่อมั่นของงานวิจัยของจตุพร แสนเมืองจิน (2551 : 130-131) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจัยวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง อัตราส่วนและร้อยละ สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ได้ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.6133 ถึง 0.8760 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุษา วันเพ็ญ (2545 : 70-71) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบทดสอบวินิจัยภาษาอังกฤษ ระดับชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบ เป็นแบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ มีค่าความเชื่อมั่น 0.8734 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจริญญา กะหละหมัด (2549 : 67-81) ได้พัฒนาพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.51 ถึง 0.70 และผลการศึกษาของ ลาร์ราบี (Larrabee, 1969 : 931-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องการสร้างและประเมินผลแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะในการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ซึ่งหาโดยสูตร KR-20 อยู่ในเกณฑ์สูง คือ ในเกรด 7 มีค่าตั้งแต่ 0.68 - 0.86 เกรด 8 มีค่าตั้งแต่ 0.72 - 0.88 และเกรด 9 มีค่าตั้งแต่ 0.77 - 0.90 ดังนั้น ถือได้ว่าแบบทดสอบวินิจฉัยทั้ง 3 ตอน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นที่เชื่อถือได้ นั่นคือสามารถจำแนกนักเรียนที่มีความบกพร่องและไม่บกพร่องได้

3. การวิเคราะห์หาจุดบกพร่องของนักเรียนที่เลือกตอบผิดจากแบบทดสอบวินิจฉัยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

การวิเคราะห์จุดบกพร่องที่นักเรียนเลือกตอบผิด จากแบบทดสอบวินิจฉัย ทั้ง 3 ตอน ซึ่งวิเคราะห์จากการทดสอบ ครั้งที่ 3 กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 ปรากฏผล ดังนี้

จุดบกพร่องของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่พบมากที่สุด คือ สับสนกับตัวบุคคลในบทสนทนาที่อ่าน มีจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ใช้กริยาไม่สอดคล้องกับประธานของประโยค มีจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 82 คน คิดเป็นร้อยละ 21.5 แปลและเรียงลำดับได้บางส่วนโดยดูจากเลขบอกเวลา มีจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และขาดทักษะการแปลแผนภาพ มีจำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 21 ตามลำดับ

จุดบกพร่องของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ที่พบน้อยที่สุด คือ สับสนระหว่างคำถามและคำกริยา จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์กลุ่มที่กำหนด จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 2 ไม่เข้าใจสรรพนามแทนบุคคลเพศหญิง จำนวนนักเรียนที่เลือกตอบ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกิดจากการที่นักเรียนได้รับความรู้พื้นฐานด้านไวยากรณ์ที่ผิด หรือครูไม่ได้สอนเน้นในเรื่องการใช้คำแต่ละชนิดให้สอดคล้องกันในรูปแบบประโยคเพราะคำจะเปลี่ยนไปตามรูปประโยค ซึ่งมีความจำเป็นในการอ่านเพื่อความเข้าใจใน

ระดับสูงต่อไป และนักเรียนไม่ได้ใช้เรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษ เรียงลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน และอีกทั้งนักเรียนมีประสบการณ์เดิม ความรู้พื้นฐานเดิมเกี่ยวกับคำศัพท์หรือวลีค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่รู้ว่าคำหรือวลีนั้น เกี่ยวข้องกันอย่างไร เชื่อมโยงสำคัญต่อกันอย่างไร จึงส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถบอกสาระสำคัญหรือสรุปใจความหลักได้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ โร (Roe, 1983 : 15) กล่าวไว้ว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ การเรียบเรียง การตีความและการประเมินผลสิ่งที่ผู้เขียนเขียนเนื้อหาโดยใช้ความรู้ที่ได้รับจากประสบการณ์ชีวิต และ คำกล่าวของ พะเยา พรหมเทศ (2549 : 8) ที่กล่าวว่า ความหมายของคำศัพท์นั้น อาจมีได้หลายความหมายเมื่อใช้ร่วมกับคำอื่นที่ต่างกันออกไป และอาจเนื่องมาจากนักเรียนไม่ได้ใช้เรื่องราวที่เป็นภาษาอังกฤษ ในการเรียงลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน และสมุทร เซาวนิช (2542 : 73) กล่าวว่า การที่จะสามารถอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้ว ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จริตญา กะหละหมัด (2549 : 126-129) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จากผลการวิจัย จึงกล่าวได้ว่า การวิเคราะห์สาเหตุของข้อบกพร่องของความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น ตัวลวงที่นักเรียนเลือกตอบสามารถวิเคราะห์หาสาเหตุของข้อบกพร่องทางการเรียนของนักเรียนได้

ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการที่จะนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาไว้ 2 ด้าน คือ

1. ข้อเสนอแนะด้านการนำแบบทดสอบไปใช้

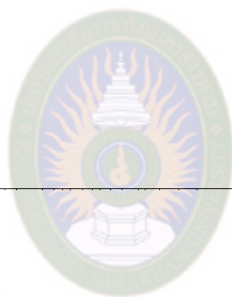
- 1.1 ผู้ดำเนินการสอบควรปฏิบัติตามคู่มือการสอบอย่างเคร่งครัด
- 1.2 ควรใช้แบบทดสอบหลังจากที่ทำการสอนเนื้อหาเสร็จสิ้นลง
- 1.3 ควรให้นักเรียนทราบผลการทดสอบอย่างรวดเร็ว และเมื่อครูผู้สอนพบว่านักเรียนมีข้อบกพร่องในเนื้อหาตอนใด ควรจัดสอนซ่อมเสริมให้ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของตามสาเหตุของการบกพร่องนั้น และปรับปรุงการสอนของครูให้มีความเหมาะสม

1.4 ไม่ควรรนำแบบทดสอบไปใช้ทดสอบเพื่อคัดเลือกหรือเลื่อนชั้น เพราะข้อสอบนี้สร้างขึ้นเพื่อจุดประสงค์วิเคราะห์สาเหตุและข้อบกพร่องของนักเรียน จึงเป็นข้อสอบที่ค่อนข้างง่าย ไม่เหมาะที่จะนำไปใช้ในจุดประสงค์ดังกล่าว

2. ข้อเสนอแนะด้านการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนเพื่อที่จะได้วางแผนพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

2.2 ควรพัฒนากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนักเรียนในด้านการอ่านบทสนทนา การใช้คำกริยา และรวมถึงการแปลและเรียงลำดับเหตุการณ์ เพื่อให้ นักเรียนพัฒนาความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอย่างเต็มตามศักยภาพ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY