

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐาน การเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยนำเสนอ โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนา รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระ ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ส่วนที่ 2 ปรับปรุงร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนา รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐาน การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐาน การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความเหมาะสมและ ความเป็นไปได้ ก่อนการทดลองใช้

ส่วนที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐาน การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความถูกต้อง และ ด้านความเป็นประโยชน์ หลังจากการทดลองใช้

ตอนที่ 3 ศึกษาผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ซึ่งจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนารูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง อิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระ ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยได้ร่างองค์ประกอบของ รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมายการประเมิน 2) กิจกรรม การประเมิน 3) วิธีการ และเกณฑ์การประเมิน 4) ผู้ประเมิน 5) การเก็บรวบรวมข้อมูล และ 6) การแปลผลการประเมิน ดังแผนภาพที่ 7

รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้  
กลุ่มสาระภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 : จากผาแต้ม...สู่อียิปต์



แผนภาพที่ 7 ร่างองค์ประกอบรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงอิงมาตรฐาน การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โดยรายละเอียดขององค์ประกอบเป็นดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** เป้าหมายการประเมิน เป็นการกำหนดตัวชี้วัดที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้โดยใช้หนังสือเรียน สาระการเรียนรู้พื้นฐาน ชุด ภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที และ วรรณคดีลำนำ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการเป็นหลัก โดยบูรณาการให้ครบทั้ง 5 มาตรฐาน คือ

**มาตรฐาน ท 1.1** ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

**มาตรฐาน ท 2.1** ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

**มาตรฐาน ท 3.1** สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

**มาตรฐาน ท 4.1** เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

**มาตรฐาน ท 5.1** เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

**องค์ประกอบที่ 2** กิจกรรมการประเมิน ได้กำหนดกิจกรรมกิจกรรมการประเมินเป็นการกำหนดกิจกรรม ชิ้นงานและภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติ ตามมาตรฐาน/ตัวชี้วัดในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ประกอบด้วยงานที่ทำความเข้าใจกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยในแต่ละหน่วยจะเรียนบูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 มาตรฐาน คือ 1) มาตรฐานด้านการอ่าน 2) มาตรฐานด้านการเขียน 3) มาตรฐานด้านการฟัง การดูและการพูด 4) มาตรฐานด้านหลักการใช้ภาษา และ 5) มาตรฐานด้านวรรณคดีและวรรณกรรม

**องค์ประกอบที่ 3** วิธีการ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน เป็นการกำหนดวิธีการหรือเครื่องมือที่ใช้ต้องสอดคล้องกับกิจกรรมการประเมินระหว่างการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง โดยให้นักเรียนปฏิบัติชิ้นงาน/ภาระงานที่ต้องการสะท้อนให้เห็นการใช้ความคิดระดับสูง หรือการนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน หรือนอกห้องเรียน ซึ่งการที่จะเก็บรวบรวมสิ่งเหล่านั้นได้ จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรม ชิ้นงานหรือภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติเพื่อแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่นักเรียนได้ปฏิบัติ ได้แก่

3.1 การประเมินด้านความรู้ ใช้แบบฝึกหัด เกณฑ์การผ่านทำได้ถูกต้อง ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.2 การประเมินด้านทักษะ ใช้แบบประเมินทักษะ ที่ประเมินโดยตนเอง เพื่อน ผู้ปกครอง และครูประเมิน และการกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Rubric Score) เพื่อประเมินทักษะ คือ เกณฑ์การอ่านออกเสียง เกณฑ์การคัดลายมือ ซึ่งประเด็นการประเมินกำหนดเกณฑ์เป็น 4 ระดับ คือ ระดับ 4 (ดีเยี่ยม) ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (พอใช้) และระดับ 1 (ปรับปรุง) ผู้ผ่านการประเมินต้องได้ คะแนนรวมทุกประเด็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

การกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน ผู้วิจัยศึกษาจากเอกสารแนวการวัด และประเมินผลของกรมวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 ผู้ประเมิน ซึ่งผู้ประเมินจะต้องประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ เรียนการสอนของนักเรียน และผู้ที่เหมาะสมกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จึงกำหนดผู้ประเมิน ได้แก่ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินในทุกเครื่องมือ นักเรียน เพื่อน และผู้ปกครอง ประเมิน โดยใช้แบบ ประเมิน ประเมินแฟ้มสะสมงาน โครงการ ใช้ผู้ประเมินหลากหลายเพื่อเป็นหลักฐานที่จะสะท้อน การเรียนรู้ของนักเรียน

องค์ประกอบที่ 5 การรวบรวมข้อมูล เป็นการกำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วย การเรียนรู้กำหนดให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด และการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริง ซึ่งครูผู้สอนควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

5.1 เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม ชิ้นงานและ ภาระงาน

5.2 ให้เวลานักเรียนอย่างเพียงพอในการปฏิบัติกิจกรรม ชิ้นงานและภาระงาน

5.3 เปิดโอกาสที่หลากหลายในการเรียนรู้หรือในการสร้างความรู้ของนักเรียน รวมทั้งมีแหล่งข้อมูลสนับสนุนในการปฏิบัติกิจกรรม ชิ้นงานและภาระงานอย่างเพียงพอต่อ การตรวจสอบซ้ำ ในการปฏิบัติงานของนักเรียน

5.4 เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสะท้อนตนเอง เพื่อพัฒนาการ ปฏิบัติงานและใช้การสะท้อนของขณะทำงานเพื่อทำให้นักเรียนมีความตั้งใจในการทำงานมากขึ้น

5.5 ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม เพราะเพื่อนนักเรียนสามารถช่วยสอนนักเรียน ให้มีความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้ได้

5.6 ใช้การประเมินอย่างหลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกซึ่งการเรียนรู้ ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การค้นพบความถนัดของตนเองในที่สุด

องค์ประกอบที่ 6 การแปลผลการประเมิน เป็นการสรุปผลในด้านความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะของนักเรียน เพื่อรายงานให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเพื่อวางแผน พัฒนาจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมิน ผลการเรียนรู้ต่อไป เป็นการรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดขึ้น โดยใช้วิธีการวัดประเมินตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยสรุปผลการสอนรายชั่วโมง และประจำหน่วยการเรียนรู้ ได้แก่

6.1 ด้านความรู้ สรุปผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การตอบคำถามในชั้นเรียน การตรวจชิ้นงานและภาระงานที่มอบหมายและการประเมินตนเองของนักเรียน

6.2 ด้านทักษะ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 แบ่งได้ 4 ทักษะที่สำคัญ ได้แก่ 1) ทักษะการอ่าน 2) ทักษะการเขียน 3) ทักษะการฟังและการดู และ 4) ทักษะการพูด สรุปผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน และการตรวจประเมินชิ้นงานหรือภาระงาน การประเมินตนเองของนักเรียนและการประเมินโดยเพื่อนนักเรียน

6.3 ด้านคุณลักษณะ สรุปผลจากการสังเกตพฤติกรรมการเรียน และการตรวจประเมินชิ้นงานหรือภาระงาน การประเมินตนเองของนักเรียนและการประเมิน โดยเพื่อนนักเรียน

ในการร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระ ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยยึดตามหนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ชุด ภาษาเพื่อชีวิต ภาษาพาที ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 : จากผาแต้ม...สู่ อียิปต์ โดยยึดองค์ประกอบของรูปแบบในข้อ 1.1 ในแต่ละองค์ประกอบ โดยมีรายละเอียดร่าง รูปแบบแต่ละหน่วย ดังนี้

ร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้  
 กลุ่มสาระภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 : จากผาแต้ม...สู่อียิปต์

องค์ประกอบที่ 1 เป้าหมายการประเมิน

1.1 มาตรฐานการเรียนรู้ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักอ่าน

ตัวชี้วัด

ท 1.1 ป.6/1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้อง

ท 1.1 ป.6/2 อธิบายความหมายของคำ ประโยคและข้อความที่เป็นโวหาร

ท 1.1 ป.6/3 อ่านเรื่องสั้นๆ อย่างหลากหลาย โดยจับเวลาแล้วถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

1.2 มาตรฐานการเรียนรู้ ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษา ค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ท 2.1 ป.6/1 คัดลายมือตัวบรรจงเต็มบรรทัด และครึ่งบรรทัด

ท 2.1 ป.6/4 การเขียนเรียงความ

1.3 มาตรฐานการเรียนรู้ ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

ตัวชี้วัด

ท 3.1 ป.6/4 พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษาค้นคว้าจากการฟัง การดู และการสนทนา

1.4 มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

ตัวชี้วัด

ท 4.1 ป.6/1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค

1.5 มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ตัวชี้วัด

ท 5.1 ป.6 / 1 แสดงความคิดเห็นจากวรรณคดี หรือวรรณกรรมที่อ่าน

## องค์ประกอบที่ 2 กำหนดกิจกรรมการประเมิน

- 2.1 คำยากในบทเรียน
- 2.2 การอ่านในใจบทเรียน
- 2.3 อ่านออกเสียงบทเรียน
- 2.4 การใช้เลขไทย
- 2.5 การคัดลายมือ
- 2.6 การเขียนเรียงความ
- 2.7 การพูดรายงาน
- 2.8 การพูดสนทนา
- 2.9 ประโยครวม ประโยคซ้อน
- 2.10 สุภาพิตสอนหญิง

## องค์ประกอบที่ 3 กำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน

### 3.1 คำยากในบทเรียน

- 3.1.1 วิธีการประเมิน คือ การตรวจผลงาน
- 3.1.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบฝึกหัด
- 3.1.3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การผ่านทำ ได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้น ไป

### 3.2 การอ่านในใจ

- 3.2.1 วิธีการประเมิน คือ การตรวจผลงาน
- 3.2.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบฝึกหัด
- 3.2.3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การผ่านทำ ได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้น ไป

### 3.3 การอ่านออกเสียง

- 3.3.1 วิธีการประเมิน คือ การประเมินการอ่านออกเสียง และการตรวจผลงาน
- 3.3.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินการอ่านออกเสียง และแบบฝึกหัด
- 3.3.3 เกณฑ์การประเมิน

1) การอ่านออกเสียง แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับ 4 (ดีมาก) ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (ปานกลาง) ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินดังนี้

#### ประเด็นและเกณฑ์การประเมิน

1. ความถูกต้องในการอ่าน คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า สามารถอ่านได้ถูกต้องทั้งหมด

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า สามารถอ่านได้เกือบถูกต้องทั้งหมด ผิดไม่เกิน 3 คำ

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า สามารถอ่านได้ ผิดไม่เกิน 10 คำ

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า พยายามอ่านได้บ้าง ผิดมากกว่า 10 คำ

## 2. น้ำเสียง การเว้นวรรคตอน คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า สามารถอ่านได้ชัดเจน สื่อความรู้สึกของเรื่อง  
ที่อ่านได้ดี

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า สามารถอ่านได้ชัดเจน สื่อความรู้สึกของ  
เรื่องที่อ่านได้พอใช้

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า สามารถอ่านได้ค่อนข้างชัดเจน แต่ค่อนข้าง  
ช้า ยังสื่อความรู้สึกของเรื่องได้ไม่ชัดเจน

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า พยายามอ่านได้บ้าง น้ำเสียงเบา ไม่ชัดเจน  
ไม่สามารถสื่อความรู้สึกของเรื่องได้ชัดเจน

## 3. คุณลักษณะ ( มีความมั่นใจในการใช้ภาษา ) คะแนน มี 4 ระดับ ( 2 คะแนน )

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า มีความมั่นใจในการอ่านดี มีการเตรียมตัว  
มาอย่างดี มั่นใจตนเอง

ระดับคะแนน 1.5 หมายความว่า มีความมั่นใจในการอ่านพอใช้ เตรียมตัวมา  
อย่างดี ยังประหม่า

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ยังไม่ค่อยมีความมั่นใจเท่าที่ควร มีการ  
เตรียมตัวมาพอใช้

ระดับคะแนน 0.5 หมายความว่า ขาดความมั่นใจในตนเอง เตรียมตัวมาบ้าง  
แต่ไม่มากนัก



## เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
9 – 10	ดีมาก
7 – 8	ดี
5 - 6	พอใช้
ต่ำกว่า 5	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

### 3.4 การใช้เลขไทย

3.4.1 วิธีการประเมิน คือ การตรวจผลงาน

3.4.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบฝึกหัด

3.4.3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การผ่านทำได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้นไป

### 3.5 การคัดลายมือ

3.5.1 วิธีการประเมิน คือ การประเมินการคัดลายมือ

3.5.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินการคัดลายมือ

3.5.3 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับ 4 (ดีมาก) ระดับ 3 (ดี)

ระดับ 2 (พอใช้) ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. ความถูกต้องในการเขียน คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า หัวกลม หลังโค้ง ถูกต้องตามแบบทุกตัวอักษร

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า หัวกลม หลังโค้ง ถูกต้องตามแบบร้อยละ 70

ของตัวอักษร

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า หัวกลม หลังโค้ง ถูกต้องตามแบบร้อยละ 50

ของตัวอักษร

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า หัวกลม หลังโค้ง ถูกต้องตามแบบน้อยกว่า ร้อยละ 50 ของตัวอักษร

2. ความสวยงาม คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ขนาดอักษรพอเหมาะ ตัวตรงไม่เอียง สวยตาม แบบทุกตัวอักษร

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ขนาดอักษรพอเหมาะ ตัวตรงไม่เอียง สวยตามแบบร้อยละ 70 ของตัวอักษร

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ขนาดอักษรพอเหมาะ ตัวตรงไม่เอียง สวยตามแบบร้อยละ 50 ของตัวอักษร

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ขนาดอักษรพอเหมาะ ตัวตรงไม่เอียง สวยตามแบบน้อยกว่าร้อยละ 50 ของตัวอักษร

### 3. ความสะอาด คะแนน มี 4 ระดับ ( 4 คะแนน )

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ไม่มีรอยชดลบ จีดขำ

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า มีรอยชดลบ จีดขำ 1-2 ที่

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า มีรอยชดลบ จีดขำ 3-4 ที่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า มีรอยชดลบ จีดขำ 5 ที่ขึ้นไป

### 4. ความสมบูรณ์เรียบร้อย คะแนน มี 4 ระดับ ( 4 คะแนน )

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า คัดคำข้อความครบถ้วน เขียนถูกต้อง เสร็จใน

เวลากำหนด

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า คัดคำข้อความได้ร้อยละ 80 เขียนผิด 1 ที่

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า คัดคำข้อความได้ร้อยละ 50 เขียนผิด 2-3 ที่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า คัดคำข้อความได้น้อยกว่าร้อยละ 50 เขียนผิด

4 ที่ขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
13 - 16	ดีมาก
9 - 12	ดี
5 - 8	พอใช้
1 - 4	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

### 3.6 การเขียนเรียงความ

3.6.1 วิธีการประเมิน คือ การประเมินการเขียนเรียงความ

3.6.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินการเขียนเรียงความ

3.6.3 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับ 4 (ดีมาก)

ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (พอใช้) ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. รูปแบบ คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า มีรูปแบบของเรียงความครบถ้วนและถูกต้อง

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ผิดรูปแบบ 1 แห่ง

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ผิดรูปแบบ 2 แห่ง

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า มีรูปแบบของเรียงความบ้างเล็กน้อย

2. เนื้อหา คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า เนื้อหาสัมพันธ์กัน มีประเด็นที่น่าสนใจ มี

ความสมบูรณ์

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า เนื้อหาสัมพันธ์กัน มีประเด็นน่าสนใจ ขาด

ความสมบูรณ์เล็กน้อย

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า เนื้อหาสัมพันธ์กัน แต่ขาดความสมบูรณ์

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับเรื่อง

3. การใช้ภาษา คะแนน มี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องและ

สร้างสรรค์

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องแต่ไม่

สร้างสรรค์

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องบ้างเล็กน้อย

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ใช้ภาษาไม่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง

4. ความคิดสร้างสรรค์ คะแนน มี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ผลงานน่าสนใจ มีความคิดริเริ่มใหม่ๆ ไม่

เหมือนใคร

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ผลงานน่าสนใจมีความแปลกใหม่บ้าง

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ผลงานน่าสนใจ แต่เขียนแบบตามตัวอย่าง

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ผลงานไม่น่าสนใจ ไม่แสดงความคิด  
แปลกใหม่

### เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
13 – 16	ดีมาก
9 – 12	ดี
5 – 8	พอใช้
1 – 4	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

### 3.7 การพูดสนทนา

3.7.1 วิธีการประเมิน คือ ตรวจสอบผลงาน

3.7.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบฝึกหัด

3.7.3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การผ่านทำได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้นไป

### 3.8 การพูดรายงาน

3.8.1 วิธีการประเมิน คือ ประเมินการพูดรายงาน

3.8.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบประเมินการพูดรายงาน

3.8.3 เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับ 4 (ดีมาก) ระดับ 3 (ดี)  
ระดับ 2 (พอใช้) ระดับ 1 (ต้องปรับปรุง) ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์การประเมินดังนี้

1. นำเสนอเนื้อหาในผลงานได้ถูกต้อง คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ปฏิบัติได้สมบูรณ์ชัดเจน

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องในจุดที่ไม่สำคัญ

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ปฏิบัติไม่ได้เลย

2. การนำเสนอมีความน่าสนใจ คะแนนมี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ปฏิบัติได้สมบูรณ์ชัดเจน

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องในจุดที่ไม่สำคัญ

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ปฏิบัติไม่ได้เลย

3. ความเหมาะสมกับเวลา คะแนน มี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ปฏิบัติได้สมบูรณ์ชัดเจน

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องในจุดที่ไม่สำคัญ

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ปฏิบัติไม่ได้เลย

4. ความกล้าแสดงออก คะแนน มี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ปฏิบัติได้สมบูรณ์ชัดเจน

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องในจุดที่ไม่สำคัญ

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ปฏิบัติไม่ได้เลย

5. บุคลิกภาพ น้ำเสียงเหมาะสม คะแนน มี 4 ระดับ (4 คะแนน)

ระดับคะแนน 4 หมายความว่า ปฏิบัติได้สมบูรณ์ชัดเจน

ระดับคะแนน 3 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องในจุดที่ไม่สำคัญ

ระดับคะแนน 2 หมายความว่า ปฏิบัติยังมีข้อบกพร่องเป็นส่วนใหญ่

ระดับคะแนน 1 หมายความว่า ปฏิบัติไม่ได้เลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
18 – 20	ดีมาก
15 – 17	ดี
12 - 14	พอใช้
ต่ำกว่า 12	ปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านตั้งแต่ระดับ ดี ขึ้นไป

### 3.9 ประโยครวมและประโยคซ้อน

3.9.1 วิธีการประเมิน คือ การตรวจผลงาน

3.9.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบฝึกหัด

3.9.3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การผ่านทำได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้นไป

### 3.10 สุภาษิตสอนหญิง

3.10.1 วิธีการประเมิน คือ การตรวจผลงาน

3.10.2 เครื่องมือในการประเมิน ได้แก่ แบบฝึกหัด

3.10.3 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การผ่านทำได้ถูกต้องร้อยละ 80 ขึ้นไป

## องค์ประกอบที่ 4 กำหนดผู้ประเมิน

4.1 คำยากในบทเรียน ประเมินโดย ครู และ เพื่อน

4.2 การอ่านในใจ ประเมินโดย ครู

4.3 อ่านออกเสียงบทเรียน ประเมินโดย ครู และ เพื่อน

4.4 การอ่านและเขียนเลขไทย ประเมินโดย ครู

4.5 การคัดลายมือ ประเมินโดย ครู และ เพื่อน

4.6 การเขียนเรียงความ ประเมินโดย ครู และ เพื่อน

4.7 การพูดสนทนา ประเมินโดย ครู

4.8 การพูดรายงาน

4.9 ประโยครวมและประโยคซ้อน ประเมินโดย ครู

4.10 สุภาษิตสอนหญิง ประเมินโดย ครู

## องค์ประกอบที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตามสภาพจริงและดำเนินการวัดและประเมินผลโดยวางแผนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ สาระภาษาไทย ชั้น ป.6 หน่วยที่ 11

แผนที่/เรื่อง	มาตรฐานการเรียนรู้ /ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	เวลา (ชั่วโมง)
1 คำยากในบทเรียน	มาตรฐาน ท 1.1 ป.6/2	1. อ่านและเขียนคำยากได้ 2. บอกความหมายของคำยากได้	1
2 การอ่านในใจ	มาตรฐาน ท 1.1 ป.6/3	1. ตั้งคำถาม ตอบคำถาม จากเรื่องที่อ่าน ได้	1
3 การอ่านออกเสียง	มาตรฐาน ท 1.1 ป.6/1	1. อ่านออกเสียงบทเรียนได้ถูกต้อง ชัดเจน ถูกวรรคตอน	1
4 การใช้เลขไทย	มาตรฐาน ท 1.1 ป.6/2	1. อ่าน และเขียนเลขไทยได้อย่างถูกต้อง	1
5 การคัดลายมือ	มาตรฐาน ท 2.1 ป.6/1	1. นักเรียนคัดลายมือตัวบรรจงเต็ม บรรทัดและครึ่งบรรทัดได้อย่างถูกต้อง สวยงาม	1
6 การเขียนเรียงความ	มาตรฐาน ท 2.1 ป.6/1		2
7 การสนทนา	มาตรฐาน ท 3.1 ป.6/4	1. บอกหลักการพูดสนทนาที่ดีได้	1
8 การพูดรายงาน	มาตรฐาน ท 3.1 ป.6/4	1. พุดนำเสนอรายงานได้	2
9 ประโยครวม ประโยคซ้อน	มาตรฐาน ท 4.1 ป.6/1	1. แยกประเภทของประโยครวม ประโยคซ้อน ได้	1
10 สุภาษิตสอนหญิง	มาตรฐาน ท 5.1 ป.6/1	1. สรุปใจความสำคัญและบอกข้อคิด	1
รวม			12

## 6. การแปลผลการประเมิน

เมื่อผู้สอนดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้และการประเมินผลแล้ว ผู้สอนจะต้องนำผลการเรียนรู้ที่ได้มาบันทึกผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายบุคคล โดยจำแนกตามหน่วยการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องดังแบบบันทึกผล แบบที่ 1 แบบที่ 2 และแบบที่ 3 ตามตารางที่ 16 - 17

ตารางที่ 16 แบบบันทึกผลการเรียนรู้ (แบบที่ 1)

ที่	ชื่อ - สกุลนักเรียน	หน่วยที่ 11 : จากผาแต้ม...สู่อียิปต์ แผนการเรียนรู้ที่										รวม (.....)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		มฐ ม 1.1	มฐ ท 1.1	มฐ ม 1.1	มฐ ม 1.1	มฐ ม 2.1	มฐ ท 2.1	มฐ ท 3.1	มฐ ท 3.1	มฐ ม 4.1	มฐ ม 5.1	ทุก มฐ.
		10	10	10	10	16	16	10	20	10	10	122

### คำอธิบาย

1. จำนวนใน (.....) คือคะแนนเต็มของแต่ละมาตรฐาน เมื่อเสร็จสิ้นทุกแผนของแต่ละหน่วยแล้วจะรวมคะแนนประจำทุกหน่วยจำแนกตามมาตรฐาน
2. นำคะแนนรวมของแต่ละหน่วยเทียบเป็นร้อยละเพื่อให้ระดับผลการเรียนต่อไป
3. ในการบันทึกผลการเรียนรู้นี้ บันทึกเป็นคะแนน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ หากประเมินผลงานเป็นระดับคุณภาพ ก็ต้องแปลงข้อมูลเชิงคุณภาพนั้น ให้เป็นเชิงปริมาณก่อนทุกครั้ง เพื่อให้มีหน่วยเดียวกันและสามารถสื่อความหมายได้ถูกต้อง
4. นำข้อมูลจาก แบบบันทึกแบบที่ 1 ไปบันทึกลงใน แบบบันทึกแบบที่ 2 เพื่อรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้เป็นระยะ ๆ



ตารางที่ 17 แบบบันทึกความก้าวหน้าของผู้เรียน (แบบที่ 2)

ที่	ชื่อ - สกุล	มฐ. ท 1.1			มฐ. ท 2.1			มฐ. ท 3.1			มฐ. ท 4.1			มฐ. ท 5.1		
		คะแนนรวม		มาตรฐาน ระดับคุณภาพ	คะแนนรวม		มาตรฐาน ระดับคุณภาพ	คะแนนรวม		มาตรฐาน ระดับคุณภาพ	คะแนนรวม		มาตรฐาน ระดับคุณภาพ	คะแนนรวม		มาตรฐาน ระดับคุณภาพ
		40	%		32	%		30	%		10	%		10	%	
	รวม															
	เฉลี่ย															

หมายเหตุ จำนวนใน(.....) คือคะแนนเต็มของมาตรฐานนั้น ๆ จากหน่วยการเรียนรู้ต่าง ๆ ซึ่งนำมาจากแผนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ และพิจารณาเป็นระดับคุณภาพ

เกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
80 - 100	4 (ดีเยี่ยม)
70 - 79	3 (ดี)
60 - 69	2 (ปานกลาง)
50 - 59	1 (ปรับปรุง)
ต่ำกว่า 50	0 (ไม่ผ่าน)

ส่วนที่ 2 ปรับปรุงร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ผู้วิจัยได้ทำการสรุปตามประเด็นการสนทนา โดยนำเสนอ 2 ประเด็น ดังนี้

2.1 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.2 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยที่ 11 : จากผาแต้ม...สู่อียิปต์

โดยมีรายละเอียดแต่ละประเด็นดังนี้

2.1 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงองค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการสนทนานำเสนอ ได้ดังนี้

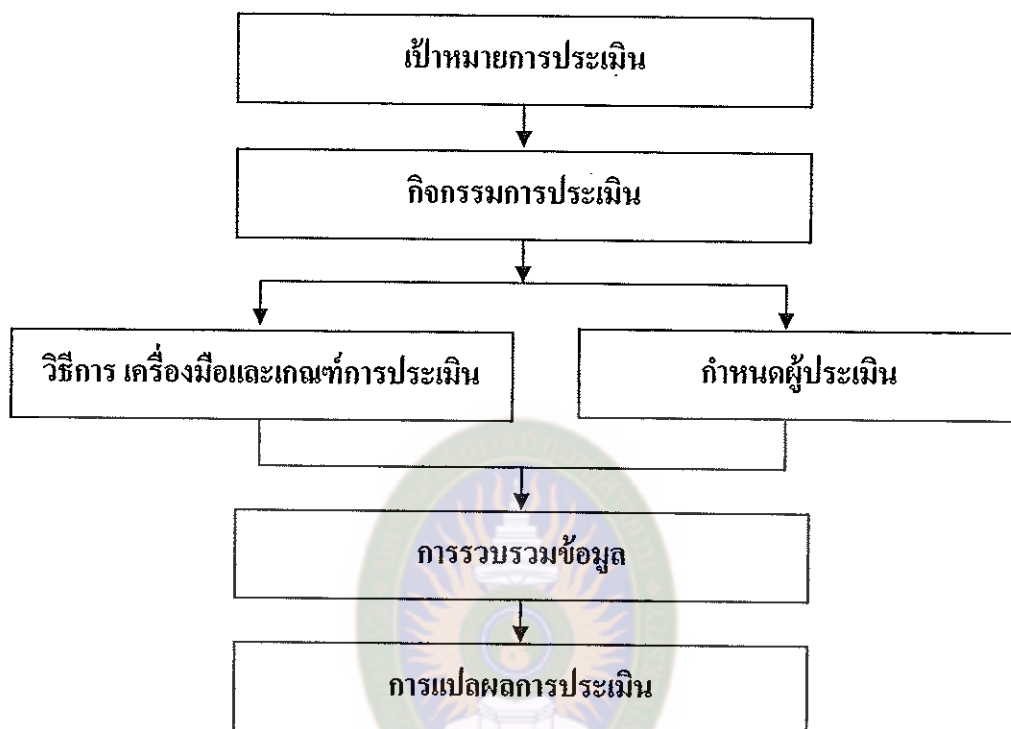
ความเหมาะสมและความชัดเจนขององค์ประกอบของร่างรูปแบบการประเมินอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในประเด็นนี้ ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 9 ท่านเห็นว่าขั้นตอนของรูปแบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน และครอบคลุม และมีผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่าน ที่ให้ข้อเสนอแนะว่า “ให้เชื่อมโยงขั้นตอนที่ 3 วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน กับ ขั้นตอนที่ 4 กำหนดผู้ประเมิน เพราะผู้ประเมินต้องกำหนดมาจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2. “คิดเห็นว่าขั้นตอนที่ 3 วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน กับขั้นตอนที่ 4 การกำหนดผู้ประเมิน ผู้ประเมินต้องกำหนดมาจากเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ดังนั้นขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 4 ควรเชื่อมโยงกัน”

ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วยในประเด็นนี้

ผู้วิจัย ได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงองค์ประกอบของร่างรูปแบบกล่าวคือ ได้เชื่อมโยงขั้นตอนที่ 3 วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน กับ ขั้นตอนที่ 4 กำหนดผู้ประเมิน ให้สัมพันธ์กัน ดังแสดงในแผนภาพที่ 8

ผลการปรับปรุงองค์ประกอบรูปแบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง  
อิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



แผนภาพที่ 8 ผลการปรับปรุงองค์ประกอบรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐาน  
การเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

## 2.2 การแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินตามสภาพ

จริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน

1 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยที่ 11 : จากผาแต้ม...สู่อียิปต์ โดยยึดองค์ประกอบของรูปแบบ  
การประเมินในข้อ 1.2.1 ผู้วิจัยกำหนดประเด็นการสนทนาออกเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การกำหนดเป้าหมายการประเมิน
- 2) การกำหนดกิจกรรมการประเมิน
- 3) การกำหนดวิธีการ/ เครื่องมือและเกณฑ์การประเมิน
- 4) การกำหนดผู้ประเมิน
- 5) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 6) การแปลผลการประเมิน

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ ได้ดังนี้

1) การกำหนดเป้าหมายการประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันคิดว่ากำหนดมาตรฐาน/ตัวชี้วัด ผลที่เกิดกับผู้เรียน หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 : จากผาแต้ม..สู่อียิปต์ ได้เหมาะสมแล้ว”

ผู้ร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วย

2) การกำหนดกิจกรรมการประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ดิฉันคิดว่า การกำหนดกิจกรรมการประเมิน หน่วยการเรียนรู้ที่ 11 : จากผาแต้ม..สู่อียิปต์ ได้ครอบคลุมกับเป้าหมายการประเมินเหมาะสมแล้ว” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

3) การกำหนดวิธีการ/เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นดังนี้ ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 “ดิฉันเห็นว่าการประเมินกิจกรรมในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมแล้ว และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับคุณภาพ 3 ระดับ ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินของทุกองค์ประเด็นและเกณฑ์รวม ควรทำกัน และลดลงจากร้อย 80 เป็น ร้อยละ 70 เพราะร้อยละ 80 สูงเกินไป” ผู้ร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วย และผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 ให้ข้อเสนอแนะว่า “การประเมินกิจกรรมการอ่านในใจ ควรใช้วิธีการประเมินโดยการตรวจผลงานและใช้แบบฝึกหัดเพียงชนิดเดียวไม่ต้องประเมินพฤติกรรมการอ่านในใจก็ได้ เพราะหลักการอ่านในใจนักเรียนได้ฝึกมาแล้วตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ให้ข้อเสนอแนะว่า “การประเมินกิจกรรมการอ่านออกเสียงให้ปรับวิธีการประเมินการอ่านออกเสียงโดยใช้แบบประเมินการอ่านออกเสียงเพียงชนิดเดียว และประเมินการอ่านออกเสียงให้ครบทุกคน” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า “ในการกำหนดเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินการประเมินกิจกรรมแต่ละมาตรฐาน ผู้วิจัยศึกษาจากเอกสารแนวการวัดและประเมินผลของกรมวิชาการ เหมาะสมดีแล้ว” ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นด้วย

จึงสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินกิจกรรมในแต่ละมาตรฐาน ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทุกประเด็นและเกณฑ์รวมไม่ต่ำกว่า

ร้อยละ 70 และการประเมินกิจกรรมการอ่านออกเสียงประเมินโดยใช้แบบประเมินการอ่านออกเสียง ส่วนการกำหนดวิธีการ/เครื่องมือและเกณฑ์การประเมินกิจกรรมอื่นเหมาะสมดีแล้ว (ดังรายละเอียดของเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินในภาคผนวก ง หน้า 199)

#### 4) การกำหนดผู้ประเมิน

จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า “กำหนดให้ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินในทุกเครื่องมือ กำหนดให้ ตนเอง เพื่อน และ ผู้ปกครองร่วมประเมินพฤติกรรมด้านทักษะเช่นการอ่านออกเสียง และการคัดลายมือ”

ผู้วิจัยจึงสรุปการกำหนดผู้ประเมินกิจกรรมการประเมินได้ดังนี้

4.1 คำยากในบทเรียน	ประเมิน โดย ครู และ เพื่อน
4.2 การอ่านในใจบทเรียน	ประเมิน โดย ครู
4.3 อ่านออกเสียงบทเรียน	ประเมิน โดย ครู และ เพื่อน
4.4 การอ่านและเขียนเลขไทย	ประเมิน โดย ครู
4.5 การคัดลายมือ	ประเมิน โดย ครู และ เพื่อน
4.6 การเขียนเรียงความ	ประเมิน โดย ครู และ เพื่อน
4.7 การพูดสนทนา	ประเมิน โดย ครู
4.8 การพูดรายงาน	ประเมิน โดย ครู
4.9 ประโยครวมและประโยคซ้อน	ประเมิน โดย ครู
4.10 สุภาษิตสอนหญิง	ประเมิน โดย ครู

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดประเด็นการสนทนาเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 กำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ ตอนที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริง ประจำหน่วย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 กำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วยการเรียนรู้ จากการสนทนากลุ่มพบว่า ในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า “การกำหนดแผนการเรียนรู้ระดับหน่วย มีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ควรปรับภาษาให้กระชับ เข้าใจง่ายในบางแผน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 “การอ่านในใจบทเรียน” แก้ไขเป็น “การอ่านในใจ” แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 “การอ่านออกเสียงบทเรียน” แก้ไขเป็น “การอ่านออกเสียง” ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้อื่นให้คงเดิม”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรเรียงลำดับแผนการเรียนรู้ใหม่ตามแนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทย คือ “ให้เรียนรู้คำยาก เพื่อให้นักเรียนได้ทราบ

ความหมายของคำเสียก่อน จึงให้อ่านในใจ และอ่านออกเสียงตามลำดับ เพราะจะทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น ส่วนการเรียนรู้เรื่องอื่น ๆ จัดลำดับตามความเหมาะสม” ผู้ร่วมสนทนาทุกคนเห็นด้วย ผู้วิจัยจึงสรุปกำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตามลำดับ ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 คำยากในบทเรียน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านในใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 การอ่านออกเสียง

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 การใช้เลขไทย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 การคัดลายมือ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 การเขียนเรียงความ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 การพูดสนทนา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 การพูดรายงาน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 9 ประโยครวม ประโยคซ้อน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 10 สุภาษิตสอนหญิง

ตอนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ตามสภาพจริงประจำหน่วย จากการสนทนากลุ่มในประเด็นนี้ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่ได้แสดงความคิดเห็นว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละแผน เหมาะสมดีแล้ว แต่ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 7 ให้ข้อเสนอแนะว่า “ในการนำแผนไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ครูผู้สอนสามารถปรับกิจกรรมและยืดหยุ่นตามความเหมาะสมกับผู้เรียนของแต่ละสถานศึกษา” ผู้เชี่ยวชาญทุกคนเห็นด้วย ผู้วิจัยจึงกำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอน (ดังตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ ในภาคผนวก ง)

#### 6) การแปลผลการประเมิน

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า ผู้ร่วมสนทนาส่วนใหญ่เห็นว่า การรายงานผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดขึ้น โดยการบันทึกผลการจัดการเรียนรู้หลังการสอน สรุปผลการเรียนรู้เป็นรายชั่วโมง และประจำหน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และ ด้านคุณลักษณะ ตลอดจนแบบบันทึกผลการเรียนรู้ มีความเหมาะสมดีแล้ว และมีผู้ร่วมสนทนาคนที่ 4 ให้ข้อเสนอแนะว่า “ในแต่ละหน่วยนั้น บางมาตรฐานจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลายครั้ง เช่น มาตรฐาน ท 1.1 ดังนั้นควรกำหนดคะแนนรวมของแต่ละมาตรฐานให้เหมาะสมและชัดเจน เพื่อสะดวกในการบันทึกและแปลผลการประเมิน” และ ผู้ร่วมสนทนาคนที่ 3 ให้ข้อเสนอแนะว่า “มาตรฐานใดจัดกิจกรรมครั้งเดียวก็กำหนดเป็นคะแนนรวมเลย และมาตรฐานใดจัดกิจกรรมหลายครั้งก็นำเอาผลคะแนนจากการวัดและประเมินผลแต่ละครั้งมารวมกันกำหนดเป็นคะแนนรวม และให้ครูผู้สอนสามารถปรับคะแนนแต่ละมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม” ผู้ร่วม

สนทนาทุกคนเห็นด้วยและได้ร่วมกันพิจารณากำหนดคะแนนรวมของแต่ละมาตรฐานสรุปได้ ดังนี้ มาตรฐาน ท 1.1 คะแนนรวม 40 คะแนน มาตรฐาน ท 2.1 คะแนนรวม 10 คะแนน มาตรฐาน ท 3.1 คะแนนรวม 10 คะแนน มาตรฐาน ท 4.1 คะแนนรวม 10 คะแนน มาตรฐาน ท 5.1 คะแนนรวม 10 คะแนน และเกณฑ์การพิจารณาระดับคุณภาพสรุปได้ ดังนี้

ระดับ 4 ร้อยละ 80-100	หมายถึง ดีเยี่ยม
ระดับ 3 ร้อยละ 70-79	หมายถึง ดี
ระดับ 2 ร้อยละ 60-69	หมายถึง ปานกลาง
ระดับ 1 ร้อยละ 50-59	หมายถึง พอใช้
ระดับ 0 ต่ำกว่าร้อยละ 50	หมายถึง ปรับปรุง

### ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญจากการประชุมสนทนากลุ่มดังกล่าว ผู้วิจัยนำร่าง รูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มาปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอรูปแบบ ดังนี้ (รายละเอียดดังภาคผนวก ง)

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความเหมาะสม และความเป็นไปได้

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เป็นผู้ทำการประเมิน ผลปรากฏ ดังนี้

#### 2.1.1 ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ

ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ารูปแบบการประเมินมีความเหมาะสมในด้านต่างๆ ดังแสดงใน

ตารางที่ 18 แสดงผลการประเมินด้านความเหมาะสมของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง  
อิง มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ ความคิดเห็น
	<b>ด้านความเหมาะสม</b>			
1	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับหลักการในการประเมินตามสภาพจริง	4.40	0.55	มาก
2	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการประเมินตามสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
3	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับโครงสร้างในการประเมินตามสภาพจริง	4.60	0.55	มากที่สุด
4	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการประเมินตามสภาพจริง	4.20	0.45	มาก
5	รูปแบบฯ ได้ระบุงบค้ประกอบของรูปแบบได้ชัดเจน	3.60	0.55	มาก
6	รูปแบบฯ มีขั้นตอนที่สอดคล้องกันทุกขั้นตอน	4.20	0.45	มาก
รวมเฉลี่ย		4.20	0.50	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความเหมาะสม ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็น โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)เท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ประเด็นรูปแบบฯ มีขั้นตอนที่สอดคล้องกันทุกขั้นตอน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด



## 2.1.2 ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ

ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ารูปแบบการประเมินมีความเป็นไปได้ในด้านต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง  
อิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	รูปแบบฯ สามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.00	0.71	มาก
2	รูปแบบฯ นี้สามารถยอมรับได้	4.40	0.55	มาก
3	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในการประเมินตามสภาพจริง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	3.80	0.45	มาก
4	รูปแบบฯ มีรายละเอียดที่เหมาะสม เป็นรูปธรรมสามารถวัดได้	3.60	0.55	มาก
5	รูปแบบฯ มีความคุ้มค่ากับการประเมิน	4.40	0.55	มาก
รวมเฉลี่ย		4.04	0.56	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความเป็นไปได้ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยรวมมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.04$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D) เท่ากับ 0.56 และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก

## 2.2 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความถูกต้อง และ ความเป็นประโยชน์

ผลการประเมินรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยครูผู้สอนจำนวน 25 คน เป็นผู้ทำการประเมิน ผลปรากฏดังนี้

## 2.2.1 ด้านความถูกต้องของรูปแบบการประเมิน

ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เห็นว่ารูปแบบการประเมินมีความถูกต้องในด้านต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินด้านความถูกต้องของรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง  
อิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ กิดเห็น
1	รูปแบบฯสามารถนำไปใช้ประเมินเพื่อบอกระดับคุณภาพของ ผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง	4.56	0.51	มากที่สุด
2	รูปแบบฯมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง	4.60	0.50	มากที่สุด
3	รูปแบบฯมีการประเมินความครอบคลุม ครบถ้วนตามขอบข่าย มาตรฐาน การเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6	4.52	0.51	มากที่สุด
4	รูปแบบฯทำให้ผลการประเมินที่มีความถูกต้องแม่นยำ	4.56	0.51	มากที่สุด
5	รูปแบบฯมีการลงข้อสรุปผลการประเมินอย่างสมเหตุสมผล	4.60	0.50	มากที่สุด
6	รูปแบบการประเมิน มีขั้นตอนการประเมินที่เป็นระบบ	4.36	0.57	มาก
7	มาตรฐานที่จะประเมินมีครบถ้วนตามหลักสูตรกำหนด	4.44	0.51	มาก
8	ผลการประเมินมีความชัดเจน ได้ข้อมูลตามสภาพจริง	4.60	0.50	มากที่สุด
<b>รวมเฉลี่ย</b>		<b>4.53</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินตามสภาพจริง  
อิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความถูกต้อง  
ครูผู้สอนมีความเห็นโดยรวมมีความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.53$ ) และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน(S.D)เท่ากับ 0.51 เมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเหมาะสมอยู่ใน  
ระดับมากที่สุด ยกเว้น ประเด็นรูปแบบการประเมิน มีขั้นตอนการประเมินที่เป็นระบบ และ  
ประเด็นมาตรฐานที่จะประเมินมีครบถ้วนตามหลักสูตรกำหนด มีความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก

### 2.2.2 ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการประเมิน

ครูผู้สอนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เห็นว่ารูปแบบการประเมินมีความเป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินด้านความถูกต้องและด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบฯ

ข้อ	รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ช่วยให้ครูมีแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง อิงมาตรฐานการเรียนรู้	4.52	0.51	มากที่สุด
2	มีความน่าเชื่อถือได้	4.68	0.48	มากที่สุด
3	ครอบคลุมทักษะที่ต้องการประเมิน	4.60	0.50	มากที่สุด
4	มีเกณฑ์ในการแปลความหมายที่ชัดเจน	4.60	0.50	มากที่สุด
5	มีความยุติธรรมต่อนักเรียนทุกคน	4.68	0.48	มากที่สุด
6	ขั้นตอนมีความชัดเจน ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมิน	4.68	0.48	มากที่สุด
7	การดำเนินการตามรูปแบบฯ มีความชัดเจนและผลที่ได้จากการ ดำเนินการตามรูปแบบแต่ละขั้นตอนมีประโยชน์ต่อครูผู้สอน	4.48	0.51	มาก
8	เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนและครูผู้สอน	4.68	0.48	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.62	0.09	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูผู้สอนมีความเห็นต่อรูปแบบการประเมินตามสภาพจริงอิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความเป็นประโยชน์ ครูผู้สอนมีความเห็นโดยรวมมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.62$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D)เท่ากับ 0.49 และเมื่อพิจารณาประเด็นย่อย พบว่า ทุกประเด็นมีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นประเด็นการดำเนินการตามรูปแบบฯ มีความชัดเจนและผลที่ได้จากการดำเนินการตามรูปแบบแต่ละขั้นตอนมีประโยชน์ต่อครูผู้สอน มีความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 25 โรงเรียน  
นักเรียนจำนวน 417 คน ผลดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2  
จำนวน 25 โรงเรียน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	กิจกรรม การประเมิน	คะแนน เต็ม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ คุณภาพ
ท 1.1 การอ่าน	ท 1.1 ป.6/1	อ่านออกเสียง	10	7.29	0.74	3(ดี)
		อ่านวัน เดือน ปี แบบไทย	10	7.40	0.53	3(ดี)
	ท 1.1 ป.6/2	อ่านคำยาก	10	7.59	0.60	3(ดี)
	ท 1.1 ป.6/3	อ่านในใจ	10	7.36	0.55	3(ดี)
	รวม		40	29.57	1.82	3(ดี)
ท 2.1 การเขียน	ท 2.1 ป.6/1	คัดลายมือ	16	11.46	0.99	3(ดี)
		เขียนเรียงความ	16	10.98	1.14	2(ปานกลาง)
	รวม		32	22.44	1.56	3(ดี)
ท 3.1 การฟัง การดู และการพูด	ท 3.1 ป.6/4	หลักการพูด สนทนา	10	7.41	0.55	3(ดี)
		การพูดรายงาน	20	14.63	1.06	3(ดี)
	รวม		30	22.04	1.27	3(ดี)
4.1 หลักการใช้ภาษา	ท 4.1 ป.6/1	ประโยครวม และประโยค ซ้อน	10	7.55	0.58	3(ดี)
ท 5.1 วรรณคดีและ วรรณกรรม	ท 5.1 ป.6/1	สุภาษิตสอน หญิง	10	7.30	0.51	3(ดี)

จากตารางที่ 22 ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม พบว่า มาตรฐาน ท 1.1 การอ่าน มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ ดี และเมื่อพิจารณา ตัวชี้วัดย่อย พบว่า ทุกตัวชี้วัด มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี มาตรฐาน ท 2.1 การเขียน มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ ดี และเมื่อพิจารณา ตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัด ท 2.1 ป.6/1 กิจกรรมการคัดลายมือ มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี และตัวชี้วัด ท 2.1 ป.6/4 กิจกรรมการเขียนเรียงความ มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง มาตรฐาน ท 3.1 การฟัง การดู และการพูด มีผลการเรียนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับ ดี และเมื่อพิจารณา ตัวชี้วัดย่อย พบว่า ทุกตัวชี้วัด มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี มาตรฐาน ท 4.1 หลักการใช้ภาษา มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี และ มาตรฐาน ท 5.1 วรรณคดีและวรรณกรรม มีผลการเรียนรู้เฉลี่ยอยู่ในระดับ ดี



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY