

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการพัฒนาคู่มือด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน (Planning) ขั้นการปฏิบัติการตามแผน (Action) ขั้นการสังเกต (Observation) และขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) ซึ่งดำเนินการเป็น 2 วนรอบ มีผู้ร่วมวิจัยในครั้งนี้ จำนวน 11 คน ได้แก่ ผู้วิจัยและครู จำนวน 10 คน ซึ่งมีความสมัครใจเข้าร่วมวิจัย โดยใช้กรอบตามขั้นตอนการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง 8 ขั้นตอน ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541 : 10) โดยใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศภายใน เป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาคู่มือ ให้มีความรู้ความเข้าใจ ตามขั้นตอนการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง 8 ขั้นตอน ซึ่งลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มผู้ร่วมวิจัย
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิธีการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมระดมความคิดกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงพบว่า ส่วนใหญ่ครูมีการวัดผลประเมินผลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยังเป็นการทดสอบความรู้ความสามารถด้านทักษะพื้นฐานแบบเดิม โดยไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงส่งผลให้มาตรฐานด้านผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพทางการศึกษาในรอบที่ 2 จากสภาพปัญหาดังกล่าว และจากความสำคัญในแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง เป็นกระบวนการวิเคราะห์ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลาย ผู้สอนต้องคำนึงถึงการพัฒนาการทางร่างกาย สติปัญญา วิธีการเรียนรู้และความสนใจ การเรียนจากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้แบบบูรณาการ ครูผู้สอนต้องเปลี่ยนแปลงแนวคิดเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนแบบให้นักเรียนท่องจำ ผู้เรียนขาดการศึกษาจากความจริงรอบตัวเอง ไม่ได้ฝึกความสามารถในการเลือกรับความจริง ทำให้แยกความจริงและความเท็จไม่เป็น การเรียนไม่เน้น

วิธีคิด ขาดจิตวิญญาณว่าอะไรไม่จริง โรงเรียนควรดำเนินการปรับปรุงเพื่อพัฒนาครูผู้สอน ให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของ สำนักงานประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ว่าครูผู้สอนควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาในด้านด้านการวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริง โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เพราะจากการสังเกตพบว่าครูส่วนใหญ่ยังสอนแบบบรรยาย การนำผลการประเมินไปปรับพฤติกรรมการเรียนและเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนมีน้อยซึ่งไม่เป็นการกระตุ้นและช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนเพื่อเกิดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนยังเป็นการทดสอบความรู้ความสามารถด้านทักษะพื้นฐานแบบเดิมให้เกิดขึ้น

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิธีการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงโรงเรียนโนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประชุมระดมความคิดกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาในด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหาและได้ดำเนินการศึกษารายงานการประเมินตนเอง และผลจากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ที่พบว่า ส่วนใหญ่ครูมีการวัดผลประเมินผลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยังเป็นการทดสอบความรู้ความสามารถด้านทักษะพื้นฐานแบบเดิม โดยไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงส่งผลให้มาตรฐานด้านผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพทางการศึกษาในรอบที่ 2 จากสภาพปัญหาดังกล่าว และจากความสำเร็จในแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เน้นการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง เป็นกระบวนการวิเคราะห์ที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งถือว่าเป็นหัวใจของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาครูใน โรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 ให้มีความรู้ความเข้าใจ สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในแบบที่ใช้การวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริง และโรงเรียนควรพัฒนาการเรียนการสอนที่สามารถค้นหาความจริงในตัวนักเรียนให้ปรากฏออกมาอย่างเด่นชัดและถูกต้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศชาติต่อไป ผู้ร่วมวิจัยจึงสรุปให้มีการพัฒนาโดยใช้วิธีการดังนี้คือ

1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยดำเนินการ 1 วัน ใช้กิจกรรมการบรรยาย และการประชุมกลุ่มย่อยระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงให้เป็นตาม

ขั้นตอนที่ 8 ขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541 : 10)

2. การนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กิจกรรมการพบปะเป็นรายบุคคลและการประเมินผลงาน การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงของครูในโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์

ดั่งบทสัมภาษณ์บางตอน ดังนี้

“...ปัญหาที่น่าปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วน ตามแนวทางการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพราะครูส่วนใหญ่รวมทั้งดิฉันเอง มีความรู้ไม่พอ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือให้ความรู้ให้มากกว่านี้ เพื่อนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ...”

(ครู คนที่ 1. 1 กรกฎาคม 2554 : สัมภาษณ์)

“...การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ผมยังไม่เข้าใจเรื่องการทำให้เหมาะสมงาน และการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ว่าทำอะไร แบบไหน มีเกณฑ์เป็นอย่างไร ควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูด้วย...”

(ครู คนที่ 2. 1 กรกฎาคม 2554 : สัมภาษณ์)

“...ครูทุกคนต้องพร้อมใจกันที่จะพัฒนาตนเองด้านการวัดและประเมินผล โดยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการวัดและประเมินผลแบบเดิม มาใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(ครู คนที่ 8. 1 กรกฎาคม 2554 : สัมภาษณ์)

“...ผมขอเสนอให้โรงเรียนจัดอบรมเรื่องการวัดและประเมินผลให้ครูทุกคน เพราะตามที่ประเมินกิจกรรมจากโครงการวัดและประเมินผล แล้ว ครูส่วนใหญ่ยังใช้การประเมินผลแบบเดิม และยังไม่มีความรู้ด้านนี้เท่าที่ควร ควรจัดให้มีการนิเทศภายในเรื่องดังกล่าวด้วย...”

(ครู คนที่ 10. 1 กรกฎาคม 2554 : สัมภาษณ์)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตาม
สภาพจริงโรงเรียนโนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โรงเรียน
โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การประชุมเชิงปฏิบัติการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการ มีเป้าหมายเพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ

ความสามารถในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ตามกรอบการศึกษา 8 ขั้นตอน โดยใช้เวลา
การประชุมเชิงปฏิบัติการ 1 วัน ในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2554 ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 การดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2554

ผู้เข้าร่วมประชุม เป็นครูที่เข้าร่วมวิจัย จำนวน 10 คน ผู้วิจัย จำนวน 1 คน และวิทยากร จำนวน
1 คน ก่อนดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการได้แจกแบบทดสอบให้แก่ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 10 คน เพื่อ
ทดสอบก่อนจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ กิจกรรมประชุมในขั้นนี้เป็นการบรรยายให้ความรู้
เกี่ยวกับขอบข่าย ความหมาย ความสำคัญ และวิธีวัดประเมินผลตามสภาพจริงในการจัดกิจกรรม
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยบรรยายตามกรอบเนื้อหาที่ต้องการพัฒนาทั้ง 8 ข้อ
วิทยากรได้บรรยายสรุปให้ความรู้และวิธีการที่จัดให้เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ใช้การอภิปราย และกิจกรรมกลุ่มศึกษา
เอกสาร นำเสนอผลงาน ผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการทุกคนให้ความสนใจและเสนอแนะ
แนวคิดร่วมกัน ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกับผู้เข้ารับการประชุม
เชิงปฏิบัติการ มีข้อค้นพบว่า ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 10 คน มีความรู้ความเข้าใจ สามารถอธิบายให้
ความหมายสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นและสามารถกำหนดวิธีการในการวัดประเมินผลตาม
สภาพจริงโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ผลการดำเนินกิจกรรม

จากการสังเกตก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้ร่วมวิจัยมีความกระตือรือร้น
ในการเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ ขณะประชุมเชิงปฏิบัติการทุกคนมีความตั้งใจเป็นอย่างดี
และได้ฝึกปฏิบัติจริงจนมีความรู้ความสามารถด้านการวัดและการประเมินผลตามสภาพจริง
การดำเนินการประชุมสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัยหลังการประชุมเชิง
ปฏิบัติการ และจากบันทึกประจำวันของผู้ร่วมวิจัย ปรากฏว่าผู้ร่วมวิจัยทั้ง 10 คน มีความรู้
ความเข้าใจเป็นอย่างดีในเรื่องหลักการการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ขั้นตอนการวัดผล

และประเมินผลตามสภาพจริงทั้ง 8 ขั้นตอน มีผู้ร่วมวิจัยที่มีความรู้และความเข้าใจจำนวน 8 คน และอีกในจำนวน 2 คน ยังไม่เข้าใจในเรื่องขั้นตอนการประเมินผลตามสภาพจริง ในขั้นตอนร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์ ทำความชัดเจนกับลักษณะของผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดแนวทางของงาน กำหนดรอบการประเมิน กำหนดวิธีการประเมิน กำหนดตัวผู้ประเมิน และกำหนดเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบบันทึกการสัมภาษณ์ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ของผู้ร่วมวิจัย และเมื่อสิ้นสุดการประชุมเชิงปฏิบัติการได้ทำการทดสอบกลุ่มผู้ร่วมวิจัย ปรากฏผลการพัฒนาดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ก่อนและหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ

N	การทดสอบก่อนการประชุม		การทดสอบหลังการประชุม		ผลการพัฒนาความรู้	
	คะแนน	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ	คะแนนพัฒนา	ร้อยละ
ครูคนที่ 1	12	40.00	24	80.00	12	40.00
ครูคนที่ 2	12	40.00	25	83.33	11	36.67
ครูคนที่ 3	10	33.33	26	86.67	16	53.33
ครูคนที่ 4	14	46.67	24	80.00	10	33.33
ครูคนที่ 5	13	43.33	26	86.67	13	43.33
ครูคนที่ 6	15	50.00	26	86.67	11	36.67
ครูคนที่ 7	15	50.00	26	86.67	11	36.67
ครูคนที่ 8	17	56.67	24	80.00	7	5.33
ครูคนที่ 9	11	36.67	26	86.67	15	50.00
ครูคนที่ 10	15	50.00	25	83.33	10	33.33
ΣX	134	446.67	250	833.35	116	386.67
\bar{X}	13.40	44.67	25.00	83.34	11.60	38.67

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจ ในด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง โดยมีคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ย 134 คิดเป็นร้อยละ

44.67 คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ย 250 คิดเป็นร้อยละ 83.34 และมีคะแนนเฉลี่ยพัฒนาขึ้นหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการเท่ากับ 116

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผล ตามสภาพจริง ในการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

ข้อ	รายการ	ก่อนดำเนินการ			หลังดำเนินการ		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยการวิเคราะห์จากหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ คู่มือการเรียน	3.02	0.82	ปานกลาง	4.05	0.76	มาก
2	การกำหนดความชัดเจนกับกับลักษณะ หรือความหมายของผลสัมฤทธิ์เหล่านั้น	3.36	0.87	ปานกลาง	4.31	0.82	มาก
3	การกำหนดแนวทางของงานที่ต้องปฏิบัติ ชี้คหลักทุกคนต้องทำงานตามความสนใจ	3.03	1.07	ปานกลาง	4.09	0.76	มาก
4	การกำหนดรายละเอียดของงาน	3.37	1.03	ปานกลาง	4.24	0.77	มาก
5	การกำหนดกรอบการประเมิน	3.32	1.05	ปานกลาง	4.36	0.75	มาก
6	การกำหนดวิธีการประเมิน ด้วยการสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจงาน งานตนเองของนักเรียน การบันทึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง การใช้ข้อสอบแบบเน้นการปฏิบัติจริง การประเมินโดยใช้แฟ้มผลงาน	3.43	1.16	ปานกลาง	4.30	0.86	มาก
7	การกำหนดผู้ประเมิน	3.37	1.03	ปานกลาง	4.38	0.75	มาก
8	การกำหนดเกณฑ์การประเมิน	3.38	1.03	ปานกลาง	4.37	0.75	มาก
	รวม	3.38	1.02	ปานกลาง	4.34	0.81	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การประเมินผลการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานการวัด ประเมินผลตามสภาพจริงของครูในโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ ในการประเมินผลหลังดำเนินการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนดำเนินการ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.34 และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.81 มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกข้อ

จากการดำเนินการจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้วิทยากรได้ให้ความรู้ และจัดประชุมกลุ่มย่อยทำให้ผู้ร่วมวิจัย มีความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักการ การวัดประเมินผล ตามสภาพจริงเรื่องขั้นตอนการวัดและการประเมินผล โดยเน้นการปฏิบัติจริง เรื่องวิธีวัด และ ประเมินผลตามสภาพจริง เรื่องการวัดและการประเมินผล โดยเน้นการปฏิบัติจริง เป็นอย่างดีทุกคน ตามบทสัมภาษณ์ที่ออกมาเป็นตัวอย่างเป็นบางตอน ดังตัวอย่างบทสัมภาษณ์ข้างล่างนี้

“...มีความรู้ความเข้าใจในการวัดประเมินผลตามสภาพจริงมากขึ้น แต่ยังไม่เข้าใจ ในขั้นตอนของการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน...”

(ครูคนที่ 1. 5 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...มีความรู้ความเข้าใจในการวัดประเมินผลตามสภาพจริง โดยวิธีการทำแฟ้มงาน และการกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนของรูบริคมากขึ้น คิดว่าคงพอทำได้...”

(ครูคนที่ 3. 5 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...รู้และเข้าใจในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่ใช้การประเมินอย่างหลากหลาย มากขึ้นกว่าเดิมจนสามารถทำได้จากการปฏิบัติ...”

(ครูคนที่ 4. 5 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...พอใจมากกับการประชุมครั้งนี้ ทำให้ผมและครูส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจการวัด และประเมินผลตามสภาพจริงเป็นอย่างดี คิดว่า การประเมินโครงการเมื่อสิ้นการศึกษา 2554 จะประสบความสำเร็จ...”

(ครูคนที่ 5. 5 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“...จากการประชุมเชิงปฏิบัติการทำให้ดิฉันเข้าใจการเลือกวิธีการวัดและประเมินผลที่ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมากขึ้น และคิดว่าจะนำไปเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เชื่อมโยงไปสู่การวัดและประเมินผลได้...”

(ครูคนที่ 7. 5 สิงหาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

1.3 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

การดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยใช้ระยะเวลา 1 วัน ดังกล่าว ปรากฏว่ามีผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดี จำนวน

8 คน มีเพียง 2 คนเท่านั้น ที่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการกำหนดกรอบการประเมิน กำหนดเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกลยุทธ์การประชุมเชิงปฏิบัติการ มีช่วงเวลาปฏิบัติน้อย แต่มีเนื้อหาสาระมาก จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการส่วนใหญ่เสนอให้ใช้เวลาในการประชุมเชิงปฏิบัติการเป็น 2 วัน จึงจะเหมาะสม และเพื่อความรู้ความเข้าใจที่ต้องเห็นมากขึ้น ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 10 คน และควรให้มีการพัฒนาโดยการให้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงต่อไป

2. การนิเทศแบบมีส่วนร่วม

เป้าหมายของการนิเทศแบบมีส่วนร่วม

เพื่อให้ครูผู้ร่วมวิจัยมีความสามารถในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้

2.1 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรม

ดำเนินการนิเทศผู้ร่วมวิจัยแบบมีส่วนร่วม ระหว่างวันที่ 13 สิงหาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2554 โดยผู้นิเทศ ได้แก่ ผู้วิจัยและครูวิชาการของโรงเรียนร่วมกันนิเทศ

ขั้นตอนที่ 1 ผู้นิเทศได้ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้ร่วมวิจัยล่วงหน้า 1 สัปดาห์ก่อนสอนทุกวันศุกร์ โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยส่งแผนการจัดการเรียนรู้ หรือแผนการสอนให้ครู วิชาการตรวจสอบความถูกต้องในขั้นแรก ครูวิชาการส่งแผนการจัดการเรียนรู้หรือแผนการสอน ต่อให้ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ผู้นิเทศทั้งหมดจะตรวจสอบตามหัวข้อของ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และดูขั้นตอน วิธีการการวัดและประเมินผลว่า เขียนได้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการสอน หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ แผนการจัดการเรียนรู้ การเลือกวิธีวัดและประเมินผล การกำหนดกรอบการประเมิน กำหนดตัว ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การประเมิน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลท้ายแผนการจัด การเรียนรู้ หรือแผนการสอน เพื่อเสนอแนะนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง สมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 2 ผู้ร่วมวิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ หรือแผนการสอน ที่ผู้นิเทศได้ให้ข้อเสนอแนะ นำไปปรับปรุงแก้ไข และส่งให้ผู้นิเทศตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง แล้วนำไปดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล ซึ่งจะดำเนินการควบคู่กันไป

ขั้นตอนที่ 3 ผู้วิจัยได้ออกนิเทศ โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรมแบบมีส่วนร่วม ในการจัดการเรียนการสอนของครูและสังเกตพฤติกรรมนักเรียน แบบสัมภาษณ์ผู้ร่วมวิจัย แบบสัมภาษณ์นักเรียน และแบบประเมิน แล้วประชุมสรุปวิเคราะห์ผลการนิเทศในวันที่มี

การนิเทศ เวลา 15.00-16.00 น. โดยกลุ่มผู้ร่วมวิจัยและผู้นิเทศ เพื่อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข
สรุปผลเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง
ของผู้ร่วมวิจัย

2.2 ผลการดำเนินกิจกรรม

จากการดำเนินการนิเทศ โดยคณะนิเทศแล้วปรากฏว่า ผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่มี
ความรู้ความเข้าใจ และมีความสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวัดประเมินผลตามสภาพจริงได้
โดยถูกต้องตามหลักการการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ขั้นตอนการวัดและประเมินผลตาม
สภาพจริงทั้ง 8 ขั้นตอนได้

2.3 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม

จากกลยุทธ์การนิเทศภายในของผู้นิเทศ ซึ่งประกอบด้วย ผู้วิจัยและครูวิชาการ
โรงเรียน ปรากฏว่าครูผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการการวัดและประเมินผล
ตามสภาพจริงสามารถวัดและประเมินผลตามสภาพจริงได้อย่างหลากหลายและถูกต้องตามขั้นตอน
เลือกวิธีการวัดและประเมินผลโดยเน้นการปฏิบัติจริง มีการวัดและประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสม
งาน นักเรียนได้ประเมินตนเองและประเมินเพื่อน มีผู้ร่วมวิจัยท่านหนึ่งที่ยังไม่สามารถวัดและ
ประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน เพราะยังไม่เข้าใจขั้นตอนการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน
นับว่าการนิเทศภายในเป็นกลยุทธ์ที่ดีที่ผู้ร่วมวิจัยได้รับการช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษาที่
ถูกต้องตามขั้นตอน ตั้งแต่การตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ หรือแผนการสอนโดยละเอียด จากครู
วิชาการโรงเรียน นำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไขและสังเคราะห์อีกครั้งก่อนที่จะนำไปจัดกิจกรรม
การเรียนรู้และการวัดและประเมินผล

ผลจากการดำเนินการในรอบที่ 1 โดยมีแนวทางหรือกลยุทธ์ในการพัฒนาครูด้านการ
วัดและประเมินผลตามสภาพจริง คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม
ปรากฏว่า การพัฒนาครูโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศแบบมีส่วนร่วมที่เกี่ยวกับ
การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยภาพรวมจากการสังเกต การสัมภาษณ์ ของผู้วิจัย พบว่า
ครูผู้ร่วมวิจัยส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้น ตั้งใจ และพยายามรับฟัง และปฏิบัติกิจกรรมขณะ
ประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นอย่างดี จากการสังเกต และสัมภาษณ์ครูผู้ร่วมวิจัยแล้ว ส่วนใหญ่จะมี
ความรู้ความเข้าใจด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงตามกรอบการวิจัยต่อไปนี้

2.3.1 ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ โดยวิเคราะห์
หลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ อธิบายความรู้จากคู่มือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง
การปฏิบัติกิจกรรม ครูได้สอบถามนักเรียนเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการ
และบอกมาตรฐานการเรียนรู้ อธิบายความรู้จากคู่มือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

โดยให้นักเรียนตอบจากการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างของครูผู้สอน

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ นักเรียนบางระดับชั้นไม่เข้าใจว่าผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดนั้นจะต้องทำอะไร และมาตรฐานการเรียนรู้ก็ไม่เข้าใจว่า โรงเรียนต้องการและตัวนักเรียนเองปฏิบัติอย่างไร และครูควรดำเนินการอย่างไรในการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงให้เป็นไปตามคู่มือการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงได้

วิธีการและแนวทางแก้ไข อธิบายให้ฟังหลาย ๆ ครั้ง แล้วยกตัวอย่างชี้ชัดให้เห็นและครูศึกษาวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงให้เป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงาน

2.3.2 ความหมายของผลสัมฤทธิ์

การปฏิบัติกิจกรรม ครูเล่าและอธิบายให้นักเรียนฟัง

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ นักเรียนบางคนไม่สนใจบางคนไม่เข้าใจความหมายของคำหรือลักษณะที่ต้องการ

วิธีการและแนวทางแก้ไข กรณีที่นักเรียนไม่เข้าใจคุณลักษณะและความหมายผลสัมฤทธิ์ ครูผู้สอนยกตัวอย่างให้เข้าใจง่าย เช่น ต้องการให้นักเรียนมีความรู้ สังคม และชุมชนในท้องถิ่น ครูก็จะต้องอธิบายคำว่า ความรู้ นักเรียนต้องมีลักษณะอย่างไร ครูจึงจะรู้ว่านักเรียนมีความรู้ กล่าวคือ นักเรียนต้องเล่าเรียน พุดคุย สนทนา เขียน อธิบายให้เพื่อนฟังได้ ถูกต้อง

2.3.3 กำหนดแนวทางของงานที่ต้องปฏิบัติ

การปฏิบัติกิจกรรม ครูผู้สอนกับนักเรียนร่วมกันสรุปแนวทางของงานที่ต้องปฏิบัติ โดยให้ร่วมแสดงความคิดเห็นแล้วสรุปบนกระดานดำ

ผลการปฏิบัติงานหรือปัญหาที่พบ นักเรียนยังไม่เข้าใจว่า งานที่ให้ทำเวลาทำเสร็จแล้วมีกระบวนการทำเป็นอย่างไร นั่นคือ บอกวิธีทำไม่ได้

วิธีและแนวทางแก้ไข ให้นักเรียนนำงานที่ทำเสร็จแล้วมาบอกขั้นตอนการปฏิบัติงานชิ้นงานสำเร็จ เพื่อฝึกทักษะการนำเสนอรายละเอียดขั้นตอนการทำงาน

2.3.4 กำหนดรายละเอียดของงานการปฏิบัติกิจกรรม

การปฏิบัติกิจกรรม ครูผู้สอนและนักเรียนร่วมกันสรุปรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม

ผลการปฏิบัติงานหรือปัญหาที่พบ นักเรียนไม่เข้าใจกรอบงานที่ปฏิบัติ

วิธีและแนวทางแก้ไข ครูอธิบายให้นักเรียนฟัง และ ดำเนินการปฏิบัติไปพร้อม ๆ กัน

2.3.5 กำหนดกรอบการวัดผลประเมินผล

การปฏิบัติกิจกรรม ครูได้อธิบายถึงผลการดำเนินงานหรือการทำงาน เพื่อให้นักเรียนบอกขั้นตอนได้ชัดเจน จนคนอื่น ๆ นำไปปฏิบัติได้ หรือเขียนขั้นตอนการทำงาน ได้ครบสมบูรณ์ ครูก็จะให้คะแนนตามลำดับขั้นที่บอก

ผลการปฏิบัติงานหรือปัญหาที่พบ นักเรียนมีความเข้าใจว่า เวลาครูจะวัดผลหรือประเมินผลงานการปฏิบัติ จะต้องวัดประเมินผลอะไรบ้าง เมื่อนักเรียนเห็นกรอบที่จะวัด นักเรียนก็จะต้องเข้าใจและปฏิบัติตามด้วย

วิธีการและแนวทางแก้ไข กรณีนักเรียนจำขั้นตอนการดำเนินงานไม่ได้ ก็ให้ฝึกนำเสนอขั้นตอนการปฏิบัติงานในแต่ละขั้น เพื่อให้เกิดทักษะ โดยเล่ามีความชำนาญการแล้ว ก็ให้เขียนรายงานส่งครู

2.3.6 การกำหนดวิธีการประเมิน

การปฏิบัติกิจกรรม ครูให้นักเรียนนำผลงานที่ให้ปฏิบัติเสนอที่หน้าชั้นเรียนแล้วให้นักเรียนทุกคนร่วมกันให้คะแนน พร้อมถามว่าควรจะให้คะแนนด้านใดบ้าง อย่างไร แล้วสรุปร่วมกับนักเรียนถึงวิธีการให้คะแนนแต่ละแบบ

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่กล้าแสดงออกด้วยการพูด

วิธีการและแนวทางแก้ไข ครูคอยชี้แจงหรืออาจแบ่งกลุ่มการนำเสนอ เพื่อฝึกรายงานย่อก่อนที่จะกระตุ้นให้ทุกคนกล้าแสดงออก

2.3.7 การกำหนดผู้ประเมิน

การปฏิบัติกิจกรรม ครูนำชิ้นงานนักเรียนที่ให้ทำ มานำเสนอหน้าชั้นเรียนแล้วให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการให้คะแนนแล้วสอบถามความต้องการในการให้คะแนน

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ นักเรียนไม่ชอบการแสดงออก ส่วนใหญ่จะบอกให้ครูให้คะแนนเอง

วิธีการและแนวทางแก้ไข ครูฝึกให้นักเรียนทุกคนให้คะแนนชิ้นงานเพื่อน แล้วดูผลว่าใครจะให้คะแนนใกล้เคียงครูหรือใครให้คะแนนไม่ใกล้เคียงเพื่อน และบอกว่าคะแนนที่เหมาะสมจะต้องใกล้เคียงกลุ่มเพื่อนหรือครู

2.3.8 กำหนดเกณฑ์การประเมิน

การปฏิบัติกิจกรรม ครูให้นักเรียนทุกคนร่วมกันเสนอคะแนนที่จะให้ในแต่ละชิ้นงานและระดับของชิ้นงาน แล้วสรุปผลความคิดเห็นของกลุ่ม

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ นักเรียนทุกคนให้ความสนใจ แต่การให้คะแนนบางคนยังไม่รู้ว่าจะให้อย่างไร และมีการให้ลักษณะใดบ้าง

วิธีการและแนวทางแก้ไข ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดรายละเอียดแต่ละด้านที่จะวัด ซึ่งแจกรายละเอียดให้ชัดเจน แบ่งคะแนนให้ครบ ทั้งรายด้านและสรุปรวมนำไปเทียบเกณฑ์แล้วประเมินผล โดยให้นักเรียนกำหนดระบบคุณภาพร่วมกัน

2.4 กรอบกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรครู โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.4.1 การวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา

การปฏิบัติกิจกรรม ใช้การระดมความคิดเห็น แสดงความคิด เสนอแนะ วิธีการการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้างการประเมินความพร้อม การประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ ครูทุกคนให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับดี มีความต้องการร่วมพัฒนางาน

วิธีการและแนวทางแก้ไข ข้อมูลการเสนอหรือความคิดเห็น มีความหลากหลายจะต้องใช้การวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ ด้วยการอ่านซ้ำหลาย ๆ ครั้ง และการแสดงความคิดเห็นจะต้องจัดสถานการณ์ที่เร้าความสนใจ

2.4.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาบุคลากรครู

การปฏิบัติกิจกรรม จัดวิทยากรให้ความรู้ตามตารางการประชุมเชิงปฏิบัติการสุดท้ายสรุปปัญหา แนวคิดข้อเสนอแนะ

ผลการปฏิบัติหรือปัญหาที่พบ ครูบางคนบ่นว่าน่าเบื่อหน่าย เนื่องจากเนื้อหาการอบรมมีมากกิจกรรมและวิธีการนำเสนอไม่น่าสนใจ ผู้เข้าร่วมอบรมมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมค่อนข้างน้อย

วิธีการและแนวทางแก้ไข ผู้วิจัยบันทึกผลข้อมูลนำเสนอและนำไปปรับปรุงแก้ไขหรือกำหนดกลยุทธ์ใหม่เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจให้แก่ครูต่อไป

การบันทึกข้อสังเกตพฤติกรรมหลังให้นำไปร่วมในการจัดกิจกรรมการสอน มีข้อค้นพบ ดังนี้

“...การจัดการเรียนการสอนตามเนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่า วิธีการวัดผลประเมินผลใช้วิธีใดบ้าง นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผลหรือไม่ หลังการสอนจะต้องบันทึกผลหลังสอน ซึ่งต้องระบุผลการประเมินให้ชัดเจน บอกข้อดี ข้อเสีย ข้อเสนอแนะ จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขต่อไป...”

(ครูคนที่ 8. 15 สิงหาคม 2554 : สนทนา)

“...ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือสำหรับวัดผลนักเรียน ครูบางคน ยังใช้แต่การสอบข้อเขียนแบบเดียว นักเรียนอ่านหนังสือไม่ได้ ถ้าใช้แบบทดสอบก็เกิดปัญหา หากใช้การพูดคุย สอบถามความคิดแทนเครื่องมือที่เป็นเอกสาร ครูจะได้มีความรู้และวัด ความสามารถนักเรียนได้ตามที่ต้องการ ...”

(ครูคนที่ 9. 15 สิงหาคม 2554 : สนทนา)

“...หลังจากอบรมแล้วนำความรู้การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงมาใช้สอน พบว่า นักเรียนให้ความสนใจวิธีการวัดผลด้วยการให้แสดงหน้าชั้นเรียน การเล่าเรื่องให้เพื่อน นักเรียนในชั้นฟัง การให้อ่าน ในกรณีนักเรียนคนที่อ่านเก่ง การให้วาดรูปสอดคล้องกับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น ๆ นักเรียนจะมีความสุขกับการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะให้นักเรียนช่วยกัน ประเมินสภาพวัด แต่ละคนแสดงความคิดเห็นด้วยการพูดอย่างหลากหลาย แต่ครูผู้สอนต้องมี ทักษะการเก็บคะแนนด้วย และจะต้องมีการบันทึกหลักฐานการให้คะแนนอย่างต่อเนื่อง...”

(ครูคนที่ 10. 15 สิงหาคม 2554 : สนทนา)

จากการสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย มีข้อสรุปดังนี้

1. การวัดผลประเมินผลมีหลายรูปแบบ และใช้หลายวิธีเพื่อค้นหาพฤติกรรม ที่ต้องการทราบในตัวผู้เรียน

2. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล มีส่วนทำให้ครูรู้ว่าตัว นักเรียนมีอะไรบ้างที่ต้องการแสดงออก

3. ครูบางคน ไม่มั่นใจแนวทางที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ตามสภาพจริง

4. ครูบางคนต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์ตรงด้วยการศึกษาดูงาน

5. ครูบางคนต้องการมีความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดผลประเมินผลตาม สภาพจริง

จากการสำรวจการพัฒนาบุคลากรครูในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงโดยใช้ แบบสำรวจกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียน พบว่า โดยรวมระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินตามสภาพจริง เกณฑ์อยู่ในระดับมาก

สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาบุคลากรครูในการวัดผลประเมินผล ตามสภาพจริงจากการทดสอบ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการประเมินผลการพัฒนาครูในการ วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจ ในการวัดผลประเมินผลตามสภาพ จริงมากขึ้น แต่ยังคงขาดทักษะ ควรเพิ่มพูนประสบการณ์ให้ครูอีกต่อไป

หลังการดำเนินการในวงรอบที่ 1 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์และบันทึกผลการสังเกตตามกรอบงานการวัดประเมินผล 8 ขั้นตอน มีข้อค้นพบ ดังนี้

“...ผมมีความรู้ในการวัดผลประเมินตามสภาพจริงมากขึ้น เดี่ยวนี้การวัดผลประเมินจะให้นักเรียนช่วยหาวิธีการให้คะแนนงานของตนเอง และช่วยบอกว่าผลงานของเพื่อนในห้องมีลักษณะอย่างไร ด้วยการวิจารณ์และเสนอแนะ บางครั้งให้นักเรียนเสนองานที่อยากทำ แต่บางอย่างนักเรียนก็ไม่เข้าใจว่ากำลังให้ทำอะไร เช่น ถามว่า ทำงานชิ้นนี้แล้วนักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไร ประโยชน์ที่ได้รับจากการทำงาน ระดับการให้คุณภาพงาน นักเรียนส่วนใหญ่จะให้เป็นที่ดีกับไม่ดี ควรจะมีการพัฒนา บางกรอบของขั้นตอนใน 8 ขั้นตอนให้ลดน้อยลง เพราะบางเรื่องผมเห็นว่านักเรียนทำไม่ได้...”

(ครูคนที่ 3. 30 กันยายน 2554 : สัมภาษณ์)

“...การให้นำไปใช้ร่วมในการจัดการเรียนการสอน บางชั่วโมงคิดค้นไม่ได้จัดให้มีการวัดผลประเมิน แต่หลังจากได้รับความรู้และเกิดความเข้าใจ การวัดผลประเมินผลจะดำเนินการอยู่ตลอด เพื่อค้นหาความสามารถของนักเรียนให้ได้จริง และต่อเนื่อง นักเรียนบางคนวัดผลโดยการสอบข้อเขียนไม่ได้ เนื่องจากเขาเขียนไม่เป็น อ่านไม่ออก บางทีก็ให้แสดงพฤติกรรมแทน...”

(ครูคนที่ 9. 30 กันยายน 2554 : สัมภาษณ์)

สรุปได้ว่าจากการประเมินผลการพัฒนาบุคลากรครูในการวัดผลประเมินตามสภาพจริงรายการประเมินตามกรอบ 8 ขั้นตอน แต่ยังมีครูอีก 2 คนที่ยังต้องการให้มีการนิเทศแบบมีส่วนร่วม เพื่อที่จะได้รู้วิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงให้ดียิ่งขึ้น

การนิเทศแบบมีส่วนร่วม ครั้งที่ 2

จากข้อค้นพบในการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศแบบมีส่วนร่วม แล้ว พบว่า ครูจำนวน 2 คนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในวิธีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเอง ผู้วิจัยได้ปรึกษารื้อกับกลุ่มผู้ร่วมวิจัยแล้วได้ข้อสรุปในการพัฒนาอีกครั้ง โดยการจัดให้มีการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ในกิจกรรมการพบปะเป็นรายบุคคล เพื่อติดตามช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่องให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อช่วยแนะนำและแก้ปัญหาในการสรุปผล การวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานการวิจัยให้ประสบผลสำเร็จ โดย

มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถดำเนินการการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงได้ ตามขั้นตอนทั้ง 8 ขั้นตอน ดำเนินการ ระหว่างวันที่ 3-7 ตุลาคม 2554 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กิจกรรมการพบปะเป็นรายบุคคล ดำเนินการพัฒนาเพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยมี

ความสามารถในการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงมากขึ้น โดยผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยที่มีความ เข้าใจและสามารถเขียนรายงานการวิจัยได้ เข้าพบปะกับผู้วิจัยที่ยังไม่สามารถเขียนรายงานการวิจัย ได้ โดยให้คำแนะนำ แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน ในการดำเนินการการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงและการเขียนรายงานงานการการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง

ผลการดำเนินการ พบว่า การนิเทศภายในโดยใช้กิจกรรมการพบปะเป็นรายบุคคล ทำให้ผู้ร่วมวิจัย มีความสามารถดำเนินการการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงดากระบวนการ การการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ให้เป็นไปตามขั้นตอนการการวัดผลและประเมินผล ตามสภาพจริงได้ ดังข้อมูลการสัมภาษณ์ที่นำมาสนับสนุนดังต่อไปนี้

“... การพบปะเป็นรายบุคคลมีความเหมาะสม ทำให้มีความมั่นใจ และตั้งใจที่จะทำ การวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน รู้ลึก สนิทสนาน เป็นกันเอง ...”

(ครู คนที่ 3. 7 ตุลาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

“... ได้รับคำแนะนำจากผู้นิเทศ ทำให้สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่พบได้ ด้วยดี ...”

(ครู คนที่ 9. 7 ตุลาคม 2554 : การสัมภาษณ์)

การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ทุกกิจกรรมที่นำมาใช้ ในการพัฒนาส่งผลต่อการพัฒนา

การนิเทศแบบมีส่วนร่วม พบว่า ผลการสัมภาษณ์จากกลุ่มผู้ร่วมวิจัยระหว่างการนิเทศ แบบมีส่วนร่วม โดยใช้กิจกรรมพบปะเป็นรายบุคคล ครูทุกคนให้ความสนใจ สอบถามเกี่ยวกับ ความรู้ แนวปฏิบัติ วิธีการนำการวัดผลประเมินไปใช้ และหลังจากการนิเทศภายในแล้วได้ กำหนดให้ครูนำความรู้ไปเสริมสร้างประสบการณ์การวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ครูทุกคนมี การพัฒนาครบทุกขั้นตอน แต่มีข้อค้นพบที่ยังขาดทักษะ การใช้วิธีการวัดแบบต่างๆ เช่น การ สังเกต มีการบันทึกความรู้สึก ความคิดเห็นเข้าใจด้วย การให้นักเรียนร่วมกิจกรรมครูบางคนยัง ยึดตัวเองเป็นสำคัญ การเลือกจัดเครื่องมือวัดยังไม่เหมาะสม สังเกตจากการวัดผลงานนักเรียนใน

การวาดภาพ ครูและนักเรียนกำหนดกรอบการวัดไม่ชัดเจน คະแนนที่ให้ไม่แยกรายด้าน ควรจะเพิ่มการวิจารณ์ภาพจากความรู้สึกของนักเรียนซึ่งจะทำให้เกิดวิธีการวัดหลาย ๆ อย่างในกิจกรรมเดียวกัน เป็นต้น

จากการดำเนินการพัฒนาบุคลากรครูในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง ใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ใช้การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาตามกรอบ 8 ขั้นตอนของการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และใช้การประชุมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจ แนวปฏิบัติ การวัดผลประเมินผลปรากฏว่าผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจ แต่ไม่มั่นใจ แนวการปฏิบัติ การกำหนดให้นำความรู้ไปใช้ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พร้อมมีการนิเทศภายใน พบว่า ครูขาดวางแผนการดำเนินตาม 8 ขั้นตอน ไม่กำหนดให้ชัดเจนก่อนนำไปปฏิบัติ ซึ่งได้วิธีการวัดผลที่ไม่เหมาะสม จึงนำปัญหาข้อค้นพบไปดำเนินการในการนิเทศแบบมีส่วนร่วม ครั้งที่ 2 โดยการประชุมวิเคราะห์สภาพปัญหา ใช้การนิเทศภายในด้านการใช้การวัดผลประเมินผลร่วมในการจัดการเรียนรู้ ทำให้ครูมีความมั่นใจในการนำไปใช้ และมีความรู้เรื่องการใช้กิจกรรมโครงการร่วมในการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง สามารถนำไปใช้ร่วมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อีก เพื่อพัฒนาบุคลากรครูให้เกิดทักษะการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงมากยิ่งขึ้น