

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันและปัญหาพบว่าครูโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ดำเนินการ วัดผลประเมินผลนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ยังเป็นการทดสอบความรู้ ความสามารถด้านทักษะพื้นฐาน โดยการวัดผลประเมินผลแบบวัดด้วยแบบทดสอบเพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่เป็นไปตามขั้นตอนการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงของสำนักงานคณะกรรมการศึกษา แห่งชาติ จึงส่งผลให้มาตรฐานด้านผู้เรียนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพทางการศึกษา ในรอบที่ 2

2. วิธีการพัฒนาครูด้านการวัดผล และประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 กาฬสินธุ์ ผู้ร่วมวิจัย เห็นว่าควรใช้กลยุทธ์ 2 วิธี คือการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายใน โดยการประชุม เชิงปฏิบัติการ ใช้กิจกรรมดำเนินการคือ การบรรยาย การประชุมกลุ่มร่วมกัน สำหรับการนิเทศ แบบมีส่วนร่วม ใช้กิจกรรมดำเนินการคือ การพบปะเป็นรายบุคคล และการประเมินผลงาน

3. ผลการพัฒนาครูด้านการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงของโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้วยการประชุม เชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจและสามารถดำเนินการวัดผล และประเมินผลตาม สภาพจริงของโรงเรียน โนนศิลาสว่างวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ใช้การทดสอบและการสัมภาษณ์ พบว่า ผลการทดสอบก่อนการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ย 13.40 คะแนน จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 44.67 และผลการ ทดสอบหลังการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ย 25.00 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.34 เพิ่มขึ้น ร้อยละ 38.67 แสดงให้เห็นว่าครูมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง เพิ่มขึ้นทุกคน สำหรับการนิเทศแบบมีส่วนร่วม กิจกรรมดำเนินการคือ การพบปะเป็นรายบุคคล และการประเมินผลงาน โดยดำเนินการ 2 วงรอบ พบว่า ผู้ร่วมวิจัยทั้ง 10 คน มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงได้ทั้ง 8 ขั้นตอน

TITLE : The Teacher Development on Authentic Measurement and Evaluation in
Nonsilasawangwit School, Kalasin Office of Primary Education Service Area 2

AUTHOR: Terapol Arunroot **DEGREE:** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Dr. Sakpong Homhuan Chairman
Mr. Sutat Kaewkham Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2012

ABSTRACT

This research aimed to: 1. study the teachers' present state, problems and needs on authentic measurement and evaluation; 2. study the method of teacher development on authentic measurement and evaluation; and 3. study the results of the teacher development on authentic measurement and evaluation in Nonsilasawangwit School, Kalasin Office of Primary Education Service Area 2 by using the methodology of action research. The research was conducted in 2 loops each of which was composed of 4 stages: planning, action, observation, and reflection. The strategies used included a workshop and internal supervision. The research group consisted of 11 persons: the researcher and 10 co-researchers. The key informants were the school administrator and the 10 co-researchers themselves. The conceptual framework followed the 8 steps of authentic measurement and evaluation given by the Office of the National Education Commission. The instrument for development and collection of data included a pretest and posttest for the workshop. The IOC of the test ranged from 0.67 to 1.00. There were also an observation form, an interview form, and an evaluation form. The examination of the data used the triangulation technique. The presentation of the results of the data analysis used a descriptive analysis.

The research results are as follows:

1. In terms of the present state and problems, it was found that most teachers still taught with the lecture method in which the teacher's role is to tell the students the knowledge. Measurement and evaluation remained to be a test of knowledge and basic skills as it had long

been. This was not in congruence with the intention of the National Education Act B.E. 2542 and the amended version (Version 2) B.E. 2545. As a result, the students could not meet the criteria in the educational quality assessment in the 2nd round.

2. The method of teacher development on authentic measurement and evaluation in Nonsilasawangwit School, Kalasin Office of Primary Education Service Area 2 employed 2 strategies: a workshop and internal supervision. The workshop employed lectures and focus group discussions. The internal supervision used individual discussions and evaluation of performance.

3. The results of the teacher development on authentic measurement and evaluation in Nonsilasawangwit School, Kalasin Office of Primary Education Service Area 2 on the aspect of knowledge, understanding, and the ability of authentic measurement and evaluation in Nonsilasawangwit School, Kalasin Office of Primary Education Service Area 2, from the test and interview, it was found that the average score from the pretest of the workshop was 13.40 out of 30 points which was 44.67%. The score from the posttest was 25.00 or 83.34%. The increase was 38.67%. On the ability of authentic measurement and evaluation, internal supervision was used. Through the supervision, individual discussion and evaluation of performance was carried out in both loops. It was found that all of the 10 co-researchers were able to carry out authentic measurement and evaluation according to the 8 steps of authentic measurement and evaluation. The results of the evaluation were rated in the high level.

In summary, the teacher development on authentic measurement and evaluation using workshop and internal supervision enabled the teachers to apply it to every subject. However, the teachers had the problem of knowledge and understanding of how to construct and how to use the evaluation instrument as well as making judgment on the student's achievement. It was recommended that the teachers should be given more knowledge and experience on the problem mentioned. Doing this would make authentic measurement and evaluation more efficient and would affect the development of organizing learning and teaching activities in the future.