

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีรายละเอียดดังนี้

#### 1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลใน การวิจัยในครั้งนี้ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
Df	แทน	ขั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ F
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ t
*	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. ลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 แบ่งลำดับขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจำนวนความถี่ของความคิดเห็นจากแบบสอบถามปลายเปิด

## 3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	42	33.33
1.2 ครูวิชาการ	42	33.33
1.3 ประธานกรรมการสถานศึกษา	42	33.33
รวมทั้งสิ้น	126	100.00

รายการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	42	33.33
2.2 โรงเรียนขนาดใหญ่	82	66.67
รวมทั้งสิ้น	126	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 126 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ครูวิชาการ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และโรงเรียนขนาดใหญ่ 84 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ปรากฏผลดังตารางที่ 4 – 17

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 4 จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.62	0.40	มาก	3.61	0.47	มาก	3.72	0.46	มาก	3.65	0.44
2. การจัดทำแผนงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน	4.39	0.51	มาก	4.67	0.15	มากที่สุด	2.61	0.49	ปานกลาง	3.89	1.00	มาก
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.65	0.58	มาก	3.62	0.62	มาก	3.81	0.61	มาก	3.70	0.61	มาก
4. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.16	0.35	มาก	4.62	0.16	มากที่สุด	3.15	0.30	ปานกลาง	3.98	0.67	มาก
5. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.74	0.32	มาก	3.61	0.46	มาก	4.12	0.40	มาก	3.83	0.45	มาก
6. การวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน	3.78	0.39	มาก	3.74	0.50	มาก	3.79	0.44	มาก	3.77	0.45	มาก
11 โดยรวม	3.89	0.28	มาก	3.98	0.23	มาก	3.54	0.18	มาก	3.80	0.30	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.98$ ) ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.89$ ) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.83$ ) ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ ) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.70$ ) และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.65$ )

เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.39$ ) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.16$ ) ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานลงทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.78$ ) การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.74$ ) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.65$ ) และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.62$ )

2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.67$ ) และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.62$ ) และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานลงทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.74$ ) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.62$ ) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.61$ ) และการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.61$ )

3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 4.12$ ) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.81$ ) ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานลงทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.79$ ) และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.72$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ ) และด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.61$ )

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร เป็นรายชื่อ

ชื่อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	การวางแผนการนำหลักสูตร ไปใช้ในสถานศึกษา	3.69	0.92	มาก	3.67	0.72	มาก	3.48	0.83	ปานกลาง	3.61	0.83	มาก
2.	จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับกรพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.57	0.55	มาก	3.45	0.89	ปานกลาง	3.71	0.74	มาก	3.58	0.74	มาก
3.	ใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด	3.45	0.67	ปานกลาง	3.67	0.82	มาก	3.64	0.91	มาก	3.59	0.80	มาก
4.	การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้	3.38	0.62	ปานกลาง	3.57	0.94	มาก	3.69	0.90	มาก	3.55	0.84	มาก
5.	การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.62	0.66	มาก	3.79	0.75	มาก	3.98	0.75	มาก	3.79	0.73	มาก
6.	การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ เข้าใจและสามารถนำหลักสูตร ไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.88	มาก	3.55	0.83	มาก	3.76	0.88	มาก	3.77	0.87	มาก
7.	การบูรณาการมวลประสบการณ์หลักสูตรเข้าด้วยกัน	3.62	0.73	มาก	3.55	0.86	มาก	3.79	0.90	มาก	3.65	0.83	มาก
	โดยรวม	3.62	0.40	มาก	3.61	0.47	มาก	3.72	0.46	มาก	3.65	0.44	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.79$ ) การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และการบูรณาการมวลประสบการณ์ของหลักสูตรเข้าด้วยกัน ( $\bar{X} = 3.65$ )

เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.00$ ) การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.69$ ) การบูรณาการมวลประสบการณ์ของหลักสูตรเข้าด้วยกัน ( $\bar{X} = 3.62$ ) การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.62$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.45$ ) และการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้ ( $\bar{X} = 3.38$ )
2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.79$ ) การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.67$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.67$ ) การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้ ( $\bar{X} = 3.57$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.45$ )
3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.98$ ) การบูรณาการมวลประสบการณ์ของหลักสูตรเข้าด้วยกัน ( $\bar{X} = 3.79$ ) การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.76$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำนวนตามสถานภาพของบุคลากร เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.45	0.77	มาก	4.74	0.45	มากที่สุด	2.40	0.70	น้อย	3.87	1.23	มาก
9.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี	4.26	0.83	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	2.60	0.77	ปานกลาง	3.86	1.15	มาก
10.	มีการจัดเอกสารต่าง ๆ เช่น คู่มือครู หนังสือเรียน แผนการจัดการเรียนรู้	4.33	0.72	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	2.57	0.77	ปานกลาง	3.89	1.15	มาก
11.	การเตรียมการสอนของครูให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.33	0.72	มาก	4.55	0.59	มากที่สุด	2.76	0.73	ปานกลาง	3.88	1.05	มาก
12.	การช่วยเหลือในการดำเนินงานแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	4.36	0.73	มาก	4.48	0.67	มาก	2.67	0.75	ปานกลาง	3.83	1.09	มาก
13.	การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน	4.57	0.63	มากที่สุด	4.74	0.45	มากที่สุด	2.50	0.71	น้อย	3.94	1.18	มาก



ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
14.	การเลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการนิเทศ	4.50	0.63	มาก	4.64	0.73	มากที่สุด	2.64	0.76	ปานกลาง	3.93	1.15	มาก
15.	การให้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มี ประสิทธิภาพดี	4.40	0.73	มาก	4.79	0.42	มากที่สุด	2.48	0.77	น้อย	3.89	1.21	มาก
16.	การจัดการณ์เทศเป็นไปตามขั้นตอน กระบวนการของการนิเทศภายใน	4.48	0.67	มาก	4.43	0.59	มาก	2.55	0.89	ปานกลาง	3.82	1.16	มาก
17.	การเลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศ สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการนิเทศ	4.24	0.76	มาก	4.71	0.46	มากที่สุด	2.69	0.84	ปานกลาง	3.88	1.11	มาก
18.	การนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการ การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.45	0.71	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	2.67	0.85	ปานกลาง	3.89	1.11	มาก
19.	การวางแผนใช้วัสดุประกอบหลักสูตรและ สื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน	4.38	0.73	มาก	4.76	0.43	มากที่สุด	2.71	0.77	ปานกลาง	3.95	1.11	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
20.	มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	4.38	0.76	มาก	4.74	0.45	มากที่สุด	3.00	0.73	ปานกลาง	4.04	1.00	มาก
21.	การใช้เทคนิควิธีการในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	4.24	0.69	มาก	4.69	0.47	มากที่สุด	2.29	0.67	น้อย	3.74	1.21	มาก
22.	การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครูและนักเรียนจากงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ	4.52	0.77	มากที่สุด	4.71	0.60	มากที่สุด	2.64	0.76	ปานกลาง	3.96	1.18	มาก
	โดยรวม	4.39	0.51	มาก	4.67	0.15	มากที่สุด	2.61	0.49	ปานกลาง	3.89	1.00	มาก

จากตารางที่ 6. พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.04$ ) การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครูและนักเรียนจากงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการวางแผนใช้วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.95$ )

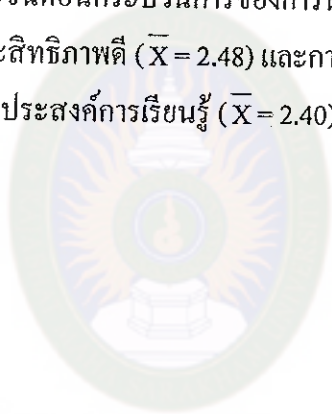
เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.57$ ) การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครูและนักเรียนจากงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.52$ ) และอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศสอดคล้องกับเรื่องที่ทำการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.50$ ) การจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.48$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.45$ ) และการนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.45$ )

2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 13 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพดี ( $\bar{X} = 4.79$ ) มีการจัดเอกสารต่าง ๆ เช่น คู่มือครูหนังสือเรียนแผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.76$ ) การวางแผนใช้วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 4.76$ ) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอดคล้องกับเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.74$ ) การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพต่อการจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.74$ ) และมีการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.74$ ) และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

การช่วยเหลือในการดำเนินแก้ไขปัญหาก็เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.48$ ) และการจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 4.43$ )

3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 11 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.00$ ) การเตรียมการสอนของครูให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.76$ ) และการวางแผนใช้วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 2.71$ ) และอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพดี การจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน ( $\bar{X} = 2.50$ ) การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพดี ( $\bar{X} = 2.48$ ) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 2.40$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูวิชาการ		ประชาชนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม				
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย			
23.	ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ เพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์การพัฒนา คุณภาพวิชาการ	3.69	0.92	มาก	3.67	0.82	มาก	3.60	0.94	มาก	3.65	0.88	มาก
24.	ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรม ศึกษารววิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.60	0.91	มาก	3.64	0.93	มาก	4.05	0.88	มาก	3.76	0.92	มาก
25.	สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	3.93	0.71	มาก	3.71	0.92	มาก	3.71	0.81	มาก	3.79	0.82	มาก
26.	มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอนให้กับองค์กร บุคคล ครอบครัวย จัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษารววิจัยเพื่อ พัฒนาวิชาการ	3.55	0.88	มาก	3.31	1.05	ปานกลาง	3.83	0.96	มาก	3.56	0.98	มาก
27.		3.50	0.80	ปานกลาง	3.71	0.94	มาก	3.88	0.89	มาก	3.70	0.89	มาก
		3.65	0.58	มาก	3.61	0.64	มาก	3.81	0.61	มาก	3.69	0.61	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{X}=3.79$ ) การส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=3.76$ ) และการจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X}=3.70$ )

เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากรพบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{X}=3.93$ ) การส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์การพัฒนาคุณภาพวิชาการ ( $\bar{X}=3.69$ ) และการส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=3.60$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X}=3.50$ )
2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{X}=3.71$ ) การจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X}=3.71$ ) การส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์การพัฒนาคุณภาพวิชาการ ( $\bar{X}=3.67$ ) และส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=3.64$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การสอนให้กับองค์กร บุคคล ครอบครัวย ( $\bar{X}=3.31$ )
3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ การส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.05$ ) การจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X}=3.88$ ) และมีการเผยแพร่งานวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้การสอนให้กับองค์กร บุคคล ครอบครัวย ( $\bar{X}=3.83$ )

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนากระบวนการในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
		28.	มีการจัดโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน	4.48	0.55	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	3.17	0.93	ปานกลาง	4.06
29.	มีการกำหนดการประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษิตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด	4.07	0.78	มาก	4.52	0.55	มากที่สุด	2.88	0.80	ปานกลาง	3.83	1.00	มาก
30.	วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.02	0.60	มาก	4.60	0.50	มากที่สุด	3.29	0.83	ปานกลาง	3.97	0.85	มาก
31.	มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.02	0.81	มาก	4.67	0.48	มากที่สุด	3.24	0.85	ปานกลาง	3.98	0.93	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
32.	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม	4.10	0.76	มาก	4.50	0.67	มาก	3.07	0.78	ปานกลาง	3.89	0.95	มาก
33.	การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา	4.29	0.67	มาก	4.86	0.35	มากที่สุด	3.29	0.81	ปานกลาง	4.14	0.91	มาก
	โดยรวม	4.16	0.35	มาก	4.62	0.16	มากที่สุด	3.15	0.30	ปานกลาง	3.98	0.67	มาก



จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์เขต 4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.14$ ) มีการจัดโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.06$ ) และมีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.98$ )

เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดโครงสร้างสถานศึกษารองรับระบบประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.48$ ) การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.29$ ) และการส่งเสริมมีการพัฒนาบุคลากรพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.10$ )
2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.86$ ) มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.67$ ) และวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.60$ ) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือการส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.50$ )
3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายใน

เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.29$ ) การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากร ( $\bar{X} = 3.29$ ) มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.24$ ) และมีการจัดโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 3.17$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ  
 ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูวิชาการ		ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม				
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย			
34.	สำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	3.71	0.71	มาก	3.79	0.78	มาก	4.07	0.68	มาก	3.86	0.73	มาก
35.	ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุวมชนและท้องถิ่น	3.76	0.73	มาก	3.76	0.91	มาก	4.60	0.66	มากที่สุด	4.04	0.86	มาก
36.	มีการส่งเสริมประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา	3.57	0.63	มาก	3.31	0.87	ปานกลาง	4.43	0.74	มาก	3.77	0.89	มาก
37.	การสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	3.40	0.59	ปานกลาง	3.33	0.93	ปานกลาง	4.05	0.85	มาก	3.60	0.86	มาก
38.	การจัดให้ความรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชน	3.83	0.70	มาก	3.55	0.92	มาก	4.14	0.93	มาก	3.84	0.88	มาก

ชื่อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
39.	ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	3.74	0.70	มาก	3.69	0.78	มาก	4.10	0.73	มาก	3.84	0.75	มาก
40.	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น	3.86	0.68	มาก	3.48	0.83	ปานกลาง	4.19	0.92	มาก	3.84	0.86	มาก
41.	มีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างโรงเรียนกับสถานศึกษาอื่น	3.62	0.66	มาก	3.40	0.70	ปานกลาง	3.90	0.85	มาก	3.64	0.76	มาก
42.	สำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล องค์กร องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.76	0.66	มาก	3.74	0.86	มาก	3.95	0.94	มาก	3.82	0.82	มาก



จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้าน วิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X}=3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X}=4.04$ ) การอบรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่ จัดการศึกษา ( $\bar{X}=4.00$ ) และสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X}=3.86$ )

เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือการอบรม แลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถานบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X}=4.05$ ) การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X}=3.88$ ) และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและ องค์กรอื่น ( $\bar{X}=3.86$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการ แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ( $\bar{X}=3.40$ )

2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนา และส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การอบรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่น ที่จัดการศึกษา ( $\bar{X}=3.90$ ) การสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X}=3.79$ ) การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษาและมีการจัด โครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับ ระบบการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X}=3.79$ ) และการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X}=3.76$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น ( $\bar{X}=3.48$ ) มีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากร

ระหว่างโรงเรียนกับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 3.40$ ) ความรู้ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ( $\bar{X} = 3.33$ )

3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุวมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.60$ ) อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.43$ ) มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 4.19$ ) และการจัดให้ความรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของประชาชน ( $\bar{X} = 4.14$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ และงานลงทะเบียนนักเรียน จำแนกตามสถานภาพของบุคลากร  
เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
45.	การจัดหาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.86	0.72	มาก	3.64	0.79	มาก	3.71	1.11	มาก	3.74	0.89	มาก
46.	การกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสม	3.62	0.70	มาก	3.48	0.71	ปานกลาง	3.57	0.86	มาก	3.56	0.75	มาก
47.	การทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการวัดผลและประเมินผล	3.79	0.68	มาก	3.67	0.87	มาก	3.95	0.76	มาก	3.80	0.78	มาก
48.	การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.76	0.69	มาก	4.10	0.76	มาก	3.86	0.72	มาก	3.90	0.73	มาก



ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
49.	มีการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดผล ปลายภาคที่มีคุณภาพดีพอ	3.90	0.66	มาก	3.69	1.00	มาก	3.69	0.72	มาก	3.76	0.80	มาก
50.	จัดทำแผนการวัดผลแต่ละ ประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการ สอน และกิจกรรมการเรียนรู้	3.76	0.73	มาก	3.86	0.87	มาก	3.95	0.85	มาก	3.86	0.82	มาก
	โดยรวม	3.78	0.39	มาก	3.74	0.50	มาก	3.79	0.44	มาก	3.77	0.45	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ผลสรุปจาก การประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.90$ ) การ จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการ สอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และการทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตาม ขั้นตอนและวิธีการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.80$ )

เมื่อพิจารณาตามสภาพของบุคลากร พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ วัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดผลปลายภาคที่มีคุณภาพดีพอ ( $\bar{X} = 3.90$ ) การจัดหาเครื่องมือใน การวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และการทดสอบ ภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.79$ )

2. ครูวิชาการ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมี ประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.10$ ) การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) และมีการสร้างแบบสอบถามเพื่อ วัดผลปลายภาคที่มีคุณภาพดีพอ ( $\bar{X} = 3.69$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ การกำหนด ระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.48$ )

3. ประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 ลำดับแรก คือ การทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการ วัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.95$ ) การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐาน

การศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.95$ ) การวิเคราะห์ผลสรุป  
จากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.86$ )  
และการจัดหาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.71$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.26	0.33	ปานกลาง	3.84	0.36	มาก	3.65	0.44
2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.84	0.58	มาก	3.91	1.16	มาก	3.70	0.61	มาก
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.10	0.36	ปานกลาง	4.00	0.46	มาก	3.70	0.61	มาก
4. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.85	0.76	มาก	4.04	0.62	มาก	3.98	0.67	มาก
5. การพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ	3.62	0.45	มาก	3.93	0.42	มาก	3.83	0.45	มาก
6. การวัดผลประเมินผลการเรียน และงาน ลงทะเบียนนักเรียน	3.69	0.46	มาก	3.81	0.44	มาก	3.77	0.45	มาก
โดยรวม	3.56	0.21	มาก	3.92	0.26	มาก	3.80	0.30	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.98$ ) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.83$ ) และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ ) ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.84$ ) และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.69$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.26$ ) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.10$ )

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.04$ ) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ( $\bar{X} = 3.93$ )

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1.	การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	3.05	0.91	ปานกลาง	3.89	0.62	มาก	3.61	0.83	มาก
2.	จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.36	0.76	ปานกลาง	3.69	0.71	มาก	3.58	0.74	มาก
3.	ใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด	3.48	0.80	ปานกลาง	3.64	0.80	มาก	3.59	0.80	มาก
4.	การศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรก่อนนำไปใช้	3.24	0.76	ปานกลาง	3.70	0.83	มาก	3.55	0.84	มาก
5.	การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.45	0.80	ปานกลาง	3.96	0.62	มาก	3.79	0.73	มาก
6.	การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ เข้าใจและสามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.10	0.82	ปานกลาง	4.11	0.63	มาก	3.77	0.88	มาก
7.	การบูรณาการผลประเมินการนำหลักสูตรเข้าด้วยกัน	3.17	0.85	ปานกลาง	3.89	0.71	มาก	3.65	0.83	มาก
	โดยรวม	3.26	0.33	ปานกลาง	3.84	0.36	มาก	3.65	0.44	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.79$ ) การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ เข้าใจและสามารถนำ หลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และการบูรณาการมวลประสบการณ์หลักสูตร เข้าด้วยกัน ( $\bar{X} = 3.65$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาด โรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ใช้การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.48$ ) การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.45$ ) และจัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.36$ )
2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาบุคลากร ให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.11$ ) การพัฒนา หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.96$ ) การวางแผนการนำหลักสูตร ใช้ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.89$ ) และการบูรณาการมวลประสบการณ์หลักสูตรเข้าด้วยกัน ( $\bar{X} = 3.89$ )

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอดคล้องกับ เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้	3.81	1.02	มาก	3.89	1.32	มาก	3.87	1.23	มาก
9.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี	3.81	0.77	มาก	3.88	1.30	มาก	3.86	1.15	มาก
10.	มีการจัดเอกสารต่าง ๆ เช่น คู่มือครู หนังสือเรียน แผนการจัดการเรียนรู้	3.93	0.75	มาก	3.87	1.32	มาก	3.89	1.15	มาก
11.	การเตรียมการสอนของครูให้สอดคล้องกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.88	0.74	มาก	3.88	1.18	มาก	3.88	1.05	มาก
12.	การช่วยเหลือในการดำเนินงานแก้ไข้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ การเรียนการสอน	3.74	0.83	มาก	3.88	1.21	มาก	3.83	1.09	มาก
13.	การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพดี การจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของ การนิเทศภายใน	3.90	0.85	มาก	3.95	1.33	มาก	3.94	1.18	มาก



ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
14.	การเลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศสอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการนิเทศ	3.71	1.07	มาก	4.04	1.19	มาก	3.93	1.15	มาก
15.	การใช้เทคนิควิธีการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพดี	3.81	0.99	มาก	3.93	1.31	มาก	3.89	1.21	มาก
16.	การจัดการนิเทศเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการนิเทศภายใน	3.88	0.80	มาก	3.79	1.30	มาก	3.82	1.16	มาก
17.	การเลือกใช้เครื่องมือในการนิเทศสอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการนิเทศ	3.98	0.75	มาก	3.83	1.26	มาก	3.88	1.11	มาก
18.	การนำผลที่ได้จากการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	0.73	มาก	3.83	1.26	มาก	3.89	1.11	มาก
19.	การวางแผนไว้วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน	3.95	0.91	มาก	3.95	1.20	มาก	3.95	1.11	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
20.	มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	3.88	1.02	มาก	4.12	0.99	มาก	4.04	1.00	มาก
21.	การใช้เทคนิควิธีการในการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน	3.71	1.02	มาก	3.75	1.31	มาก	3.74	1.21	มาก
22.	การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครูและนักศึกษางานงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ	3.67	1.12	มาก	4.11	1.18	มาก	3.96	1.18	มาก
	โดยรวม	3.84	0.58	มาก	3.91	1.16	มาก	3.89	1.00	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียน การสอน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มี คุณภาพ ( $\bar{X} = 4.04$ ) การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครูและ นักเรียนจากงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.96$ ) และการวางแผนใช้วัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.95$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ จัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำผลที่ ได้จากการนิเทศมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.00$ ) การเลือกใช้ เครื่องมือในการนิเทศสอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการนิเทศ ( $\bar{X} = 3.98$ ) และการวางแผนใช้วัสดุ ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.95$ )

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ จัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.91$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการผลิต สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.12$ ) การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับ ความต้องการของครูและนักเรียนจากงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.11$ ) และการเลือกใช้ เครื่องมือในการนิเทศสอดคล้องกับเรื่องที่จะทำการนิเทศ ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
23.	ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ปัญหาและความ ต้องการเพื่อกำหนดทิศทางและวิสัยทัศน์การ พัฒนาคุณภาพวิชาการ	3.00	0.80	ปานกลาง	3.98	0.74	มาก	3.65	0.89	มาก
24.	ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรม ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.10	0.69	ปานกลาง	4.10	0.84	มาก	3.76	0.92	มาก
25.	สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ	3.29	0.71	ปานกลาง	4.04	0.75	มาก	3.79	0.82	มาก
26.	มีการเผยแพร่งานวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอนให้กับองค์กร บุคคล ครอบครัวยุติ	2.98	1.00	ปานกลาง	3.86	0.84	มาก	3.56	0.98	มาก
27.	จัดทำงบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนาวิชาการ	3.12	0.77	ปานกลาง	4.02	0.78	มาก	3.72	0.88	มาก
	โดยรวม	3.10	0.36	ปานกลาง	4.00	0.46	มาก	3.70	0.61	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำ งานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.79$ ) การส่งเสริมให้บุคลากรทางการ ศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.76$ ) และจัดหา งบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.70$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.29$ ) จัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.12$ ) และ ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.10$ )

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้ บุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการอบรมศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.10$ ) สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงาน วิชาการ ( $\bar{X} = 4.04$ ) และจัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ ( $\bar{X} = 4.02$ )

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
28.	มีการจัดโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน	3.93	1.09	มาก	4.13	0.85	มาก	4.06	0.94	มาก
29.	มีการกำหนดการประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษามาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด	3.52	1.09	มาก	3.98	0.92	มาก	3.83	1.00	มาก
30.	วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.10	0.76	มาก	3.90	0.89	มาก	3.97	0.85	มาก
31.	มีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.88	0.99	มาก	4.02	0.90	มาก	3.98	0.93	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
32.	ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างเหมาะสม	3.71	1.07	มาก	3.98	0.88	มาก	3.89	0.95	มาก
33.	การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา	3.98	0.98	มาก	4.23	0.87	มาก	4.14	0.91	มาก
	โดยรวม	3.85	0.76	มาก	4.04	0.62	มาก	3.98	0.67	มาก



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังกัฒ  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ  
 ภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ  
 มากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำรายงานผลการพัฒนา  
 ตนเองของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.14$ ) มีการจัด โครงสร้างสถานศึกษา  
 เพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.06$ ) และมีการประสานงานกับสำนักงาน  
 รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมิน สถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการ  
 พัฒนาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.98$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ  
 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.85$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ วาง  
 แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างเป็น  
 ระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.10$ ) การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากร  
 ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.98$ ) และมีการจัด โครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกัน  
 คุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 3.93$ )

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ  
 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณา  
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การ  
 จัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.23$ ) มีการจัด  
 โครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ( $\bar{X} = 4.13$ ) และมีการ  
 ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมิน  
 สถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.02$ )



ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายชื่อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
34.	สำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการ แก่ชุมชน	3.69	0.60	มาก	3.94	0.78	มาก	3.86	0.73	มาก
35.	ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น	3.74	0.86	มาก	4.19	0.83	มาก	4.04	0.86	มาก
36.	มีการส่งเสริมประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วน ร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา	3.86	0.87	มาก	3.73	0.90	มาก	3.77	0.89	มาก
37.	การสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยน ความรู้ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับ ชุมชน	3.50	0.92	ปานกลาง	3.64	0.83	มาก	3.60	0.86	มาก
38.	การจัดให้ความรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทาง วิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพ ชีวิตของประชาชน	3.71	0.89	มาก	3.90	0.87	มาก	3.84	0.88	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
39.	ประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา	3.67	0.82	มาก	3.93	0.71	มาก	3.84	0.75	มาก
40.	มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่นและองค์กรอื่น	3.60	0.94	มาก	3.96	0.80	มาก	3.84	0.86	มาก
41.	มีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างโรงเรียน กับสถานศึกษาอื่น	3.40	0.80	ปานกลาง	3.76	0.72	มาก	3.84	0.86	มาก
42	สำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้ง ความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้าน วิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.52	0.94	มาก	3.96	0.72	มาก	3.82	0.82	มาก
43.	ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.48	0.74	ปานกลาง	4.04	0.67	มาก	3.85	0.74	มาก

ข้อ	สถานภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดใหญ่				โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย		
44.	การอบรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.69	0.81	มาก	4.15	0.72	มาก	4.00	0.78	มาก		
	โดยรวม	3.62	0.45	มาก	3.93	0.42	มาก	3.83	0.45	มาก		

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 4 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้าน วิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.04$ ) การอบรมแลกเปลี่ยน ประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่ จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และสำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.86$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริม ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ) ส่งเสริม ให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.74$ ) การจัดให้ความรู้เสริมสร้างเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพและคุณภาพชีวิตของ ประชาชน ( $\bar{X} = 3.71$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสนับสนุนและช่วยเหลือให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.48$ ) และมีการอบรมแลกเปลี่ยนบุคลากร ระหว่างโรงเรียนกับสถานศึกษาอื่น ( $\bar{X} = 3.40$ )

2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ พัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้มี การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 4.19$ ) การ อบรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.15$ ) และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาวิชาการและพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.04$ )

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับสหภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน จำนวนตามขนาดโรงเรียน  
เป็นรายข้อ

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
45.	การจัดหาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.02	0.92	มาก	3.60	0.84	มาก	3.74	0.89	มาก
46.	การกำหนดระยะเวลา ขั้นตอนและวิธีการในการวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสม	3.57	0.89	มาก	3.55	0.68	มาก	3.56	0.75	มาก
47.	การทดสอบทศกปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการวัดผลและประเมินผล	3.64	0.79	มาก	3.88	0.77	มาก	3.80	0.78	มาก
48.	การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	0.70	มาก	3.99	0.74	มาก	3.90	0.73	มาก

ข้อ	สภาพการบริหารงานวิชาการ	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่			โดยรวม		
		$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
49.	มีการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดผลปลายทาง ที่มีคุณภาพดีพอ	3.57	0.91	มาก	3.86	0.73	มาก	3.76	0.80	มาก
50.	จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้อง กับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการ สอน และกิจกรรมการเรียนรู้	3.60	0.83	มาก	3.99	0.78	มาก	3.86	0.82	มาก
	โดยรวม	3.69	0.46	มาก	3.81	0.44	มาก	3.77	0.45	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.90$ ) จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.86$ ) การทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน และวิธีการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.80$ )

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.69$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือในการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.02$ ) การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.74$ ) และการทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน และวิธีการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.64$ )
2. โรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 3.99$ ) จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.99$ ) การทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอนและวิธีการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.88$ ) และมีการสร้างแบบสอบถามเพื่อวัดผลปลายภาคที่มีคุณภาพดีพอ ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต 4 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	4.61	2	2.30	43.20	.00*
ภายในกลุ่ม	6.56	123	0.05		
รวม	11.17	125			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการ  
สถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีระดับ  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามสถานภาพของบุคลากร โดยรวม

สถานภาพของบุคลากร	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ		ประธานกรรมการ สถานศึกษา	
	$\bar{X}$						
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.89	-		3.98	.085		3.54
ครูวิชาการ	3.98			-			.36*
ประธานกรรมการสถานศึกษา	3.54						.44*
							-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานกรรมการสถานศึกษา  
และครูวิชาการกับประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน  
วิชาการ โดยรวม แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าประธานกรรมการ  
สถานศึกษา และครูวิชาการมีความคิดเห็นมากกว่าประธานกรรมการสถานศึกษา ส่วนผู้บริหาร  
สถานศึกษากับครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	S
ระหว่างกลุ่ม	.34	2	.17	.86	.4
ภายในกลุ่ม	24.14	123	.20		
รวม	24.48	125			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการ  
สถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับ  
การเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	S
ระหว่างกลุ่ม	104.68	2	52.34	302.95	.0
ภายในกลุ่ม	21.25	123	0.17		
รวม	125.93	125			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการ  
สถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับ  
การเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน

สถานภาพของบุคลากร	ผู้บริหารสถานศึกษา			ประธานกรรมการสถานศึกษา
	$\bar{X}$	ครูวิชาการ	ประธานกรรมการสถานศึกษา	
		4.39	4.67	2.61
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.39	-	.27*	1.78*
ครูวิชาการ	4.67		-	2.06*
ประธานกรรมการสถานศึกษา	2.61			-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน แตกต่างกัน โดยครูวิชาการมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและประธานกรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าประธานกรรมการสถานศึกษา

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.89	2	.44	1.21
ภายในกลุ่ม	45.01	123	.37	
รวม	45.90	125		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการพัฒนาระบบประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	46.94	2	23.47	299.75	.00*
ภายในกลุ่ม	9.63	123	0.08		
รวม	56.57	125			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการ  
สถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับความ  
คิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการ  
พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สถานภาพของบุคลากร	ผู้บริหารสถานศึกษา			ประธานกรรมการ สถานศึกษา
	ครูวิชาการ	ครูวิชาการ	ครูวิชาการ	
	$\bar{X}$	4.16	4.62	3.15
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.16	-	.45*	1.01*
ครูวิชาการ	4.62		-	1.46*
ประธานกรรมการสถานศึกษา	3.15			-

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษา  
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา แตกต่างกัน โดยครูวิชาการมีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษาและประธาน  
กรรมการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าประธานกรรมการ  
สถานศึกษา

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ทางด้านวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.91	2	2.95	18.45	.00*
ภายในกลุ่ม	19.69	123	.16		
รวม	25.50	125			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการ สถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริม ทางด้านวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่จากการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

สถานภาพของบุคลากร	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ประธานกรรมการสถานศึกษา		
	$\bar{X}$								
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.74	-	.132	3.74	-	.38*	4.12	-	.51*
ครูวิชาการ	3.61			3.61			4.12		
ประธานกรรมการสถานศึกษา	4.12			4.12			4.12		

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานกรรมการสถานศึกษา และครูวิชาการกับประธานกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีความ คิดเห็นมากกว่าประธานกรรมการสถานศึกษา และครูวิชาการมีความคิดเห็นมากกว่าประธาน กรรมการสถานศึกษา ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับครูวิชาการมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพของบุคลากร ด้านการวัดผลประเมินผล  
เรียนและงานลงทะเบียนนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.07	2	.03	.16	.85
ภายในกลุ่ม	24.87	123	.20		
รวม	24.94	125			

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการ  
สถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผล  
การเรียนและงานลงทะเบียนนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับ  
โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ตามขนาดโรงเรียน  
โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	สภาพการบริหารงานวิชาการ	df	ร.ร. ขนาดเล็ก (n = 42)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n = 84)		t	sig
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	124	3.26	0.33	3.84	0.36	8.81*	.00
2.	การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียน การสอน	124	3.84	0.58	3.91	1.16	0.44	.65

ด้านที่	สภาพการบริหารงานวิชาการ	df	ร.ร. ขนาดเล็ก (n = 42)		ร.ร. ขนาดใหญ่ (n = 84)		t	sig
			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3.	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	124	3.10	0.36	4.00	0.46	11.06*	.00
4.	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	124	3.85	0.76	4.04	0.62	1.47	.14
5.	การพัฒนาและส่งเสริมทางด้าน วิชาการ	124	3.62	0.45	3.93	0.42	3.75*	.00
6.	การวัดผลประเมินผลการเรียน และงานลงทะเบียนนักเรียน	124	3.69	0.46	3.81	0.44	1.42	.16
	โดยรวม	124	3.56	0.21	3.92	0.26	8.29*	.00

\* ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

2. ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

4. ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีระดับการดำเนินงานสูงกว่า โรงเรียนขนาดเล็ก

6. ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน และงาน ลงทะเบียนนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการดำเนินงานเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ตามความคิดเห็นของ  
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษา มีผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัย  
ได้ประมวลข้อเสนอแนะเป็นรายด้าน โดยหาค่าความถี่ แล้วสรุปในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย  
ปรากฏผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>	
1. การพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3
2. การพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ ความเข้าใจและสามารถนำหลักสูตรไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	2
3. การบูรณาการมวลประสบการณ์ของหลักสูตรเข้าด้วยกัน	1
<b>ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน</b>	
1. การเตรียมการสอนของครูให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	12
2. การจัดหาวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอกับความต้องการของครูและนักเรียน จากงบประมาณและวิธีการต่าง ๆ	11
3. การวางแผนใช้วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน	7
<b>ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</b>	
1. การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา และบุคลากร ในสถานศึกษา	18
2. การจัดโครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน	12
3. การประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	8

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
<b>ด้านพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ</b>	
1. ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน และท้องถิ่น	10
2. การอบรมแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	8
3. สำรวจความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	7
<b>ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานลงทะเบียยนนักเรียน</b>	
1. การวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอน และนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	8
2. การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอน และกิจกรรมการเรียนรู้	7
3. การทดสอบภาคปฏิบัติสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องตามขั้นตอน	3

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 โดยเรียงลำดับความถี่ จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียน การสอน ด้านพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงาน ลงทะเบียยนนักเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา

**ระยะที่ 2** ศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 มีรายละเอียดดังนี้

ศึกษาข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก สถานศึกษาที่มี วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ จำนวน 3 แห่ง จำแนกเป็น สถานศึกษาขนาดเล็ก 1 แห่ง และสถานศึกษา ขนาดใหญ่ 2 แห่ง



ผู้วิจัยได้ประสานงานกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 การสัมภาษณ์กระทำในช่วงระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน 2554 ถึงวันที่ 15 มิถุนายน 2554 ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านผักนึ่ง ในวันที่ 13 มิถุนายน 2554 ได้ทำการสัมภาษณ์ นายสุตตา บุญแก้ว ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา นางเขาวมาลัย ดุษฎีกุลนา ตำแหน่งครูวิชาการ และนายวิชัย ชาวคร ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่ 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนกลางใหญ่โน้โรธรังสีอุปถัมภ์ ในวันที่ 14 มิถุนายน 2554 ได้ทำการสัมภาษณ์นายเฉลิม มุ่งปั้นกลาง ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา นายระเบียน สีแก้ว ตำแหน่งครูวิชาการ และนายมงคล มีลา ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษา และโรงเรียนอนุบาลบ้านก้องวิทยา ในวันที่ 15 มิถุนายน 2554 ได้ทำการสัมภาษณ์ นายสุจิตร์ ชำนาญรบ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และนายสนธยา วิบูลย์ศิลป์ ตำแหน่งครูวิชาการ และนายบุญมี ศรีสุดดี ตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษา

## 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 มีลักษณะเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำเสนอในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพดังนี้

### 1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

- 1.1.1 ควรมีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น
- 1.1.2 แนะนำให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้หลักสูตร
- 1.1.3 ควรมีการจัดเตรียม/จัดหาเอกสารประกอบหลักสูตร เช่น วัสดุทัศน ปรัชญา

คติพจน์ จุดอ่อน จุดแข็งของนักเรียน หลักสูตรแกนกลางไว้เพียงพอต่อความต้องการของครู เพื่อส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงกับ จุดมุ่งหมายของหลักสูตร ตามคำสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้ "...ควรมีการพัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น สนับสนุนให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร..." (สนธยา วิบูลย์ศิลป์, 2554 : สัมภาษณ์)

### 1.2 ด้านการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน

- 1.2.1 การเตรียมการสอนของครูควรสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1.2.2 ครูฝ่ายวิชาการควรมีการจัดครูเข้าสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถและความถนัดของครูเป็นสำคัญ

1.2.3 ควรมีการจัดให้มีการปรึกษาหารือและประชุมร่วมกันในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน และควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตามคำสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้ “...การเตรียมการสอนของครูควรสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน คำนึงถึงความรู้ความสามารถและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ...”

(ระเบียบ สิ้นแก้ว, 2554 : สัมภาษณ์)

### 1.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.3.1 สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ควรเชิญวิทยากรมาอบรมให้ความรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู

1.3.2 ควรสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอน

1.3.3 สนับสนุนให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ตามคำสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้ “...สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดทำงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ...” (สุจิตร์ ชำนาญรบ, 2554 : สัมภาษณ์)

### 1.4 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4.1 สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา

1.4.2 สถานศึกษาควรมีการจัด โครงสร้างสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน

1.4.3 สถานศึกษาควรมีการประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมิน สถานศึกษาเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ตามคำสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้ “...สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของสถานศึกษา จัด โครงสร้างเพื่อรองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา...”

(เฉลิม มุ่งปิ่นกลาง, 2554 : สัมภาษณ์)

### 1.5 ด้านการพัฒนาและส่งเสริมทางด้านวิชาการ

1.5.1 ควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครัวยุวมชนและท้องถิ่น

1.5.2 ผู้บริหารควรจัดการเปิดโอกาสให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยการเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ

1.5.3 ควรจัดงบประมาณสนับสนุนแก่บุคลากรที่เข้ารับการอบรมทางวิชาการอย่างเพียงพอ และควรจัดให้มีการประชุมอบรมทางวิชาการอยู่เสมอ

ตามคำสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้ “...ควรส่งเสริมครูและบุคลากรให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และเปิดโอกาสให้ครูได้รับการพัฒนาทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง...” (สุคตา บุญแก้ว, 2554 : สัมภาษณ์)

#### 1.6 ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและงานลงทะเลเบียนนักเรียน

1.6.1 ควรมีการวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียน การสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6.2 ควรจัดให้มีเครื่องมือใช้ในการวัดผลและประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้/ ทุกชั้น ควรจัดให้มีการอบรมประชุมปฏิบัติการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล

1.6.3 ควรจัดทำคลังข้อสอบและควรให้มีการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง ตามคำสัมภาษณ์บางส่วน ดังนี้ “...ควรมีการวิเคราะห์ผลสรุปจากการประเมินเพื่อหาแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และประเมินผลตามสภาพจริง...” (เขาวมาลย์ ต้อยกุลนา, 2554 : สัมภาษณ์)