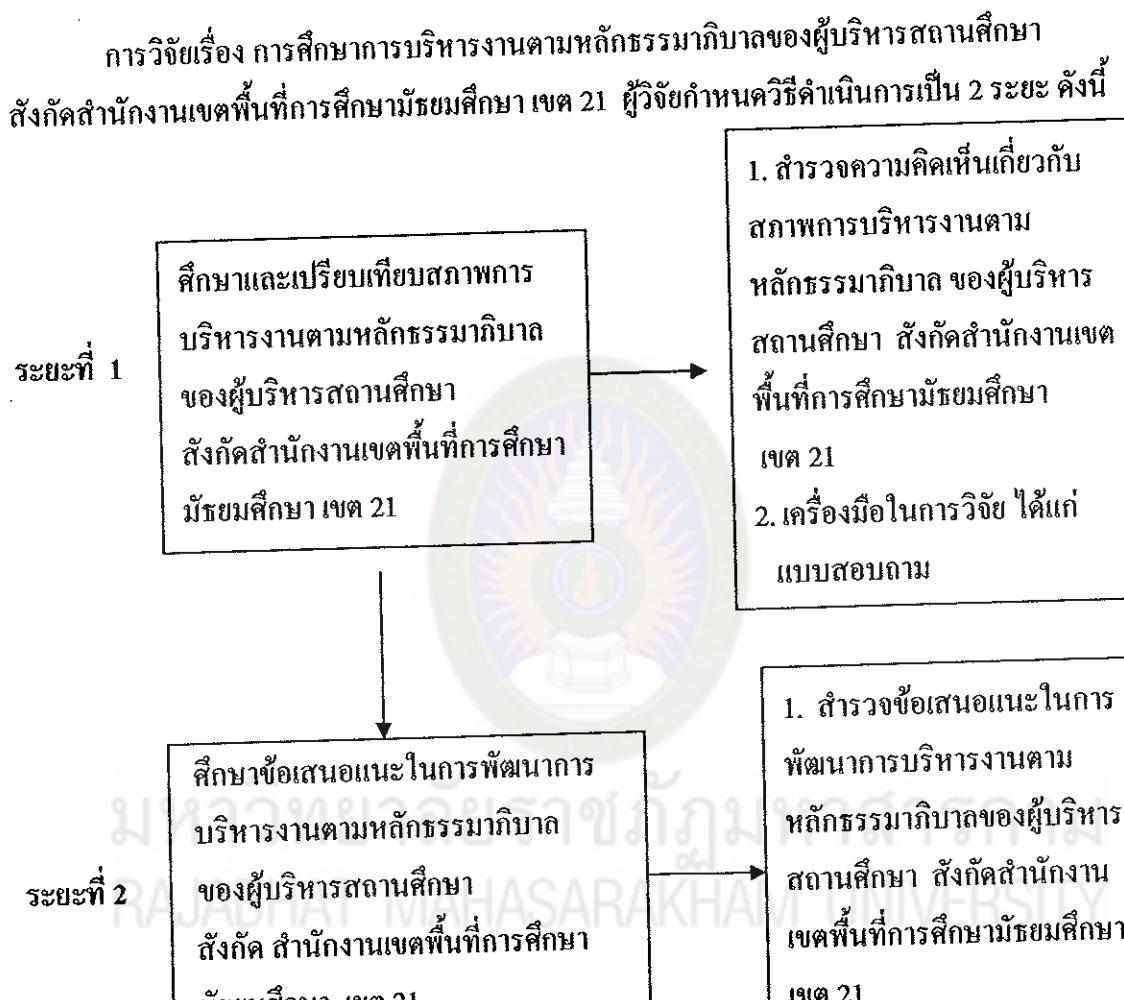


### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย



แผนภาพที่ 2 แสดงขั้นตอนการวิจัย

**ระยะที่ 1 ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล  
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21**

**1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1.1 ประชากร ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครุในคณะกรรมการสถานศึกษา และประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 56 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 56 คน ผู้แทนครุในคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 56 คนและประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 56 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21. 2553 : 2)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง สุ่มโดยการใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยสุ่มกำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครชี้และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (สุรวัฒ ทองนู 2550 : 217) และเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารึนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 44 คน ผู้แทนครุในคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 44 คนและประชาชนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 44 คน รวมทั้งหมด 132 คน ดังตารางที่ 1

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**  
**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ผู้บริหาร		ผู้แทนครู ในคณะกรรมการ สถานศึกษา		ประธาน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	ประชากร	กสิริ ตัวอย่าง	ประชากร	กสิริ ตัวอย่าง	ประชากร	กสิริ ตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดเล็ก	31	23	31	23	31	23
โรงเรียนขนาดกลาง	16	15	16	15	16	15
โรงเรียนขนาดใหญ่	9	6	9	6	9	6
รวม	56	44	56	44	56	44

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

จากตารางที่ 1 จำนวนประชากรในการวิจัยมีจำนวน 168 คน ได้แก่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้ 132 คน จำแนกตามสถานภาพและ ขนาดโรงเรียน ได้ดังนี้ โรงเรียนขนาดเล็ก ประชากร 31 คน ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 23 คน โรงเรียนขนาดกลาง ประชากร 16 คน ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 15 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ ประชากร 9 คน ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง 6 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งผู้จัดฯได้สร้างขึ้น แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจ (Checklist) แบ่งเป็น 2 ข้อ คือ สถานภาพบุคคลการ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21, 2553 : 2)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม

มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับของ ลิเกิร์ต (Likert Five Rating Scales) (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 72) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยแบ่ง 6 ด้าน คือ

1. หลักนิติธรรม
2. หลักคุณธรรม
3. หลักความโปร่งใส
4. หลักการมีส่วนร่วม
5. หลักความรับผิดชอบ
6. หลักความคุ้มค่า

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

### 3. การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้จัดได้กำหนดแนวทางและขั้นตอนสำหรับดำเนินการ ดังนี้ คือ

- 3.1 ศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง เอกสารอื่น ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวคิดการสร้างชื่อคำนำ
- 3.2 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3.3 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ตามขอบข่ายครอบแนวคิดและขอบเขตที่กำหนด

3.4 นำเครื่องมือที่สร้างแล้วจัดทำคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ

ความเหมาะสมสมบูรณ์ด้านและปรับแก้ไข

3.5 เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบโครงสร้าง รูปแบบและความเหมาะสม ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และพิจารณาหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยวิธีการหาค่า IOC (Index of Item – Objective Congruence)

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

3.5.1 นายวิสิทธิ์ คำพูด กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอ่อนวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษาไทย

3.5.2 นายจารุย บุญประกอบ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมด้านการวัดและประเมินผล

3.5.3 นางนภยร ดวงหสดีย์ กศ.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) ตำแหน่งครุช่างนาฏการพิเศษ โรงเรียนนาโภวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิสิฐ เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา ภาษา สลิติ การวัดประเมินผล

3.6 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วมาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามที่มีค่า IOC 0.60 - 1.00 และนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครุในคณะกรรมการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 30 ชุด

3.7 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation) ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item – total Correlation) (สูรват พองบุ. 2550 : 112) ได้ค่าระหว่าง .20 ถึง .85 และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือได้แก่ ใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ( $\alpha$  – Coefficient) ของ cronbach (สูรват พองบุ. 2550 : 116) มีค่าความเชื่อมั่น .96

3.8 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับจริง แล้วนำไปใช้จริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เพื่อขอความร่วมมือในการออกหนังสือไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ตามกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา ด้วยตนเอง

4.2 นำแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ไปยังโรงเรียนตามกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง เพื่อ

ขอความร่วมมือแจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง รวมทั้ง การดำเนินการ และ การนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ขอรับแบบสอบถามคืน

#### 4.3. การเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ผู้จัด ดำเนินการประสาน โดยตรงกับ

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 132 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัด นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลและ อภิปรายผล ดังนี้

5.1 แบบสอบถามตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและขนาด โรงเรียนของ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่และวิเคราะห์โดย หาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5.2 แบบสอบถามตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่ามี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า แจกแจง ความถี่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับชูป เพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน โดยรวม แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

5.2.1 หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ความหมายของค่าเฉลี่ย (สรุวารท ทองนุ. 2550 : 123) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

5.2.2 หาค่าความแตกต่างระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียน ของผู้ตอบ แบบสอบถาม ตามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) โดยใช้การทดสอบ ค่า F – test เมื่อพิสูจน์ความแตกต่างจะทำการทดสอบ

ด้วยการเปรียบเทียบรายๆ (Multiple Comparisons) ด้วยวิธีของเชฟฟ์ (Scheffe') (สุร瓦ท ทองบุ. 2550 : 130)

5.3 แบบสอบถามที่ 3 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภินาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดมาแจกแจงความถี่ แล้วจัดกลุ่มความสำคัญ หาค่าเฉลี่ยและวิเคราะห์โดยการอ่านสรุปเนื้อหา นำเสนอในรูปของการพรรณนาวิเคราะห์

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ

### 6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

#### 6.1.1 ร้อยละ (Percentage)

ค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 104)

$$p = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ	$p$	แทน	ร้อยละ
	$f$	แทน	ค่าความถี่
	$n$	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

#### 6.1.2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร (สุร瓦ท ทองบุ. 2550 : 123)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
	$n$	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่ม

### 6.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

วิเคราะห์หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร

(สุรవาท ทองบุ. 2550 : 124)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{(N - 1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มนี้

$\Sigma$  แทน ผลรวม

### 6.2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือรวมข้อมูล ได้แก่

#### 6.2.1 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

วิเคราะห์หาค่าความตรงตามเนื้อหา IOC

(Index of Item Objective Congruence) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ กับเนื้อหา โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2544 : 221)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายกับเนื้อหา

หรือ ระหว่างข้อกับจุดประสงค์

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

วิเคราะห์หาค่าคุณภาพรายข้อ โดยหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้วิธี

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product-Moment Correlation)

ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม (Item – total Correlation) โดยใช้สูตรดังนี้

(สุรวาก ทองบุ. 2550 : 112)

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนน X

$\sum Y$  แทน ผลรวมของคะแนน Y

N แทน จำนวนผู้ตอบทั้งหมด

$\sum XY$  แทน ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่าง X กับ Y

$\sum X^2$  แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของ X

$\sum Y^2$  แทน ผลรวมทั้งหมดของกำลังสองของ Y

วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือได้แก่ ใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ( $\alpha$  – Coefficient) ของครอนบาก โดยใช้สูตรดังนี้ (สุรవاث ทองนุ. 2550 : 116)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนชุดเครื่องมือวัด

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนแต่ละชุด

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า F – test โดยใช้สูตรดังนี้

(สุรవاث ทองนุ. 2550 : 130)

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

เมื่อ F แทน ความแตกต่างค่าเฉลี่ยที่มีมากกว่าสองกลุ่ม

$MS_B$  แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_W$  แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

**ระยะที่ 2 ศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยการสัมภาษณ์**

ศึกษาข้อเสนอแนะในการพัฒนาการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 โดยการสัมภาษณ์โรงเรียนที่ได้รับรางวัลโรงเรียนดีใกล้บ้าน โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ โรงเรียนดีเด่นในโครงการสร้างจิตสำนึกรักในการใช้พลังงาน ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนหินโงพิทยาคม อ.เมือง จ.หนองคาย

โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนปากสวายพิทยา อ. โนนพิสัย จ.หนองคาย

โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนหนองคายวิทยาการ อ.เมือง จ.หนองคาย

### 1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ที่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครุในคณะกรรมการสถานศึกษา และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 9 คน ได้มາโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) (สุรัวทา ทองบุ. 2550 : 74)

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

1.2 ผู้แทนครุในคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน

1.3 ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง รวมทั้งแบบที่กสีบูรณาภรณ์ คำตามเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21

### 3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ศึกษาด้านคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด

3.2 สร้างประเด็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาที่เหมาะสม

- 3.3 นำประเด็นค่าความเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ
- 3.4 ปรับปรุงแก้ไขประเด็นค่าความที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ
- 3.5 เลือกประเด็นค่าความที่เหมาะสมเพื่อดำเนินการสัมภาษณ์

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วผู้วิจัยได้ทำการทดสอบและสรุปตามประเด็นการสัมภาษณ์

#### 5. ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยวิธีการตีความและสร้างข้อสรุป

#### 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำเสนอในรูปของการพرรณาวิเคราะห์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY