

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์มีอิทธิพลส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของมนุษย์ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมืองการปกครอง ด้วยความเจริญทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เชื่อมโยง โลกเข้าด้วยกันในลักษณะของโลกไร้พรมแดนมีการไหลเวียนอย่างเสรี และไร้ขีดจำกัด ที่มีฐานของความรู้การศึกษาเป็นกลไกสำคัญของการพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าดังกล่าว(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552 : 1-8) การศึกษาของไทยในอนาคตต้องเป็นการศึกษาที่มุ่งพัฒนาปัจเจกบุคคลให้มีความรู้ มีทักษะ มีสติ ปัญญา มีความฉลาดทางอารมณ์ ปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลตามความถนัดเพื่อให้เกิดความชำนาญการมีทักษะชีวิตและมีภูมิคุ้มกันดำรงตนเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2552 : 113 - 129)พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติระบุสิทธิของเด็กที่มีความสามารถพิเศษไว้ดังนี้ มาตรา 10 (วรรค 4) “การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษต้องจัดในรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น” มาตรา 22 “การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ” มาตรา 24 (วรรค 1) “การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล” และ มาตรา 28 “หลักสูตรการศึกษาต่างๆรวมทั้งหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษต้องมีลักษณะหลากหลายทั้งนี้ให้จัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ โดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้เหมาะสมแก่วัยและศักยภาพ” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 15 - 16) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้เล็งเห็นความสำคัญของเยาวชนที่เป็นอัจฉริยะภาพหรือ

ความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์(Talent or Gifted)จึงได้ร่วมกันเปิด โครงการห้องเรียน พิเศษวิทยาศาสตร์ขึ้น เพื่อเป็นการขยายฐานการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ โดยจัดให้เปิดห้องเรียนพิเศษใน โรงเรียนที่มี คุณภาพเป็นที่นิยมเชื่อถือของประชาชนซึ่งมีกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคต่างๆ ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 207 โรงเรียน เพื่อให้สามารถให้บริการการศึกษาได้อย่างทั่วถึง และแข่งขัน ในระดับนานาชาติได้ การจัดห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์สำหรับนักเรียนที่มีทักษะและ ความสามารถเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์อย่างน้อยโรงเรียนละหนึ่งห้องเรียน โดยใช้หลักสูตรการเรียนการสอนพิเศษ โดยนักเรียนจะได้รับการพัฒนาและส่งเสริมกิจกรรม ทางวิชาการเพิ่มพิเศษ (สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2553 : <http://www3.ipst.ac.th.>) ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการนำไปสู่ความเป็นอัจฉริยภาพในการเป็น ผู้นำทางปัญญาของประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. 2542 : 1) ซึ่ง แนวความคิดดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจูนรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) ที่ต้องการยกระดับ โรงเรียนชั้นนำทั่วประเทศ ที่มีความพร้อมอยู่ แล้วให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล (World – class Standard School) ซึ่งโรงเรียนมาตรฐานสากล จะต้องมีส่วนที่เน้นมาตรฐาน ซึ่งหลักสูตรนั้นจะต้องประกอบด้วย 8 สาระการเรียนรู้ ผนวกกับความเป็นสากลที่ประกอบด้วย ทฤษฎีองค์ความรู้ชักนำเด็กสู่การคิด โครงการงาน และ สามารถเสนอผลงานได้อย่างชัดเจน นอกจากนั้นต้องอยู่ภายใต้การบริหารที่เปี่ยมด้วยคุณภาพ ที่มีองค์ประกอบสำคัญคือมีผู้นำกล้าแสดงความคิดเห็นครอบคลุมภารกิจทุกด้านปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน สามารถสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนา และผู้เรียนที่ผ่านระบบการจัดการของ โรงเรียน มาตรฐานสากลจะมีศักยภาพเป็นพลโลก (World Citizen) ในปีการศึกษา 2553 จะมีการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 500 แห่งไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรEnglish Program (EP), Mini English Program (MEP), International English Program (IEP) หรือ International Baccalaureate (IB) หลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง เช่น วิทยาศาสตร์ ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา ฯลฯ ให้มีความเข้มข้นเทียบเคียงมาตรฐานสากล เรียกได้ว่าหากผู้เรียนมีความประสงค์จะศึกษา ต่อในประเทศใดก็สามารถเข้าศึกษาต่อได้ทันที ซึ่งนั่นเป็น โจทย์สำคัญที่จะต้องตอบให้ได้ว่าจะ ทำอย่างไรเพื่อให้โรงเรียนที่มีความพร้อมเหล่านั้น ได้รับการพัฒนาและยกระดับสู่การเป็น โรงเรียนมาตรฐานสากลได้

ในสภาพปัจจุบันโรงเรียนที่ได้รับการเปิดให้ทำการเรียนการสอนนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน (สมพร ขุนพิลึก. 2547 : 101-105) จากข้อมูลหลายปีที่ผ่านมา พบว่าสมรรถนะในการแข่งขันทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของไทยลดลง นักเรียนเก่งของไทยที่ส่งไปแข่งขันวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์โอลิมปิก ได้อันดับการแข่งขันลดลงเป็นลำดับต่างๆ ที่เรามีการพัฒนาพอสมควร ในขณะที่ลำดับการแข่งขันของประเทศอื่นกลับพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วมากกว่า เพราะขาดพื้นฐานแนวทางการศึกษาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สิปปนนท์ เกตุทัต. 2553 : 17) ปัญหาด้านการบริหาร ร้อยละ 50 ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนไม่มีการแต่งตั้งบุคลากรขึ้นมารับผิดชอบนักเรียนห้องพิเศษโดยตรง โรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญที่จะจัดการเรียนการสอนส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษอย่างเป็นระบบ แต่ละโรงเรียนมีการบริหารจัดการต่างคนต่างจัดร้อยละ 64.04 ไม่มีการกำหนดนโยบายเป็นลายลักษณ์อักษร ร้อยละ 50 ด้านวิชาการ ขาดแนวทางการจัดที่เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนอย่างชัดเจน โดยเฉพาะหลักสูตร การสอนเสริม ตลอดจนสื่ออุปกรณ์การเรียน และการวัดผลประเมินผล ด้านบุคลากร ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาจัดการศึกษา ครูไม่เพียงพอ ขาดผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก ด้านปัจจัยเอื้อต่อการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ดำเนินการตามลำพังโดยใช้ทรัพยากรเท่าที่มีแต่เดิม ไม่มีความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นสนับสนุนไม่ว่าจะเป็นอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยและเพียงพอ (มลิวัลย์ ลับไพรีและคณะ. 2545 : 31) โรงเรียนวิทยาศาสตร์ต้องลงทุนให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนและเครื่องมือในการพัฒนานักเรียนให้เพียงพอครบถ้วนทุกด้าน ครูทุกคนต้องมีคุณลักษณะเป็นครูต้นแบบ ผู้บริหารและฝ่ายสนับสนุนวิชาการต้องเป็นต้นแบบเป็นมืออาชีพ (สุมณฑา พรหมบุญ. 2553 : 18-19) ในการพัฒนาโรงเรียนให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้นรัฐบาลต้องสนับสนุนระยะยาวอย่างเป็นระบบ การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในโรงเรียนชั้นนำหรือโรงเรียนยอดนิคมที่เปิดทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนสารคามพิทยาคมเป็นหนึ่งในจำนวนโรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 พบว่ายังมีปัญหาและอุปสรรคหลายอย่างที่ต้องพัฒนาในหลายด้านจึงได้ทำการสำรวจประเด็นปัญหาต่างๆ ด้วยการประชุมระดมความคิดเห็นจาก นักเรียน ครูและผู้ปกครองนักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโรงเรียนสารคามพิทยาคม ในวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553

สรุปความสำคัญได้ว่า ด้านการบริหารยังขาดโครงสร้างการบริหารงานและรับผิดชอบโครงการที่ชัดเจน ยังขาดการประสานงานจากส่วนกลาง ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสถาบันการส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านวิชาการ ยังขาดหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของนักเรียน ด้านบุคลากร ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ด้านปัจจัยเอื้อ ขาดการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและการสนับสนุนจากองค์กรภายนอกอื่นๆ ตลอดจนขาดการสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยต่างๆ จึงทำให้เป้าหมายและทิศทางในการพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

จากเหตุผลและความสำคัญดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียนจึงมีความต้องการที่จะศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารงานเพื่อพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร และด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีศักยภาพเป็นพลโลกที่อยู่ภายใต้บริบท ขอบเขตวิชาการ สื่อสารอย่างน้อย 2 ภาษา ตำนานทางความคิด ผลิตภัณฑ์อย่างสร้างสรรค์

### คำถามการวิจัย

1. องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นอย่างไร
2. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. การดำเนินการวิจัย ได้ดำเนินการวิจัยเป็น 2 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนา นักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการโดยศึกษาเอกสารงานวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ และศึกษาดูงานการบริหารงานพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สอบถามด้วยแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารงานพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการโดย ร่างรูปแบบการบริหารงานพัฒนานักเรียน ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดประชุมวิพากษ์ร่างรูปแบบนั้น จากนั้น ทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาที่โรงเรียนสารคามพิทยาคม และการจัดประชุมสัมมนาอิง ผู้ทรงคุณวุฒิ

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารและหัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนนักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 ทั่วประเทศ จำนวน 207 โรงเรียน

ระยะที่ 2 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารงาน โครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 24 คน ครูที่สอนจำนวน 17 คน นักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 150 คน ของโรงเรียนสารคามพิทยาคม ปีการศึกษา 2553 และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน

#### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารและหัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนนักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 จำนวน 136 โรงเรียน โดยกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie และ Morgan ( บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 100) ด้วยการสุ่ม แบบกลุ่ม (Area or Cluster Sampling) ภาคเหนือ 26 โรงเรียน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 38 โรงเรียน ภาคกลาง 46 โรงเรียน และภาคใต้ 26 โรงเรียน และในจำนวนนี้ทำการสุ่มแบบ เจาะจง (Purposive Sampling)

ระยะที่ 2 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารงาน โครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 24 คน ครูที่สอนจำนวน 17 คนนักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 150 คนของ โรงเรียนสารคามพิทยาคมปีการศึกษา 2553 และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน

### 2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ระยะที่ 1 ประกอบด้วย ผู้บริหารและหัวหน้าโครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของโรงเรียนที่เปิดสอนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จาก 136 โรงเรียน จำนวน 272 คน

ระยะที่ 2 ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารงาน โครงการห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 24 คน ครูที่สอนจำนวน 17 คนนักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 150 คน ของ โรงเรียนสารคามพิทยาคมปีการศึกษา 2553 และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 11 คน

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียน พิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียน ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

## 4. ระยะเวลาวิจัย

ระยะที่ 1 ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ถึง เดือน เมษายน พ.ศ. 2554

ระยะที่ 2 ระหว่างเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2554 ถึง เดือน มีนาคม พ.ศ. 2555

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี หมายถึง กระบวนการในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันเพื่อพัฒนารูปแบบ 2) การร่างรูปแบบ 3) ตรวจสอบความ เหมาะสมของรูปแบบ 4) การทดลองใช้รูปแบบ

2. การบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง การดำเนินงานเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 4 ด้าน ประกอบด้วย

2.1 ด้านการบริหาร หมายถึง กระบวนการพัฒนาระบบการบริหาร มุ่งเน้น การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานการพัฒนามีการพัฒนาบุคลากรหลักที่เป็นกลไก ในการขับเคลื่อน เช่น ผู้บริหาร โรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ให้มีความรู้ ความสามารถ และการยอมรับ ให้ความร่วมมือในการพัฒนาห้องเรียนพิเศษเป็น พื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ ตลอดจนการจัดกระบวนการเรียนการสอน ประเมินผล และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

2.2 ด้านวิชาการ หมายถึง การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน กระบวนการเรียนการสอนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการ หลักสูตรห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะต้องบรรลุเป้าหมายให้ผู้เรียน มีคุณลักษณะเป็นพลโลก มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอน ตามกลยุทธ์และหลักสูตรของโรงเรียนห้องเรียนพิเศษที่ได้มาตรฐานสากล

2.3 ด้านบุคลากร หมายถึง การพัฒนาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประกอบด้วย การพัฒนาผู้บริหาร การพัฒนาครู และการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก

2.4 ด้านปัจจัยเอื้อต่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งที่อำนวยความสะดวก และส่งเสริมให้การเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพ มีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอน เพียงพอ ภาระงานการสอนของครูมีความเหมาะสม จัดให้มีหนังสือ/ตำราเรียนที่มีคุณภาพ มี คอมพิวเตอร์พกพาสำหรับนักเรียนทุกคน มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยง ครอบคลุมพื้นที่ของ โรงเรียน มีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic Multi-media Classroom) ห้องทดลอง ห้องปฏิบัติการ และมีอุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ศูนย์วิทยบริการเอื้อต่อการใช้บริการ เพียงพอเหมาะสมทันสมัย

3. ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หมายถึง ห้องเรียนตามโครงการ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เปิดสอนนักเรียนผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2553 จำนวน 207 โรงเรียน

4. นักเรียนห้องเรียนพิเศษ หมายถึง นักเรียนผู้ที่มีความสามารถทางวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในโรงเรียนที่ทำการสอนในโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 คัดเลือกนักเรียนและจัดการเรียนการสอนตามแนวของ สสวท.

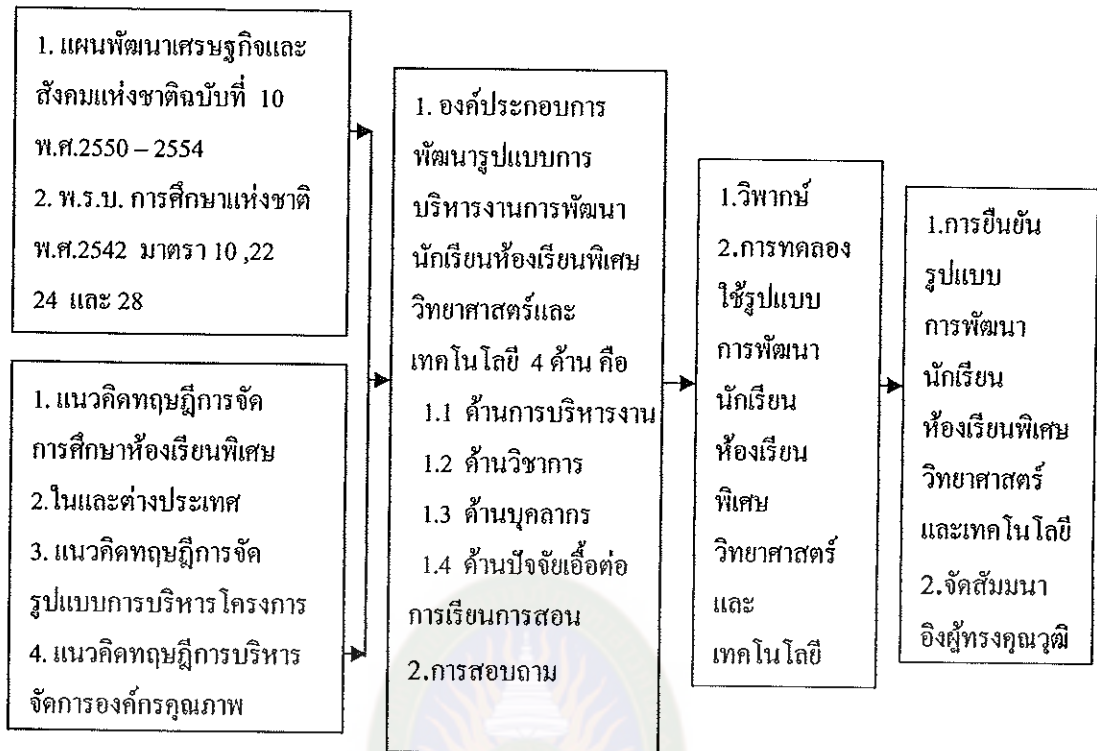
### กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้วิจัย ได้ศึกษาวิเคราะห์ ดังนี้

1. กรอบแนวคิดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการศึกษาแนวความคิดตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (2550 : 13) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทย ผู้สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนให้มีคุณธรรม นำความรู้ เกิดภูมิคุ้มกันในการพัฒนาจิตใจควบคู่กับการพัฒนาการเรียนรู้ การสร้างสรรค์นวัตกรรม และองค์ความรู้ ส่งเสริมให้คนไทยทุกกลุ่มทุกวัยเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
2. กรอบแนวคิดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศึกษาแนวความคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 แผนการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ.2545-2559
3. กรอบแนวคิดโรงเรียนมาตรฐานสากล ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการสื่อสารทำให้สังคมโลกมีการเลื่อนไหล ระหว่างวัฒนธรรมมากขึ้น จึงมีการปรับเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษา สามารถพัฒนาคนและสังคมไทยให้มีสมรรถนะในการแข่งขันในกระแสโลก โลกาภิวัตน์ จึงจำเป็นต้องมีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้ทันต่อสภาวะการณ์ของโลก
4. กรอบแนวคิด ทฤษฎี ทั้งในและต่างประเทศ ได้วิเคราะห์รูปแบบแนวทางการบริหารงานโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แล้วนำมาบูรณาการร่วมกับทฤษฎีพื้นฐานของการบริหารงานโครงการห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้เป็นกรอบและแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยได้สรุปความสัมพันธ์ และทำการสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบและพัฒนารูปแบบการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น 4 ด้าน ดังนี้คือ 1) ด้านการบริหารงาน 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านบุคลากร และ 4) ด้านปัจจัยเอื้อต่อการเรียนการสอน





แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้องค์ความรู้ในการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ประสบความสำเร็จ
2. ได้รูปแบบในการบริหารงานการพัฒนานักเรียนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นแนวทางสำหรับการบริหาร โครงการห้องเรียนพิเศษ ให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ โครงการนั้น