

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และเพื่อพัฒนาโรงเรียนเมืองวีปปุ่มให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดคุณลักษณะดังนี้

ขั้นตอนการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ระยะ ประกอบด้วย

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ระยะที่ 2 การพัฒนาโรงเรียนเมืองวีปปุ่มให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ระยะที่ 1 การศึกษาแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และเขต 3 และนอกเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เป้าหมาย

องค์ความรู้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

และบริบทของโรงเรียนเมืองวีปปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม

วิธีดำเนินการ

- ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ วัฒนธรรมองค์การและการพัฒนาองค์การ องค์การแห่งการเรียนรู้ การบริหาร โดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน การพัฒนาองค์การแห่งความเป็นเลิศ การจัดการคุณภาพทั่วทั้งองค์การ การบริหารมุ่ง ผลลัพธ์ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และบริบทของโรงเรียนเมืองวีปปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ทางทฤษฎีที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือเพื่อการศึกษา และเก็บ รวบรวมข้อมูล

2. วิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ความรู้เกี่ยวกับกับปัจจัยที่ทำให้องค์การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และถกขยันขององค์การแห่งการเรียนรู้ แนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ครอบแนวคิด ทฤษฎี ระบบที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล

3. สร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ในการศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูล

4. นำแบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ไปปรึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

4.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในด้านบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานเด่นเป็นที่ประจักษ์

4.2 เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

4.3 เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไปที่ มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

4.4 เป็นศึกษานิเทศก์วิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

4.4.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สมเจตน์ ภูครี ตำแหน่งอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4.4.2 รองศาสตราจารย์ ดร.นลดาด จันทรสมบัติ ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4.4.3 ดร.ไพบูล วรคำ ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4.4.4 ดร.ศักดิ์พงศ์ หอมหวล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

4.4.5 ดร.สุรัตน์ ดวงชานนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

5. ปรับปรุง แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ตาม กำหนดนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา

แล้วจึงจัดทำแบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองใช้ ตรวจสอบคุณภาพ และใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

6. นำแบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ไปศึกษาเอกสาร และเก็บรวบรวมข้อมูล ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา จำนวน 52 โรงเรียน เกี่ยวกับปัจจัย ที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษารองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าสายชั้น หรือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

6.1 ขอความอนุเคราะห์บันทึกวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคามจัดทำหนังสือขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

6.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ พร้อมหนังสือขออนุญาต เก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

6.2.1 โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 52 โรงเรียน

6.2.2 รวบรวมแบบสอบถามซึ่งมีจำนวน 246 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

7. จัดทำรายงานผลการศึกษา

8. ศึกษาเชิงลึก (In-depth Study) ในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา จำนวน 5 โรงเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสังเคราะห์เป็นองค์ความรู้และจัดทำรายงานผลการศึกษา

ผลลัพธ์

1. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับองค์การแห่งการเรียนรู้ ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ เทคนิคการบริหารจัดการ และกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research : AR)

2. ได้องค์ความรู้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาดังนี้

1. เลือกศึกษาโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 จำนวน 52 โรงเรียน โดย วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้ 1) เป็น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานในระดับจังหวัด หรือเขตตรวจราชการ 2) เป็น โรงเรียน ต้นแบบ เช่น โรงเรียนในฝัน โรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง โรงเรียนดีประจำต้น 3) เป็น โรงเรียนดีเด่น ในด้านการบริหารจัดการและได้รับรางวัลดีเด่นต่าง ๆ เป็นต้น ในการศึกษาใช้ แบบสอบถามเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายของแหล่ง โรงเรียนซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร สถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่หัวหน้าสายชั้น ครูผู้สอนที่ทำ หน้าที่หัวหน้ากลุ่มสารการเรียนรู้ และครูผู้สอนทั่วไป

2. เลือกศึกษาเชิงลึก (In-depth Study) ในโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และ เขต 3 จำนวน 3 โรงเรียน และนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และเขต 3 อีก จำนวน 2 โรงเรียน รวมเป็น 5 โรงเรียน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และมีเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้ 1) เป็น โรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทานใน ระดับจังหวัด หรือเขตตรวจราชการ 2) เป็น โรงเรียนต้นแบบ เช่น โรงเรียนในฝัน โรงเรียน ผู้นำการเปลี่ยนแปลง โรงเรียนดีประจำต้น 3) เป็น โรงเรียนดีเด่น ในด้านการบริหารจัดการ และได้รับรางวัลดีเด่นต่าง ๆ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงรายชื่อโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษาเชิงลึก

ที่	ชื่อโรงเรียน	วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices)
1	โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1	- โรงเรียนแกนนำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 - โรงเรียนต้นแบบเครือข่ายปฐมวัย
2	โรงเรียนบ้านบรรือ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1	- โรงเรียนการขับเคลื่อนการคิดสู่ห้องเรียน - โรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 รุ่นที่ 1 - โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร

ที่	ชื่อโรงเรียน	วิธีปฏิบัติที่เป็นเดิม (Best Practices)
3	โรงเรียนคริสโภสุวนิเวศวิทยา ที่ 209 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 3	- โรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 รุ่นที่ 1 - โรงเรียนต้นแบบ โรงเรียนดีใกล้บ้าน
4	โรงเรียนอนุบาลร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 1	- โรงเรียนรางวัลพระราชทานปี 2525, 2545 - โรงเรียนโครงการ English Program - โรงเรียนผู้นำการเปลี่ยนแปลง ประเภทที่ 1 รุ่นที่ 1
5	โรงเรียนอนุบาลกนกราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1	- โรงเรียนรางวัลพระราชทานปี 2527, 2535, 2551 - โรงเรียนโครงการ English Program - โรงเรียนต้นแบบ โรงเรียนดีใกล้บ้าน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยแบบวิเคราะห์เอกสาร
แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ กล้องถ่ายภาพ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องบันทึกเทป
สถานที่

1. โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเดิม (Best Practices) จำนวน 52 โรงเรียน
ที่ทำการศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม

2. โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเดิม (Best Practices) จำนวน 5 โรงเรียน
ที่ทำการศึกษาแบบเชิงลึก (In-depth Study)

ระยะเวลา

ระยะเวลาศึกษาตั้งแต่วันที่ 21 กันยายน 2552 ถึงวันที่ 22 ตุลาคม 2552
รวมระยะเวลา 1 เดือน

ระยะที่ 2 การพัฒนาโรงเรียนเมื่อเวลาปีปุ่นให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาโรงเรียนเมื่อเวลาปีปุ่นให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
เป้าหมาย

1. ทดลองพัฒนาโรงเรียนเป้าหมายที่ทำการศึกษา จำนวน 1 โรงเรียน
2. ได้แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาโรงเรียนเมื่อเวลาปีปุ่นให้เป็น^{องค์การแห่งการเรียนรู้}

องค์การแห่งการเรียนรู้

วิธีดำเนินการ

ในการดำเนินการพัฒนาในระยะที่ 2 นี้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการเพื่อการพัฒนาโรงเรียนเมืองวาปีปุ่มให้เป็น

องค์การแห่งการเรียนรู้ มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาดูงาน โรงเรียนไก่จัดให้ครูและบุคลากรไปศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ และระดับสากล และเป็นโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเดิส (Best Practice) เกี่ยวกับลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 โรงเรียน คือ

1.1 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 วันเวลาที่ไปศึกษาดูงานคือวันที่ 2 ตุลาคม 2552 ผู้ที่ไปศึกษาดูงาน คือ คณะครุ และบุคลากร โรงเรียนเมืองวาปีปุ่มทั้งหมด จำนวน 69 คน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5 คน คณะกรรมการสภานักเรียน จำนวน 16 คน รวมทั้งสิ้น 90 คน

1.2 โรงเรียนอนุบาลครรราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดครรราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 วันเวลาที่ไปศึกษาดูงาน 9 ตุลาคม 2552 ผู้ที่ไปศึกษาดูงาน คือ ทีมผู้ช่วยวิจัย ตัวแทนผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) และตัวแทนของคณะครุ และบุคลากร โรงเรียนเมืองวาปีปุ่ม จำนวน 9 คน

2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ครูและบุคลากรทั้งหมด ในระหว่างวันที่ 27 – 29 ตุลาคม 2552 ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความตระหนัก (Awareness) สร้างความรู้ความเข้าใจ ในแนวปฏิบัติ และการทดลองปฏิบัติตามกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ องค์การแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ การกำหนดคัดชั้นนี้ วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicators : KPI) การกำหนดโครงการ กิจกรรมเพื่อการพัฒนา และการสร้างเครื่องมือตรวจ ติดตาม วัดและประเมินผลการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนาโรงเรียนเมืองวาปีปุ่มให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้วิจัย ร่วมกับคณะครุ และบุคลากรในโรงเรียน พัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research : AR) เป็นหลักโดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) ผู้วิจัย คณะครุ และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวางแผนเตรียมดำเนินการ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

1.1 ศึกษาบริบท วิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพปัจจุบันความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สภาพบริบทด้านปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ โดยใช้แบบสอบถามการวิเคราะห์องค์การ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis

1.2 นำรายงานผลการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายและข้อมูลบริบทของโรงเรียน มาวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

1.3 กำหนดคุณภาพศาสตร์หลัก ยุทธศาสตร์ย่อย (ดังนี้) ชี้วัดความสำเร็จ เพื่อกำหนดกิจกรรม และโครงการในการพัฒนา วิเคราะห์ดังนี้ชี้วัดความสำเร็จของลักษณะองค์การแห่งการเรียนรู้ เพื่อประกอบการพิจารณาในขั้นการสังเกต และประเมินผล และการสะท้อนผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการพัฒนา กับบริบทของโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และดังนี้ชี้วัดเชิงผลลัพธ์ของลักษณะองค์การแห่งการเรียนรู้โดยการจัดstanathanaklum (Focus Group Discussion)

1.4 จัดทำแนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ (Action Plan) อย่างละเอียด ตลอดจนร่วมกันสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัด และประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางที่พัฒนาขึ้น โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

1.5 นำแนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เน้นะสัม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจึงจัดทำแนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เป็นคู่มือในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.6 นำแนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เน้นะสัม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจึงจัดทำแนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมื่อว่าปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เป็นคู่มือในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1.6.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์

1.6.2 เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่ดำเนินการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

1.6.3 เป็นผู้บริหารการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไปที่มีประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา

1.6.4 เป็นศึกษานิเทศก์มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย

1) ดร.ไพบูล วรคำ ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2) ดร.ศักดิ์พงศ์ หอนหวด ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3) นายชวิติ จันทร์ครี ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3

4) นายคมศักดิ์ อิโน ผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

5) นายสนอง สีพาฤทธิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนครีโภสุมวิทยา มัตรภาพที่ 209 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3

2. การนำแผนไปปฏิบัติ (Action) โดยผู้วิจัย คณะครุ และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

2.1 จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดของกิจกรรมและการปฏิบัติตามกิจกรรมในแผนปฏิบัติการที่วางแผนไว้

2.2 มอบหมายงานตามภารกิจ/กิจกรรม/วิธีปฏิบัติ

2.3 จูงใจเพื่อให้ทุกคนให้ความสำคัญและปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ

2.4 นิเทศ ติดตาม กำกับ ประเมินผล และบันทึกผล

3. การสังเกตและประเมินผล (Observation) โดยผู้วิจัย คณะครุ และบุคลากร ในโรงเรียนร่วมกันดำเนินการ ดังนี้

3.1 กำหนดครูแบบ/วิธีการในการกำกับติดตาม กำกับ และประเมินผล

3.2 ร่วมกันประเมินผลงานที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflection) โดยผู้วิจัย คณะครุ และบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันวิพากษ์ วิจารณ์ และพิจารณาผลการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

4.1 การบรรลุผลสำเร็จของการปฏิบัติกรรมตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

4.2 ปัญหา อุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุผลสำเร็จของการปฏิบัติกรรมตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ รวมถึงข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุง แก้ไขในการดำเนินการในวาระนี้ไป

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล และรายงานผลการพัฒนาโรงเรียนเมืองราชบูรี ปฐมให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1 การประเมินผลรวมการพัฒนา เป็นการประเมินผลลักษณะขององค์การ แห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโดยใช้แบบประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น และผู้ประเมินเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกจำนวน 5 คน โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

1.1 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์

1.2 เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในด้านการวิจัย

1.3 เป็นอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือมีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

1.4 เป็นศึกษานิเทศก์มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญขึ้นไป ผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

1.4.1 ดร.ไพบูล วรคำ ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.4.2 ดร.จำเนียร พลพาณุ ตำแหน่งอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.4.3 ดร.กนก ตราดุ๊ด ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ กองการศึกษา สำนักงานเทศบาลเมืองมหาสารคาม

1.4.4 นายคมศักดิ์ อิโน ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

1.4.5 นายสนอง สีพาฤทธิ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนศรีโภสุม วิทยามิตรภาพที่ 209 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3

**2. การรายงานผลการพัฒนาเป็นการเขียนรายงานผลการวิจัยและเผยแพร่
ต่อไป**

ผลลัพธ์

1. โรงเรียนเมืองว้าปีปุ่ม ได้รับการพัฒนาให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
2. ได้แนวทางที่เหมาะสมในการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ตามบริบทของโรงเรียน

กลุ่มผู้ร่วมวิจัยและให้ข้อมูลสำคัญ

กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ประกอบด้วย

1. ผู้วิจัย

2. รองผู้อำนวยการ โรงเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียน
เมืองว้าปีปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำนวน 68 คน

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ โรงเรียน ครู และ
บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนเมืองว้าปีปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
เขต 2 จำนวน 16 คน

กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ/กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก
จำนวน 5 คน มาประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ/กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ แบบวิเคราะห์เอกสาร แบบสำรวจข้อมูล แบบสอบถาม
แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบบันทึกเหตุการณ์ แบบรายงานการประชุมเพื่อติดตาม
ความก้าวหน้า แบบรายงานผลการนิเทศ ตรวจ ติดตามผลการพัฒนา แบบเขียนแสดงความรู้สึก
ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ แบบเขียนแสดงความรู้สึกความคิดเห็นที่มีต่อโครงการวิจัย
โดยรวม แบบประเมินผลความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเมือง
ว้าปีปุ่มให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ กล้องถ่ายภาพ เครื่องบันทึกเสียง เครื่องบันทึกเทป
สถานที่

โรงเรียนเมืองว้าปีปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ระยะเวลา

ดำเนินการทดลองพัฒนาตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2552 ถึงวันที่ 30
กันยายน 2553 รวมระยะเวลาศึกษา 10 เดือน

การสร้างเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยสำคัญที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินผลความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

แบบสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเกอร์ท (Likert's scale) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 สักษณะของแบบสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

แบบสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เขต 2 และเขต 3 ผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าสายชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนของโรงเรียน เนื้อหาของแบบสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเกอร์ท (Likert's scale) คือ 5 4 3 2 และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	มาก
ระดับ 3 หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง	น้อย
ระดับ 1 หมายถึง	น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

1.2 การสร้างแบบสอบถามปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีขั้นตอนการสร้าง ดังต่อไปนี้

1.2.1 ศึกษาทฤษฎีหลักการและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากคำที่เกี่ยวข้อง

1.2.2 ศึกษาตัวอย่างแบบสอบถามสอบถามจากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์การ ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

1.2.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยนำเอกสารอบรมแนวคิดเมื่อต้นของ การวิจัยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นทั้งปัจจัยที่ทำให้องค์การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และนำเอา ดัชนีชี้วัดเชิงผลลัพธ์ของลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มาเป็นแนวทางในการสร้าง ข้อคำถาม และจัดทำเกณฑ์ในการพิจารณาปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ใน แต่ละข้อคำถาม

1.2.4 ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาจัดทำแบบสอบถามฉบับร่างแล้ว มอบหมายให้ผู้ช่วยวิจัยร่วมกับพิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นก่อนนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ

1.2.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ ปัจจัย ที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

1.2.6 ปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามดังกล่าวตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ

1.2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพ และใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. การสร้างแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน เมื่อเวลาปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน เมื่อเวลาปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิกเคนร์ท(Likert's Scale)ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้น โดยมีรายละเอียด คือ

2.1 ลักษณะของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนา โรงเรียนเมื่อเวลาปีปัจุบันให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนเมื่อ เวลาปีปัจุบันถือความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิด มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความสภาพปัจจุบันและความต้องการ

ในการพัฒนาโรงเรียนเมืองว้าปีปุ่นให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรของโรงเรียนเมืองว้าปีปุ่นทุก คน เนื้อหาของแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน เมืองว้าปีปุ่น ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาโรงเรียนให้ความ เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของ ลิกแคร์ท (Likert's Scale) คือ 5 4 3 2 และ 1 ซึ่งมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	มาก
ระดับ 3 หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง	น้อย
ระดับ 1 หมายถึง	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาโรงเรียน ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

2.2 การสร้างแบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนา

โรงเรียนเมืองว้าปีปุ่นให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาทฤษฎีหลักการและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราที่ เกี่ยวข้อง

2.2.2 ศึกษาตัวอย่างแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา องค์การ ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

2.2.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยนำเอกสารອນแนวคิดเมื่อต้นของ การวิจัยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นทั้งปัจจัยที่ทำให้องค์การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และนำเสนอ ด้วยชีว้วัดเชิงผลลัพธ์ของลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ นาเป็นแนวทางในการสร้าง ข้อคำถาม และจัดทำเกณฑ์ในการพิจารณาปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ใน แต่ละข้อคำถาม

2.2.4 ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาจัดทำแบบสอบถามฉบับร่างแล้ว มอบหมายให้ผู้ช่วยวิจัยร่วมกับพิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นก่อนนำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ

2.2.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว เสนอค์อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

2.2.6 ปรับปรุง แก้ไข แบบสอบถามดังกล่าวตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ

2.2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพ และใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การสร้างแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างใช้สำหรับเก็บ รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ โดยใช้สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมวิจัย และผู้ให้ข้อมูล สำคัญ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์การแห่งการเรียนรู้

2. ศึกษาเอกสาร หลักการ วิธีการสร้างเครื่องมือ

3. ศึกษารายละเอียดของเรื่องที่ต้องการสัมภาษณ์

4. กำหนดประเด็น ข้อข่าย และสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบ ความ ถูกต้อง ความเหมาะสม ความครอบคลุมด้านเนื้อหา ด้าน โครงสร้าง และให้ข้อเสนอแนะ

6. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา นำเสนอให้ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความครอบคลุมด้านเนื้อหา ด้าน โครงสร้าง

7. นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกรอบหนึ่งและปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง

8. จัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การสร้างแบบประเมินผลความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

แบบประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาขึ้นโดย มีรายละเอียดดังนี้

4.1 ลักษณะของแบบประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

แบบประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ มีลักษณะเป็นแบบประเมินชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเมืองวาปีปุ่ม อำเภอวาปีปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่เกิดขึ้นภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ แล้ว ผู้ประเมินเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก เนื่องจากแบบประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเมืองวาปีปุ่ม อำเภอวาปีปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิโคร์ท (Likert's Scale) คือ 5 4 3 2 และ 1 ซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	มากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง	มาก
ระดับ 3 หมายถึง	ปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง	น้อย
ระดับ 1 หมายถึง	น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนเมืองวาปีปุ่ม อำเภอวาปีปุ่ม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

4.2 การสร้างแบบประเมินลักษณะขององค์การแห่งการเรียนรู้ มีขั้นตอนการสร้างดังต่อไปนี้

4.2.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการและวิธีการสร้างแบบประเมินจากตำราที่เกี่ยวข้อง

4.2.2 ศึกษาตัวอย่างแบบประเมินจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์การ ให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

4.2.3 ดำเนินการสร้างแบบประเมิน โดยนำเอกสารอ่อนแวดคิดเบื้องต้นของ การวิจัยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้นทั้งปัจจัยที่ทำให้องค์การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และนำเอาตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ของลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม และจัดทำเกณฑ์ในการพิจารณาความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในแต่ละข้อคำถาม

4.2.4 ผู้วิจัยนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นมาจัดทำแบบประเมินฉบับร่างแล้ว
มอบหมายให้ผู้ช่วยวิจัยร่วมกันพิจารณาตรวจสอบเบื้องต้นก่อนนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและ
ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ

4.2.5 ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว
เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
ลักษณะ ขององค์การแห่งการเรียนรู้

4.2.6 ปรับปรุง แก้ไข แบบประเมินดังกล่าวตามคำแนะนำของอาจารย์ที่
ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ

4.2.7 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปตรวจสอบคุณภาพ
และใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. การตรวจสอบความตรง (Validity)

ในการตรวจสอบความตรง (Validity) ของเครื่องมือวิจัย เป็นการตรวจสอบ
เฉพาะความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 นำเครื่องมือวิจัยที่สร้างขึ้น เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง
และพิจารณาว่าข้อคำถามหรือรายการประเมินในแบบสอบถาม แบบประเมินในแต่ละข้อนั้นถูก
ได้ตรึงและครบถ้วนครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการให้ถูกต้องหรือไม่ สอดคล้องกับพฤติกรรมบุคคลที่
กำหนดไว้หรือไม่ โดยกำหนดคะแนนผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญด้วย +1, 0 และ -1 ตาม
ความหมาย ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น
มีความสอดคล้องกัน

0 หมายถึง เมื่อยังไม่แน่ใจว่า ประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น
มีความสอดคล้องกัน

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่า ประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้น
ไม่มีความสอดคล้องกัน

1.2 นำคะแนนที่ได้จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าเฉลี่ยความ
สอดคล้องระหว่างประเด็นที่ต้องการวัดกับข้อคำถามที่สร้างขึ้นโดยใช้สูตร ดังนี้
(กรมวิชาการ. 2545 : 65)

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าชนิดความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ผู้วิจัยพิจารณา

คัดเลือกข้อคำถาม หรือรายการประเมินเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป เอาไว และ ปรับปรุงข้อคำถาม หรือรายการประเมินข้อที่ผู้เชี่ยวชาญให้การเสนอแนะจนได้ข้อคำถาม หรือ รายการประเมินครบตามที่ต้องการ โดยค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม หรือรายการ ประเมินแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามและแบบประเมินทุกฉบับที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มีค่าตั้งแต่ .80-1.00

2. การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability)

ในการตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยนำเครื่องมือวิจัยที่มีความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ไปทดลอง ใช้กับบุคลากรในโรงเรียนซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีบริบทลักษณะเดียวกันกับโรงเรียนเมืองราชปี ปุ่มที่เป็น代表หมายของภาระวิจัย คือ โรงเรียนอนุบาลพยัคฆ์มณฑลพิสัย อำเภอพยัคฆ์มณฑลพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

2.2 นำคะแนนจากเครื่องมือวิจัยที่นำไปทดลองใช้บันทึกมาคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัล法ตามวิธีการของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางค้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งกำหนดเกณฑ์ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป โดยมีผลการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือวิจัยแต่ละฉบับ ดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามบังจับที่ทำให้โรงเรียนเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่า สัมประสิทธิ์ทั้งฉบับ เท่ากับ .952 และมีค่าสัมประสิทธิ์รายข้อ ตั้งแต่ .950-.953

2.2.2 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน เมืองราชปีปุ่มให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.964 และมีค่า สัมประสิทธิ์รายข้อ ตั้งแต่ .963-.965

2.2.3 แบบประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์ทั้ง ฉบับ เท่ากับ .938 และมีค่าสัมประสิทธิ์รายข้อตั้งแต่ .935-.938

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย คณาจารย์ และบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ และเป็นทีมที่ร่วมรับผิดชอบในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ได้ร่วมกันติดตามผลประเมินผล และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติการวิจัยในแต่ละวาระ โดยดำเนินการ 2 ระยะ คือ ในระหว่างดำเนินกิจกรรมตามโครงการในแนวทางการพัฒนา และในช่วงหลังจากการดำเนินกิจกรรมสิ้นสุดลง โดยใช้วิธีการและเครื่องมือ ตามที่ระบุไว้ในแต่ละโครงการ/กิจกรรม นอกเหนือไปนี้แล้ว ที่มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงลึกและเป็นคำอธิบาย ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกับผู้ให้ข้อมูล สำหรับ

การขัดความสำคัญของข้อมูลที่อาจเกิดจากบทหน้าที่ของผู้วิจัย (Halo Effect) ใน การวิจัยครั้งนี้ เนื่องจากผู้ร่วมวิจัยเกือบทั้งหมดเป็นผู้ได้มีส่วนร่วมกับผู้วิจัย ดังนั้นในการป้องกันและขัดความสำคัญหรือความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน และบุคลากรในโรงเรียน ผู้วิจัยจึงปฏิบัติดู ดังต่อไปนี้

1. เปิดใจกว้างยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง ไม่มองความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นข้อดีหรือข้อเสีย มีใจที่เป็นธรรม ใช้หลักเหตุผลในการพิจารณาตัดสินข้อมูล เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมวิจัยมีอิสระที่จะแสดงความคิดเห็น อดทนต่อข้อโต้แย้งหรือความคิดเห็นที่แตกต่าง ไม่ปิดติดกับฐานข้อมูลหรือวัตถุประสงค์ของการแบบสำรวจเดิม เน้นเข้าให้ผู้ร่วมวิจัยมีความมั่นใจ และสนับสนุนให้ข้อมูล หรือวิพากษ์วิจารณ์อย่างตรงไปตรงมา
2. ระมัดระวังในพฤติกรรม อาทิ ปฏิริยา หรือภาษาท่าทางที่จะแสดงออกอย่างไม่เหมาะสมหรือบ่งบอกถึงการลังเลการสั่งการทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผู้ร่วมวิจัย และแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้สึกก่อนอื่น ไว้วางใจ สนับสนุนมีความรักความผูกพัน มีความประณีต และเอื้ออาทรต่อกัน เป็นต้น
3. ยึดมั่นในในจรรยาบรรณของนักวิจัยอย่างเคร่งครัด

การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยแยกเป็น 2 กรณี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กรณีเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.1 ใช้การตรวจสอบแบบสามเหลี่ยม (Triangulation) ในด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยพิจารณาความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ได้จากการรวมรวมค่าวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก การสนทนากลุ่ม รวมทั้งใช้การตรวจสอบแบบสามเหลี่ยมผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ร่วมวิจัย ตลอดจนใช้การตรวจสอบแบบสามเหลี่ยมในด้านเวลาที่ให้ข้อมูลค่วย

1.2 การตรวจสอบร่องรอยหลักฐาน (Audit Trail) เป็นการตรวจสอบข้อสรุปจาก การรวบรวมข้อมูลในภาคสนามที่มีหลักฐานยืนยัน ซึ่งผู้วิจัยทำการตรวจสอบกับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ โดยตรง เช่น บันทึกการประชุม รายงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ บันทึกภาคสนาม และเอกสารหลักฐานอ้างอิงทางราชการต่าง ๆ

2. กรณีเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ

2.1 การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับสภาพความเป็นจริงในหน่วยงาน ซึ่งเป็นข้อมูลความคิดเห็น หรือความรู้สึกที่ได้จากการสอบถาม แบบประเมิน ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์นี้มานำเสนอร่วมกับผู้ร่วมวิจัย เพื่อตรวจสอบและพิจารณาว่าผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มีความน่าเชื่อถือและเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด その後ถ้าหากผลการวิเคราะห์เป็นจริง หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ ที่ถันพบทหรือสังเกตเห็นได้หรือไม่

2.2 การตรวจสอบผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ร่วมข้อมูลหลายคน โดยในการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสังเกต ผู้วิจัยใช้ผู้สังเกตอย่างน้อย 3 คน หากผลการสังเกตไม่สอดคล้องกันผู้วิจัยใช้การพูดคุยกษาข้อมูลร่วมกันตามหลักเหตุผลเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความตรงมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

1. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ และบันทึกการสนทนาร่วมกับผู้ร่วมวิจัย โดยใช้หลักตรรกวิทยาเชิงอุปนัย (Inductive) ตามรูปแบบความหมาย ความสัมพันธ์ และผลกระทบของปรากฏการณ์ที่รับรู้ และเกิดขึ้นรวมถึงการวิเคราะห์โดยใช้ประสบการณ์ของผู้วิจัย

1.2 ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถาม และแบบประเมิน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติภาคบรรยาย (Descriptive Statistics) เช่น การหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามลักษณะของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและตัวแปรที่ศึกษา

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 3 ระยะ คือ

2.1 การวิเคราะห์เบื้องต้น โดยผู้วิจัยจะวิเคราะห์ผลทันทีที่มีการรวบรวมข้อมูล จากภาคสนามสื้นสุคลงในแต่ละครั้ง เพื่อหาข้อผิดพลาดที่เกิดจากการดำเนินการ และพิจารณา ความเพียงพอของข้อมูลที่รวบรวมได้ และเพื่อป้องกันการหลงลืมประเด็นการวิจัยของผู้วิจัย

2.2 การวิเคราะห์อย่างละเอียด หลังการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนของการวิจัย ได้สื้นสุคลง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดโดยอย่างละเอียด เพื่อเป็นข้อสรุปสำหรับ การเขียนรายงานวิจัย และเป็นข้อมูลข้อนอกต่อองค์การเพื่อการพัฒนาต่อไป

2.3 การวิเคราะห์เพื่อสรุปภาพรวม เมื่อการพัฒนาดำเนินการจนเสร็จสิ้นทุก ขั้นตอนแล้วผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมอีกครั้ง เพื่อประเมินผลการพัฒนา จัดทำ ข้อสรุปและอภิปรายผลการวิจัยทั้งหมด

3. การเปลี่ยนความหมาย ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้จากการวิเคราะห์ แบบสอบถาม และแบบประเมินต่าง ๆ ที่เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยใช้ เกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 166)

ค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	แปลความว่า	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	แปลความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	แปลความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	แปลความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	แปลความว่า	น้อยที่สุด

กล่าวโดยสรุป จากการรวมของการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แสดงเป็นตารางสรุปขั้นตอนการวิจัย ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 10

ตามที่มา: รายงานที่ 10 สรุปคุณต้องการวิจัย เรื่อง การพัฒนาสถานศึกษาไปที่เป็นนวัตกรรมการเรียนรู้

ลำดับการเรียน	ชืุ่มติชนกการบริจัย	วัสดุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือ	ผลิติ/การวิเคราะห์	ผลิตภัณฑ์
				ชื่อผู้		ผู้รับ
2. การพัฒนาโรงเรียน เมืองวังบ้านปูน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามมาตรฐาน เขต 2 ให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ ครรช เป็นอย่างไร	ระยะที่ 2 การพัฒนา โรงเรียนให้เป็น องค์กรแห่งการ เรียนรู้	เพื่อพัฒนาโรงเรียน เมืองวังบ้านปูนให้เป็น ¹ องค์กรแห่งการ เรียนรู้	5. ศึกษาเชิงลึก ² โรงเรียนสู่แนวทาง 5 โรงเรียน ³ และจัดทำรายงาน	1. การเตรียมการ ⁴ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ⁵ (workshop)	- แบบสอบถาม -แบบวิเคราะห์ เอกสาร	1. โรงเรียนของวิจัย ⁶ ปูน ได้รับการพัฒนา ⁷ ให้เป็นองค์กรแห่ง ⁸ การเรียนรู้
				2. พัฒนาระบบใหม่ ⁹ เป็นองค์กรแห่งการ เรียนรู้	- แบบประเมินภายนอก ¹⁰ -แบบประเมินความ ¹¹ (Content Analysis)	2. เดินทางที่ สถานที่ ¹² ทำการสอนในภาค พื้นที่โรงเรียนที่ เป็นองค์กรแห่ง ¹³ การเรียนรู้
				3. ประเมินผลกระทบ พัฒนาโรงเรียนให้เป็น ¹⁴ องค์กรแห่งการ ¹⁵	- ประเมินผลกระทบ ¹⁶ การเรียนรู้	การเรียนรู้ และการวิจัย แหล่ง
				4. การเขียนรายงาน		การเรียนรู้