

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อประเมินการเลื่อนชั้นหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และมี
ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผล
4. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อหาคุณภาพแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
3. เพื่อประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

สรุปผลการวิจัย

1. การสร้างแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
รูปแบบและวิธีการประเมินทักษะการอ่านคิด วิเคราะห์ และเขียนสื่อความเพื่อเลื่อนชั้น
หรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เหมาะสมใช้รูปแบบและสัดส่วนแบบทดสอบ ดังภาพประกอบ
ที่ 3 สรุปได้ดังนี้
 - 1.1 ใช้ผลการประเมินรายปีทั้ง 8 กลุ่มสาระฯ ในระยะ 6 ปี มาสรุปผลเพื่อประเมินผล
การเลื่อนชั้นหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 - 1.2 ใช้แบบทดสอบที่หลากหลายและได้มาตรฐานมาประเมินเพื่อประเมินผล
การเลื่อนชั้นหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.3 สักส่วนคะแนนประเมินภาคความรู้ต่อภาคปฏิบัติการอ่าน คิดวิเคราะห์และ
การเขียนสื่อความรายปีของ 8 กลุ่มสาระ ควรใช้แบบทดสอบประเมิน เป็น 60 : 40

ในส่วนของ 60 เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยร้อยละ 50 และแบบอัตนัยร้อยละ 10
ในส่วนของร้อยละ 40 เป็นแบบทดสอบภาคปฏิบัติ

1.4 ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับคือ 0 , 1, 2 และ 3

2. การหาคุณภาพแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปได้ดังนี้

2.1 การพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.1.1 การพิจารณาความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับเกณฑ์การพิจารณาการให้
คะแนนแบบทดสอบฉบับที่ 1 แบบทดสอบภาคปฏิบัติการอ่านออกเสียง โดยการพิจารณาของ
ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ทุกข้อ

2.1.2 แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของข้อสอบในแต่ละข้อกับ
นิยามของแบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1
จำนวน 65 ข้อ มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ถึง 1.00 แสดงว่า ข้อสอบทุกข้อวัด ได้ตรงตามนิยามที่กำหนด
จึงมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.1.3 ผลการวิเคราะห์พบว่า ความสอดคล้องระหว่างนิยามกับข้อสอบ ของ
แบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ฉบับที่ 2 ตอนที่ 2 การเขียน
สื่อความ มีค่าเฉลี่ยรายข้อ เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ สรุปได้ว่า แบบทดสอบการเขียนสื่อความ สามารถ
วัด ได้ตรงตามนิยามทุกข้อแสดงว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทุกข้อ

การพิจารณาความเที่ยงตรงของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาความสอดคล้องระหว่าง
ข้อสอบ กับนิยาม ของแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับ มีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
ทุกฉบับ

2.1.4 แบบทดสอบภาคปฏิบัติเพื่อประเมินทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ และ
เขียนสื่อความเพื่อเลื่อนชั้นหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากผู้เชี่ยวชาญ 14 คน อยู่ในระดับมาก
โดยมีค่าตั้งแต่ 4.43 ถึง 4.64 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51 ตามลำดับ

2.2 การหาค่าความยาก อำนาจการจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

แบบทดสอบฉบับที่ 1 แบบทดสอบภาคปฏิบัติการอ่านออกเสียง มีค่าความยาก
รายข้อตั้งแต่ .24 ถึง .30 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .33 ถึง .87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ
.95 และค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตให้คะแนน 2 คน เท่ากับ .98

แบบทดสอบฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความตอนที่ 1 ปรากฏว่า มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .22 ถึง .76 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .68 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .67 เข้าเกณฑ์ 51 คัดเลือกข้อที่เข้าเกณฑ์ไว้ จำนวน 50 ข้อ ตอนที่ 2 มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .58 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .76 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (KR-20) เท่ากับ .62 และจากการให้คะแนนของผู้สังเกตการให้คะแนน 2 คน มีค่าความเชื่อมั่น (RAD) เท่ากับ .96 เข้าเกณฑ์ทุกข้อ เขียนคู่มือการใช้แบบประเมินและจัดทำรูปเล่มที่สมบูรณ์เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.3 การประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเลื่อนชั้นหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ฉบับที่ 1 แบบทดสอบภาคปฏิบัติการอ่านออกเสียง มีค่าคะแนนระหว่าง 20.00 ถึง 40.00 ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความมีค่าคะแนนระหว่าง 10.00 ถึง 43.00 รวมทั้งสองฉบับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 62.01 มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน(ระดับ 0) จำนวน 17 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 1 จำนวน 75 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 2 จำนวน 63 คน และผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 3 จำนวน 2 คน สรุปผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคิดเป็นร้อยละ 10.83 และผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินคิดเป็นร้อยละ 89.17

อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยบรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกประการทั้งนี้ เป็นเพราะผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอน ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 14 คน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนา รูปแบบการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความเพื่อประเมินการเลื่อนชั้นหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยกำหนดรูปแบบและสัดส่วนการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เป็น 60 : 40 ส่วนของ 60 นั้น เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย ร้อยละ 50 และแบบอัตนัยร้อยละ 10 ในส่วนของ 40 เป็นแบบทดสอบภาคปฏิบัติ ร้อยแก้วร้อยละ 20 และร้อยกรองร้อยละ 20 ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบ และสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ พร้อมทั้งมีการสร้างคู่มือการใช้แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความมีวิธีการสร้าง ที่ถูกต้องตามขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ โดยเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมิน เพื่อให้ได้รูปแบบ และเครื่องมือที่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้น ผู้วิจัยได้จัดทำคู่มือ

การใช้ แบบประเมินทักษะการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เพื่อประเมินทักษะทางด้านภาคปฏิบัติ คือ การอ่านออกเสียง และการประเมินทักษะในด้านการคิควิเคราะห์ และเขียนสื่อความ

2. ผู้วิจัยได้หาคุณภาพแบบทดสอบเพื่อประเมินทักษะการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนสื่อความ โดยหาค่าความเที่ยงตรง ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทักษะการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพดังนี้

2.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ ผู้วิจัยหาค่าความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของข้อสอบในแต่ละข้อกับนิยาม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบตามวิธีของ ไทสาลวรคำ (2552 : 257) ซึ่งมีค่า ดัชนีความสอดคล้องดังกล่าวมีค่า .50 ถึง 1.00 จึงจะใช้ได้ ผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับนิยาม มีค่าตั้งแต่ .50 ถึง 1.00 แสดงว่าข้อสอบทุกข้อวัดได้ตรงตามนิยามที่กำหนด หรือมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทุกข้อ และยังสอดคล้องกับ อัญญารัตน์ เจริญพฤตนิมิต (2546 : 93) ที่พบว่า แบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน มี 10 ตัวบ่งชี้และมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างตัวบ่งชี้กับทักษะที่ประเมิน มีค่าเท่ากับ .83 ถึง 1.00 และสอดคล้องใกล้เคียงกับ สุวรรณ สอนราช (2550 : 100) ที่พบว่าแบบทดสอบฉบับที่ 1 ค่าความเที่ยงตรงตั้งแต่ .80 ถึง 1.00

2.2 ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก จากการวิจัยพบว่า แบบทดสอบฉบับที่ 1 มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .24 ถึง .30 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .33 ถึง .87 ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1 มีค่าความยากตั้งแต่ .22 ถึง .76 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .68 และตอนที่ 2 มีค่าความยากตั้งแต่ .32 ถึง .58 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .76 แบบทดสอบที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีค่าอำนาจจำแนกใกล้เคียงกับแบบทดสอบที่เคยมีผู้สร้างมา เช่น ประวิทย์ สินสวัสดิ์ (2534 : 52) การคิดแปลงแบบทดสอบความคิดวิเคราะห์วิจารณ์ มีค่าความยากตั้งแต่ .35 ถึง .63 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .38 ถึง .41 สมภาร ท้าวบุตร (2546 : 74) การสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนสื่อความ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .28 ถึง .74 สุวรรณ สอนราช (2550 : 100) พบว่า แบบทดสอบฉบับที่ 1 ค่าความเที่ยงตรงตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 ค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .13 ถึง .96 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 มณี สดกลาง (2550 : 91-95) พบว่า ฉบับที่ 1 แบบทดสอบภาคปฏิบัติการอ่านออกเสียงร้อยแก้วและการอ่านออกเสียงร้อยกรอง จำนวน 9 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ .26 ถึง .70 เข้าเกณฑ์ทุกข้อ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .83 ค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตให้คะแนน 2 คน เท่ากับ .95 ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนสื่อความจำนวน 55 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ .20 ถึง .90 มีข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกเข้าเกณฑ์ จำนวน 45 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ

เท่ากับ .83 ผู้วิจัยได้นำข้อสอบที่มีความเหมาะสมตามเนื้อหา และนิยามศัพท์แล้วนำไปทดสอบครั้งที่ 3

2.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ พบว่าแบบทดสอบฉบับที่ 1 ค่าความเชื่อมั่นสูงสุด KR-2 เท่ากับ .95 ฉบับที่ 2 ตอนที่ 1 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .67 และตอนที่ 2 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .62 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมภาร ท้าวบุตร (2546 : 74) ผลการวิจัย พบว่าแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ฉบับที่ 1 แบบประเมินความสามารถในการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .73

2.4 ค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตการให้คะแนน 2 คน ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตการให้คะแนน 2 คน พบว่า จากการทดลองครั้งที่ 2 ค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตการให้คะแนน 2 คน ของแบบทดสอบฉบับที่ 1 มีค่าเท่ากับ .98 ฉบับที่ 2 ตอนที่ 2 เท่ากับ .96 ซึ่งถือว่าค่อนข้างสูงทั้ง 2 ฉบับอาจเป็นเพราะแบบประเมินภาคปฏิบัติ ทุกฉบับมีความเป็นปรนัยในการให้คะแนนของผู้สังเกตการให้คะแนนสูง ผู้สังเกตให้คะแนนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ประเมินและมีความสามารถในการสังเกตการให้คะแนน จึงส่งผลให้สังเกตได้ตรงกัน สอดคล้องกับ เตือนใจ สิทธิศาสตร์ (2550 : 121) ผลการวิจัยปรากฏว่า แบบวัดภาคปฏิบัติ จำนวน 3 ฉบับ ที่สร้างขึ้นมีค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ย ตั้งแต่ 0.68 ถึง 0.76 ค่าความเชื่อมั่นของผู้สังเกตให้คะแนน 2 คน มีค่าตั้งแต่ 0.63 ถึง 0.92 และค่าความเชื่อมั่นเฉลี่ย ของแบบวัดภาคปฏิบัติมีค่าตั้งแต่ 0.67 ถึง 0.91 และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคติวิเคราะห์ และเขียนจำนวน 1 ฉบับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.57 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์มีค่าเท่ากับ 0.74

2.5 การประเมินทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 157 คน จากโรงเรียนจำนวน 9 โรงเรียน พบว่า ฉบับที่ 1 แบบทดสอบภาคปฏิบัติการอ่านออกเสียง มีค่าคะแนนระหว่าง 20.00 ถึง 40.00 ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนสื่อความมีค่าคะแนนระหว่าง 10.00 ถึง 43.00 รวมทั้งสองฉบับ มีค่าเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 62.01 มีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ระดับ 0) จำนวน 17 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 1 จำนวน 75 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 2 จำนวน 63 คน และผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 3 จำนวน 2 คน สรุปผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เป็นร้อยละ 10.83 และผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินคติวิเคราะห์และเขียนสื่อความ เป็นร้อยละ 89.17 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยศึกษาหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ศึกษาแนวทางการวัดประเมินผล ตัวชี้วัดการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน และการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ใช้ในการประเมินการเลื่อนหรือจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อเป็นประโยชน์ในการประเมินไปใช้ประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความของนักเรียน ผู้วิจัยจึงใคร่ขอเสนอแนะในการที่จะนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาดังนี้

1. ด้านการนำไปใช้

- 1.1 ผู้ดำเนินการประเมินควรปฏิบัติตามคู่มือการทดสอบอย่างเคร่งครัด
- 1.2 การใช้แบบประเมินภาคปฏิบัติผู้ดำเนินการสอบและผู้สังเกตการให้คะแนนต้องศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินภาคปฏิบัติ เกณฑ์การให้คะแนนให้เข้าใจอย่างชัดเจน
- 1.3 การสอบแต่ละครั้ง ควรแจ้งผู้สอบว่าจะมีการเก็บคะแนนในการสอบครั้งนั้น ๆ เพื่อให้นักเรียนตั้งใจทำข้อสอบให้เต็มความสามารถ

2. ด้านการวิจัย

- 2.1 ควรมีการวิจัย เพื่อพัฒนารูปแบบและการสร้างแบบประเมินทักษะการพูดและการฟัง
- 2.2 การสร้างแบบทดสอบการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ควรให้ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ
- 2.3 ควรขยายขอบเขตการวิจัยให้กว้างขึ้น เป็นระดับเขตพื้นที่การศึกษาระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ เพื่อให้ผลการวิจัยสรุปได้กว้างขวางขึ้น
- 2.4 การประเมินที่มีคุณภาพ ได้จากการวัดผล โดยใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เพราะเครื่องมือในการวัดทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความที่มีคุณภาพนั้น จะทำให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่ถูกต้องชัดเจน สามารถนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ ดังนั้นควรมีการวิจัย เพื่อสร้างเครื่องมือวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามความสามารถที่แท้จริง
- 2.5 ควรสร้างแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนทั้ง 5 สมรรถนะด้วย