

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) แบ่งขั้นตอนการวิจัยออกเป็น 3 ระยะคือ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ และ ระยะที่ 3 ศึกษาผลการนำแผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพไปใช้ แต่ละระยะมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ และยืนยันข้อมูลตามหลักการสามเส้า (Triangulation Approach) ซึ่งเน้นข้อมูลหลากหลายแหล่ง (Multiple Data Sources) ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 3 วิธีการ ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) และการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. คำถามการวิจัย

สภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามเป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

3. เป้าหมาย

ข้อสันเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้

4. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview)

4.1.1 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 โรงเรียน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากโรงเรียนที่มีคุณสมบัติ ดังนี้คือ เป็นโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการ (Best Practice) เป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองจากการแข่งขันสถานศึกษาดีเด่น หรือโรงเรียนที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ซึ่งผู้วิจัยคัดเลือกจากโรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน 3 โรงเรียน ดังตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลโรงเรียนที่ผู้วิจัยเข้าสัมภาษณ์เชิงลึก

โรงเรียน	สังกัด	คุณสมบัติ
1. โรงเรียน ขมิ้นพิทยาสรรพ์	อบจ. กาฬสินธุ์	- เป็นสถานศึกษาดีเด่นระดับเหรียญทอง ตามโครงการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ปีการศึกษา 2553
2. โรงเรียน ทุ่งกุลาประชานุสรณ์	อบจ. ร้อยเอ็ด	- เป็นสถานศึกษาดีเด่นระดับเหรียญทอง ตามโครงการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ปีการศึกษา 2553
3. โรงเรียน หนองโนประชานุสรณ์	อบจ. ขอนแก่น	- เป็นโรงเรียนได้รับรางวัลพระราชทาน สถานศึกษาขนาดเล็ก ปีการศึกษา 2550

4.1.2 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) โดยใช้แบบสอบถาม

1) ประชากร ได้แก่ ฝ่ายบริหาร (ผู้บริหาร รองผู้บริหารโรงเรียน) และ คณะครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 20 โรงเรียน จำนวน 358 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 300 คน รวมทั้งหมด 658 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการเปิดตารางของ เกรจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan ; อ้างถึงใน มนสิข สิริสมบูรณ์ (2550 : 70-80) ได้แก่ ฝ่ายบริหาร (ผู้บริหาร และ รองผู้บริหาร) คณะครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 186 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 169 คน รวมทั้งหมด 355 คน จากนั้นทำการสุ่มตามสัดส่วนเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ ดังตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง			
		ฝ่ายบริหาร และคณะครู	คณะกรรมการ สถานศึกษาฯ	รวม	ฝ่ายบริหาร และ คณะครู	คณะกรรมการ สถานศึกษาฯ	รวม	
1	จंबววิทยาคม	12	15	27	6	8	14	
2	คอนเงินพิทยาคม	5	15	20	3	8	11	
3	หนองเหล็กศึกษา	20	15	35	10	9	19	
4	ศรีสุขพิทยาคม	14	15	29	7	8	15	
5	มะค่าพิทยาคม	23	15	38	12	9	21	
6	เลิงแฝกประชารุ่ง	8	15	23	4	8	12	
7	หนองบัวปนิมิตร	9	15	24	5	8	13	
8	ท่าขอนยางพิทยาคม	50	15	65	26	9	35	
9	นาสีนวนพิทยาสรรค์	14	15	29	7	8	15	
10	ขามป้อมพิทยาคม	12	15	27	6	8	14	
11	เสื่อไก่วิทยาสรรค์	32	15	47	17	9	26	
12	นาข่าวิทยาคม	30	15	45	16	9	25	
13	หนองโกวิทประฯ	10	15	25	5	8	13	
14	หนองโพธิ์วิทยาคม	11	15	26	6	8	14	
15	หัวเรือพิทยาคม	19	15	34	10	9	19	

ที่	โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
		ฝ่ายบริหาร และคณะครู	คณะกรรมการ สถานศึกษาฯ	รวม	ฝ่ายบริหาร และ คณะครู	คณะกรรมการ สถานศึกษาฯ	รวม
16	มัธยมคงยาง	13	15	28	7	8	15
17	เวียงสะอาคพิทยาคม	12	15	27	6	8	14
18	เมืองเตาพิทยาคม	29	15	44	15	9	24
19	โคกก่อพิทยาคม	19	15	34	10	9	19
20	แก้งวิทยานุกูล	16	15	31	8	9	17
รวมทั้งสิ้น		358	300	658	186	169	355

5. เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

5.1 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

5.2 แบบสอบถาม

6. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา ที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

6.1 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

6.2 การบริหารเชิงคุณภาพ

7. ขอบเขตด้านสถานที่

ขอบเขตด้านสถานที่ ได้แก่

7.1 การสัมภาษณ์เชิงลึก ได้แก่ โรงเรียนขมิ้นพิทยาสรรพ์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ โรงเรียนทุ่งกุลารุประชาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยเอ็ด และโรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น

7.2 การศึกษาเชิงสำรวจ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 20 โรงเรียน

8. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ใช้เวลาวิจัยเป็นเวลา 3 เดือน ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2553 – เดือนมกราคม 2554

9. วิธีดำเนินการวิจัย

9.1 การวิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis)

การวิเคราะห์เอกสารเพื่อศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (2552-2559) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และจุดเน้นการปฏิรูปการศึกษารอบที่สอง นโยบายรัฐบาล นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงมหาดไทย ตลอดจนเอกสาร และงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

9.2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview)

ในการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการ และพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

9.2.1 การสร้างเครื่องมือการวิจัยซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง โดยมี ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้คือ 1) วางแผนการสัมภาษณ์ 2) พิจารณาผู้ให้ข้อมูล ซึ่งต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ตรงในประเด็นที่จะศึกษา 3) เตรียมแนวการสัมภาษณ์ (คำถาม) 4) ฝึกการสัมภาษณ์ 5) ลงมือสัมภาษณ์ 6) วิเคราะห์ข้อมูล และ 7) เขียนรายงาน

9.2.2 ข้อคำถามในการสัมภาษณ์เชิงลึก ในการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารและ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อศึกษาแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การนำแผนลงสู่การปฏิบัติ การประเมินผลการใช้แผน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้วิจัยพิจารณาเลือกใช้คำถามต่อไปนี้กับผู้ให้ข้อมูลหลัก คือผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการ โรงเรียนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และ คำถามดังกล่าวจะถูปรับให้เหมาะสมกับผู้ถูกสัมภาษณ์ และคำถามดังกล่าวจะเป็นคำถามหลัก ที่ผู้วิจัยสามารถนำไปขยายเป็นคำถามย่อยได้ตามความเหมาะสม โดยมีข้อคำถามหลัก ดังนี้

1) แนวคำถามการสัมภาษณ์เชิงลึก 1.1) ขอความกรุณาให้ท่านเล่าเกี่ยวกับประสบการณ์ การทำงาน ประสบการณ์ด้านการบริหาร และท่านใช้หลักในการบริหารอย่างไรจึงทำให้ท่าน

ประสบความสำเร็จด้วยดี 1.2) ท่านมีแนวทางในการสื่อสารภายในโรงเรียนอย่างไรเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ เพื่อให้องค์กรบรรลุความสำเร็จ 1.3) ในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาโรงเรียนของท่านมีวิธีการดำเนินการอย่างไรและท่านมีวิธีการได้มาซึ่งกิจกรรมหรือโครงการพัฒนาสถานศึกษาอย่างไร 1.4) ท่านมีแนวทางในการนำแผนลงสู่การปฏิบัติอย่างไรเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม 1.5) ในส่วนของการติดตามผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาการศึกษาท่านมีวิธีการกำกับติดตามอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่วางไว้ 1.6) ขอความกรุณาท่านเล่าถึงแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่นว่าโรงเรียนท่านมีแนวทางดำเนินการอย่างไร (มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา มาตรฐานด้านกระบวนการทางการศึกษา มาตรฐานด้านผลผลิต : ผู้เรียน ชุมชน) 2) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 2.1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา (การจัดทำแผน การปฏิบัติตามแผนและการประเมินแผน) 2.2) ข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น (มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา ด้านกระบวนการทางการศึกษา ด้านผลผลิต : ผู้เรียน ชุมชน)

9.2.3 การหาคุณภาพเครื่องมือ เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยจึงได้เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.กนกกร สมปราชญ์ รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม ผศ.ดร.ประสาธ นื่องเฉลิม คร.วิทยา จันทร์ศิริ และ ดร.อุทธิไกร ไชยงาม ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เพื่อหาค่า IOC ว่า มีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของการวิจัย และแนวการสัมภาษณ์หรือไม่ ผลการหาค่า IOC ของแบบสัมภาษณ์เชิงลึกโดยผู้เชี่ยวชาญจากข้อคำถามทั้งหมด 6 ข้อ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 2 ข้อ รวมทั้งหมด 8 ข้อ พบว่ามีข้อคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 ทุกข้อ

9.2.4 การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเองโดยมีการเตรียมความพร้อมในการสัมภาษณ์ นัดหมายวัน เวลา สถานที่ จากนั้นเดินทางให้ตรงเวลาพร้อมหลักฐานแสดงตัว และอุปกรณ์ในการสัมภาษณ์และจดบันทึกให้พร้อม และลงมือสัมภาษณ์ตามขั้นตอน ได้แก่ ขึ้นแนะนำตนเอง ขึ้นสัมภาษณ์ และขึ้นการจัดการข้อมูล นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับเอกสารการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาดัง ๆ ประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รายงานประจำปี (SAR) ของโรงเรียนและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาศึกษาวิเคราะห์ ประกอบการ

ถอดสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนแห่งนั้น ๆ (ที่ได้รับการอนุญาตให้บันทึกคำให้สัมภาษณ์แล้ว) และในขณะเดียวกันก็จะสัมภาษณ์บุคลากรในสถานศึกษาที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับดังกล่าวข้างต้นด้วย

9.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพจึงใช้วิธีการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis and Synthesis) เพื่อนำข้อสนเทศที่ได้ไปใช้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การสร้างแบบสอบถามในการศึกษาเชิงสำรวจ และนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่จัดทำในระยะที่ 2

9.3 การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) ในการศึกษาเชิงสำรวจมีจุดมุ่งหมายคือศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ในขั้นตอนการกำหนดทิศทางองค์กร การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ การระดมกิจกรรม / โครงการพัฒนา และการกำหนดเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเชิงสำรวจในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนที่เป็นหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ข้อสนเทศที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหาร โรงเรียนดังที่กล่าวมาข้างต้น และมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และหลังจากที่ได้จัดทำเป็นเครื่องมือแล้วได้มีการนำไปพัฒนาคุณภาพด้วยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือตามลำดับ และมีรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

9.3.1 โครงสร้างของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นคำถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุมบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ โดยเรียงเนื้อหาตามลำดับ ดังนี้คือ 1) การดำเนินงานตามมาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา 2) การดำเนินงานตามมาตรฐานด้านกระบวนการทางการศึกษา 3) การดำเนินงานตามมาตรฐานด้านผลผลิต : ผู้เรียนชุมชน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) และน้อยที่สุด (1) จำนวนทั้งหมด 109 ข้อ

โดยแบ่งเป็น มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา จำนวน 24 ข้อ มาตรฐานด้านกระบวนการทางการศึกษา จำนวน 41 ข้อ มาตรฐานด้านผลผลิต : ผู้เรียน ชุมชน จำนวน 44 ข้อ (มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มีทั้งหมด 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น 3 ด้านหลัก ๆ ได้แก่ ด้านปัจจัยทางการศึกษา ด้านกระบวนการทางการศึกษา และด้านผลผลิต : ผู้เรียน ชุมชน) ซึ่งแบบสอบถามมีทั้งหมด 109 ข้อ เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถามมีความเห็นว่า เพื่อความชัดเจนในการตอบแบบสอบถาม จึงควรแยกประเด็นการถามจึงทำให้ได้ข้อคำถาม 109 ข้อ ที่สอดคล้องกับ 106 ตัวบ่งชี้)

ตอนที่ 3 เป็นคำถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนพัฒนาการศึกษา (การจัดทำ การนำแผนไปปฏิบัติ และการประเมินแผน) และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

9.3.2 การพัฒนาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และความเที่ยง ดังนี้

1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) หรือดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ วัตถุประสงค์ (ไพศาล วรคำ. 2552 : 257) โดยอาศัยความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.กนกกร สมปราชญ์ รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม ผศ.ดร.ประสาธ เมืองเฉลิม ดร.วิทยา จันทร์ศิริ และ ดร.ฤทธิไกร ไชยงาม เป็นผู้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และให้คะแนนความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และองค์ประกอบที่ศึกษา กำหนดให้คะแนนผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็น +1, 0 และ -1

ผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า จากข้อคำถามทั้งหมด 109 ข้อ มีข้อคำถามที่มีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 จำนวนทั้งหมด 102 ข้อ และมีข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.60 จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ข้อ 15 23 29 30 104 และ 107 แม้ว่าค่า IOC ของข้อคำถามทั้ง 7 ข้อ ดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ แต่เพื่อให้ ค่าดัชนีความสอดคล้องน่าเชื่อถือมากขึ้น ผู้วิจัยจึงขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และปรับข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ

2) การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) เป็นผลสืบเนื่องจากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา เมื่อผู้วิจัยได้ปรับปรุงถ้อยคำ ภาษาของข้อคำถามตามที่ได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ได้ทำเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ และนำไปทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประชากร แต่มีใช้กลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ได้แก่ ฝ่ายบริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครู จำนวน 30 คน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) (ไพศาล วรคำ. 2552 : 278) พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.89

9.3.3 ปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

9.3.4 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่เตรียมไว้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยประสานงานแจ้งวัตถุประสงค์ในการดำเนินการวิจัย และขอความร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประสานขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน จากนั้นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม แต่งตั้งผู้ช่วยผู้วิจัย โดยแต่งตั้งจากผู้บริหารโรงเรียนครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียน ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งผู้ช่วยผู้วิจัยทุกโรงเรียนด้วยตนเอง พร้อมทั้งกำหนดวัน เวลา ในการขอรับแบบสอบถามคืน ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นดังนี้

1) แบบสอบถามของฝ่ายบริหาร (ผู้บริหาร รองผู้บริหารโรงเรียน) และคณะครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ส่งไป 186 ชุด ได้รับคืน 169 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 90.86

2) แบบสอบถามของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ส่งไป 169 ชุด ได้รับคืน 158 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 93.49 รวมส่งแบบสอบถามไป 355 ชุด ได้รับคืน 327 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 92.11

9.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ในกรณีการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย

(บุญชม ศรีสะอาด. 2553 : 162) ดังนี้

4.51-5.00 แปลความว่า สภาพปัจจุบันปัญหา การดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 แปลความว่า สภาพปัจจุบันปัญหา การดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 แปลความว่า สภาพปัจจุบันปัญหา การดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 แปลความว่า สภาพปัจจุบันปัญหา การดำเนินงานตามมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 แปลความว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

9.4 สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก และการศึกษา เชิงสำรวจ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การบริหารเชิงคุณภาพ และข้อสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ ที่ผู้วิจัยจะได้นำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาภายใต้ กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ ซึ่งจะจัดทำในระยะที่ 2 ต่อไป

9.5 เสนอรายงานผลการวิจัยของการวิจัย ระยะที่ 1

10. ผลลัพธ์

ข้อสนเทศเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การบริหารเชิงคุณภาพ และข้อสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้ ซึ่งพบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการในการพัฒนา และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความสำคัญ ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ

การดำเนินการวิจัยใน ระยะที่ 2 มีจุดมุ่งหมาย เพื่อนำเอาผลจากการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 1 ไปจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีดำเนินการ 3 วิธี ได้แก่ การจัดอบรมเพื่อให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (Work Shop) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

1. กำถามการวิจัย

แผนพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทควรเป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบท

3. เป้าหมาย

แผนพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบท

4. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร รองผู้บริหารโรงเรียนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และครูผู้รับผิดชอบงานแผนพัฒนาการศึกษา โรงเรียนละ 4 คน จำนวน 5 โรงเรียน รวมทั้งหมด 20 คน คัดเลือกจากโรงเรียนที่มีความพร้อม การเดินทางสะดวก ผู้บริหารเป็นผู้บริหารชำนาญการพิเศษ หรือผู้บริหารเชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการการศึกษา โรงเรียนผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง โรงเรียนได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาดีเด่น ระดับเหรียญทอง จากการแข่งขันสถานศึกษาดีเด่นของกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2553 และสมัครใจเข้าร่วมทำการวิจัย ดังรายละเอียดในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 กลุ่มเป้าหมายในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

โรงเรียน	ผู้เข้าร่วมจัดทำแผน	คุณสมบัติ	ตำแหน่ง
ขามป้อม พิทยาคม	นายคมล่ แคนสุข นายสุรพงษ์ วาลมูลศรี	ผู้บริหาร โรงเรียน รองผู้บริหาร โรงเรียน	ผอ.ชำนาญการพิเศษ รอง ผอ.ชำนาญการ พิเศษ
หนองโพธิ์ พิทยาคม	นางเพ็ชรศรี เพ็ชรดวงษ์ นางกัลยาณี ยะสานติพิทย์ นายเสงี่ยม นันทะแสน น.ส.นิอร ประมูลจ๊กโก	ครูผู้รับผิดชอบงานแผนฯ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันฯ ผู้บริหาร โรงเรียน รอง ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ ผอ.เชี่ยวชาญ รอง ผอ.ชำนาญการ พิเศษ
มัธยมดงยาง	นายอำพล ภูคำศักดิ์ นายกัณตภณ สมบูรณ์ นายสมาน พิมพิลิม นายอวยชัย บึงจักษ์เ	ครูผู้รับผิดชอบงานแผนฯ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันฯ ผู้บริหาร โรงเรียน รองผู้บริหาร โรงเรียน	ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ ผอ.ชำนาญการพิเศษ รอง ผอ.ชำนาญการ พิเศษ
โคกก่อ พิทยาคม	นายพรจิระ ทองกอง น.ส.คารา โลหากาศ นายองอาจ สว่างทิศ นายธีระเดช แวนศิลา	ครูผู้รับผิดชอบงานแผนฯ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันฯ ผู้บริหาร โรงเรียน รองผู้บริหาร โรงเรียน	ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ ผอ.ชำนาญการพิเศษ รอง ผอ.ชำนาญการ พิเศษ
นาข่า วิทยาคม	นายศราวุธ พลราช นางชุติมา นันทะแสน นายชัยชนต์ ผือโย นายธีระพันธ์ หันทยุง	ครูผู้รับผิดชอบงานแผนฯ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันฯ ผู้บริหาร โรงเรียน รองผู้บริหาร โรงเรียน	ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ ผอ.ชำนาญการพิเศษ รอง ผอ.ชำนาญการ พิเศษ
	นายลำลี เล็กนอก นางวารุณี หอมหวล	ครูผู้รับผิดชอบงานแผนฯ ครูผู้รับผิดชอบงานประกันฯ	ครูชำนาญการพิเศษ ครูชำนาญการพิเศษ

4.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ ท้องถิ่นจังหวัด 1 คน นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด หรือรองนายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด 1 คน ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 1 คน ตัวแทนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน ที่ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากโรงเรียนที่ผู้บริหารได้รับการยอมรับ โรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 2 หรือโรงเรียนที่ได้รับรางวัลดีเด่นด้านต่าง ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน รวมทั้งหมด 18 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงคุณสมบัติ / ความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง	คุณสมบัติ/ ความเชี่ยวชาญ ของผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3	4	5
นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี	ท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม	/	/			
นายปรัชญา ศรีภา	ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด	/	/			
นายสุรเกียรติ์ ถ้ายหนองสง	ผอ. กองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	/	/			
นายองอาจ สว่างทิศ	นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียน สังกัด อบจ.มหาสารคาม			/		/
นายเสงี่ยม นันทะแสน	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ			/		/
นายสมาน พิมพิลิม	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ			/		/
นายชัยยนต์ ผือโย	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ			/		/
นายพิสิทธิ์ สุพรรณศรี	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ			/		/
นายสุริยงค์ วงศ์บุตร	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ			/		/
นายวิศิษฐ์ หมายดี	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ			/		/
นายคมณ์ แคนสุข	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ			/		/
นายอำนาจ ปะติเส	นายกสภามหาวิทยาลัย มหาสารคาม	/	/	/		

ชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	ตำแหน่ง	คุณสมบัติ/ ความเชี่ยวชาญ ของผู้ทรงคุณวุฒิ				
		1	2	3	4	5
รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม	/	/	/	/	
ผศ.ดร.ประดิษฐ์ เอกทัศน์	รองอธิการบดี มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม	/	/	/	/	
ดร.จันเนียร พลหาญ	ประธานสาขาบริหารจัดการ การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม	/	/	/	/	
ดร.กมล ตราฐู	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สังกัด เทศบาลเมืองมหาสารคาม		/	/		/
ดร.อุทธิไกร ไชยงาม	รองผู้อำนวยการสำนักศึกษา ทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		/	/	/	
รศ.ดร.ประภัสสร ปรีเอี่ยม	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	/	/	/	/	

หมายเหตุ คุณสมบัติ/ ความเชี่ยวชาญของผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|---|--------------------|
| 1 หมายถึง ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร | 2 หมายถึง นักทฤษฎี |
| 3 หมายถึง นักปฏิบัติ | 4 หมายถึง นักวิจัย |
| 5 หมายถึง ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษาท้องถิ่น | |

5. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ทำการศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย 1) บทนำ หรือภาพรวมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 2) เจตนารมณ์การจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 3) แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) และตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์บนแผนที่ยุทธศาสตร์ 4) รายละเอียดโครงการพัฒนา (Initiative Projects) 5) แนวทางการนำแผนลงสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผล

6. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้พื้นฐาน เกี่ยวกับการจัดทำแผน แนวการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

7. ขอบเขตด้านสถานที่

7.1 จัดอบรมเพื่อให้ความรู้พื้นฐาน ใช้ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม

7.2 จัดทำแผนใช้ห้องประชุมโรงเรียนนาข่าวิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม

7.3 จัดสนทนากลุ่ม ใช้ห้องประชุมคอกงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

8. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ใช้เวลาวิจัยเป็นเวลา 3 เดือน จากเดือนกุมภาพันธ์ 2554 – เดือนเมษายน 2554

9. วิธีดำเนินการวิจัย

9.1 พิจารณาข้อสนเทศจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 ซึ่งเป็นสภาพ ปัจจุบันปัญหา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ซึ่งพบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานส่วนใหญ่ มีปัญหา และมีความต้องการในการพัฒนาทั้งการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านปัจจัย : ครู ผู้บริหาร มาตรฐานด้านระบวนการทางการศึกษา และมาตรฐานด้านผลผลิต : ผู้เรียน ชุมชน และความร่วมมือ (Participation) ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholders) มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

9.2 ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย กำหนดกรอบเนื้อหาการจัดประชุมเพื่อให้ความรู้พื้นฐาน แก่คณะจัดทำแผน ได้แก่ กระบวนการคิดเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารเชิงดุลยภาพ (Balanced Scorecard) การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การนำแผนลงสู่การปฏิบัติ ความเชื่อมโยง ของวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ การวินิจฉัยองค์กร การจัดทำแผนที่ ยุทธศาสตร์ การจัดทำตัวชี้วัดการประเมินโครงการ โครงการพัฒนาใหม่ ๆ (Initiative Projects) และแนวทางแนวทาง การนำแผนสู่การปฏิบัติ เป็นต้น

9.3 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้แก่คณะจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ตามกรอบเนื้อหาการจัดประชุมที่กำหนด

9.4 คัดเลือกโรงเรียนร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผน ผู้วิจัยได้ประชาสัมพันธ์เชิญชวนโรงเรียนที่มีความประสงค์เข้าร่วมเป็นคณะจัดทำแผน ทำหนังสือราชการส่งสมัครมาที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มีโรงเรียนเข้ารับการอบรมทั้งหมด 11 โรงเรียน จากนั้นผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้พิจารณาคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อม บุคลากรมีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบสูง การเดินทางสะดวก และสมัครใจเข้าร่วมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาในครั้งนี้ ผลการคัดเลือกได้โรงเรียนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ทั้งหมด 5 โรงเรียน ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

9.5 เสนอนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา

9.6 ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาตามขั้นตอน กระบวนการที่วางไว้ ดังนี้ 1) การเตรียมการจัดทำแผน 2) ประเมินความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษา 3) วิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ และพิจารณาแนวทางแก้ไขตามประเด็นสำคัญการพัฒนา 4) กำหนดแผนปฏิบัติการรายปี และ 5) เขียนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จนกระทั่งได้ร่างแผนพัฒนาการศึกษา จากนั้นจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะ

9.7 ปรับปรุง แก้ไขแผนตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

9.8 จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัย และผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ 1) จัดเตรียมเอกสารและ Power Points นำเสนอสรุปผลการวิจัยเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ 2) พิจารณาคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ โดยเลือกผู้มีความรู้ ความสามารถสอดคล้องกับแนวการวิจัย 3) ติดต่อประสานงานเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด พร้อมทั้งส่งเอกสารให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาล่วงหน้า 4) Moderator ดำเนินการสนทนาตามขั้นตอน วิธีการสนทนากลุ่ม 5) ผู้ทรงคุณวุฒิอภิปรายให้ข้อเสนอแนะ 6) บันทึกการสนทนากลุ่ม 7) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

9.9 ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมสาระสำคัญของแผนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

9.10 เสนอรายงานผลการวิจัยระยะที่ 2

10. ผลลัพธ์

แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบท

ระยะที่ 3 ศึกษาผลการนำแผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหาร เชิงคุณภาพไปใช้

การดำเนินการวิจัยใน ระยะที่ 3 ศึกษาผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพไปใช้ เป็นรูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experiment Design) เป็นการดำเนินการหลังจากที่ได้นวัตกรรมแล้ว ในที่นี้คือ แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ จุดมุ่งหมายเพื่อนำแผนพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการดำเนินการวิจัยในระยะที่ 2 ไปทดลองใช้ในโรงเรียน โดยมีวิธีดำเนินการ 2 วิธี ได้แก่ การทดลองใช้แผนพัฒนาการศึกษา และการประเมินผลการใช้แผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

1. คำถามการวิจัย

ผลการการนำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่สร้างขึ้นไปใช้เป็นอย่างไร

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพไปใช้

3. เป้าหมาย

โครงการพัฒนาใหม่ ๆ (Initiative Projects) ได้นำไปสู่การปฏิบัติ และคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้รับการยกระดับสูงขึ้น

4. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1 ประชากร ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 20 โรงเรียน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนนาข่าวิทยาคม อำเภอวาปีปทุม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

5. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาที่ทำการศึกษา ได้แก่ โครงการพัฒนาตามยุทธศาสตร์หลัก ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ (ที่แปลงมาจาก 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้) และคุณภาพคุณภาพของการศึกษาตามตัวชี้วัดของโครงการทั้ง 12 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 2) โครงการส่งเสริมทักษะคิดบูรณาการทักษะชีวิต 3) โครงการสารวัตรพลังงาน 4) โครงการรกรการอ่านसानสูฝืน 5) โครงการประกวดบรรยากาศภายในชั้นเรียน 6) โครงการส่งเสริมการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวัดผลประเมินผล (จัดทำข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวทฤษฎีของบลูม) 8) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวัดผลประเมินผล (จัดทำปพ.5 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์) 9) โครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบการบริหารเชิงกลยุทธ์ 10) โครงการศึกษาดูงานบุคลากร (พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้กระบวนการเทียบเคียงสมรรถนะ 11) โครงการเครือข่ายชุมชน" ลูกรัก" เราช่วยกันดูแล และ 12) โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) แนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2) โครงการ 3) แบบตรวจติดตามผลการดำเนินงาน 4) แบบสอบถาม 5) แบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อย และ 6) แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ

7. ขอบเขตด้านสถานที่

โรงเรียนนาข่าวิทยาคม อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

8. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ใช้เวลาวิจัยเป็นเวลา 6 เดือน จากเดือนพฤษภาคม 2554 – เดือนตุลาคม 2554

9. วิธีดำเนินการวิจัย

9.1 ผู้วิจัยจะจงเลือก โรงเรียนนาข้าววิทยาคม เป็นโรงเรียนทำการทดลอง เนื่องจากเป็นโรงเรียนที่บุคลากรมีความพร้อม มีวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณเพียงพอ ในการที่จะร่วมแก้ปัญหา และพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นโรงเรียนที่มีความสมัครใจ เต็มใจร่วมมือ และเป็นโรงเรียนที่ผู้บริหารได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีการบริหารจัดการที่ดี ขอมรับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบการบริหารเชิงกลยุทธ์

9.2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (WorkShop) เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับฝ่ายบริหาร และคณะครูโรงเรียนนาข้าววิทยาคม เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหารเชิงกลยุทธ์ในประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดทิศทางองค์กร (กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์หลัก) การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ การกำหนดตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์บนแผนที่ยุทธศาสตร์การกำหนดตัวชี้วัดสำคัญ (Key Performance Indicators ; KPI) การกำหนดเป้าหมาย (Target) และโครงการพัฒนาใหม่ ๆ (Initiative Projects) เพื่อสนองยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว

9.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนนาข้าววิทยาคม เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

9.4 การแบ่งระยะเวลาของแผนในขั้นทดลองใช้ ผู้วิจัยเลือกนำมาทดลองเฉพาะแผนระยะสั้น สามารถประเมินความสำเร็จได้ในเวลา 1-2 เดือน และแผนระยะปานกลาง สามารถประเมินความสำเร็จได้ในเวลา 1 ภาคเรียน และเป็นโครงการที่มีปัญหาที่ได้จากการสำรวจของผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และคณะครูโรงเรียนนาข้าววิทยาคม

9.5 การกำหนดกิจกรรม / โครงการพัฒนา (Initiative Projects) ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และคณะครูโรงเรียนนาข้าววิทยาคม ร่วมกันจัดทำโครงการพัฒนาที่สนองยุทธศาสตร์หลัก และตัวชี้วัดสำคัญ (KPI) ที่สอดคล้องกับแต่ละมุมมองที่ประยุกต์จากหลักการบริหารเชิงกลยุทธ์ ผลการดำเนินงานได้โครงการที่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 12 โครงการ และได้ตัวชี้วัดสำคัญ (KPI) ที่สามารถประเมินผลการปฏิบัติได้จริง

9.6 การกำหนดเป้าหมาย (Target) ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย และคณะครูกำหนดเป้าหมาย โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis) จากระยะที่ 1 และ 2 มาเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) ในการคิดและกำหนดเป้าหมาย ผนวกกับการพิจารณา

ถึงความเป็นไปได้ ศักยภาพของคณะครู งบประมาณที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ และข้อจำกัดอื่นในการศึกษาในครั้งนี้

ผลการพิจารณาได้กำหนดตัวชี้วัดสำคัญ (KPI) ข้อมูลฐาน (Baseline Data) เป้าหมาย (Target) โครงการพัฒนา (Initiatives Projects) ดังรายละเอียดในตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงตัวชี้วัดสำคัญ (KPI) ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) เป้าหมาย (Target) และโครงการพัฒนา (Initiative Projects) ของโรงเรียนนาข่าวิทยาคม

ตัวชี้วัดสำคัญ (KPIs)	ข้อมูลฐาน (Baseline Data)	เป้าหมาย (Target)	โครงการพัฒนา (Initiatives Projects)
1. ร้อยละของนักเรียน ชั้น ม.6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	39.42%	80%	1. โครงการส่งเสริม ศักยภาพผู้เรียน (โครงการสอนเสริม)
2. จำนวนโครงการ แก้ปัญหา และพัฒนา ภายในสถานศึกษา	0 โครงการ	14 โครงการ	2. โครงการส่งเสริม ทักษะคิด บูรณาการทักษะ ชีวิต (โครงการแก้ปัญหา และพัฒนาภายใน สถานศึกษา)
3. ร้อยละของนักเรียนที่มี จิตสำนึกในการใช้ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอื่น ๆ อย่างประหยัดเพิ่มขึ้น	66.8%	80%	3. โครงการสารวัตร พลังงาน
4. ร้อยละของนักเรียน มีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น	58.42%	80%	4. โครงการรักการอ่าน สถานสู่ฝัน
5. จำนวนห้องเรียนที่จัด จัดบรรยากาศในชั้นเรียน	8 ห้องเรียน	24 ห้องเรียน	5. โครงการประกวด บรรยากาศชั้นเรียน
6. ร้อยละของครูที่ส่ง แผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	60%	90%	6. โครงการส่งเสริม การจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวชี้วัดสำคัญ (KPI)	ข้อมูลฐาน (Baseline Data)	เป้าหมาย (Target)	โครงการพัฒนา (Initiatives Projects)
7. ร้อยละของครูที่ส่ง ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนตามแนว ทฤษฎีของบลูม	60 %	85%	7. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านการวัดผล ประเมินผล (จัดทำข้อสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามแนวทฤษฎีของบลูม)
8. ร้อยละของครูที่ส่ง ผลการเรียนทันตาม กำหนดเวลา	70%	90%	8. โครงการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านการวัดผล ประเมินผล(จัดทำ ปฟ.5)
9. ร้อยละของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง (stakeholders) ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาการ ศึกษา ของสถานศึกษา	45 %	85%	9. โครงการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษา ภายใต้กรอบการบริหาร เชิงคุณภาพ
10. จำนวนครั้ง/ ร้อยละ ของคณะครูและบุคลากร ทางการศึกษาที่ร่วมศึกษา ดูงาน	0 ครั้ง	3 ครั้ง	10. โครงการศึกษาดูงาน บุคลากร (พัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ฯ)
11. ร้อยละของนักเรียน กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับ การพัฒนาคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	69.2%	80%	11. โครงการเครือข่าย ชุมชน “ลูกรัก” เราช่วยกันดูแล
12. ร้อยละของนักเรียนที่ ได้รับการเยี่ยมบ้าน ได้รับ การคัดกรอง และได้เข้า ร่วมโครงการพัฒนา คุณธรรม	60%	80%	12. โครงการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน

9.7 กำหนดผู้รับผิดชอบ-ผู้สนับสนุน (Owners-supporters) การทดลองใช้แผนพัฒนาการศึกษาในครั้งนี้ ถือเป็นหน้าที่ร่วมกันของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง จึงได้กระจายความรับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรม/โครงการไปยัง 4 ฝ่ายงานหลักได้แก่ 1) ฝ่ายวิชาการ 2) ฝ่ายธุรการ 3) ฝ่ายปกครอง 4) ฝ่ายบริการ และฝ่ายบริหารโรงเรียนมีหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานทุกโครงการ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 ตาราง OS Matrix แสดงการเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายงาน

ตัวชี้วัดสำคัญ (KPI)	ผู้รับผิดชอบ-ผู้สนับสนุน				
	วิชาการ	ธุรการ	ปกครอง	บริการ	บริหาร
1. ร้อยละของนักเรียนชั้น ม.6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น	O	Oo	Oo	Oo	S
2. จำนวนโครงการแก้ไขปัญหา และพัฒนาภายในสถานศึกษา	O	Oo	Oo	Oo	S
3. ร้อยละของนักเรียนที่มีจิตสำนึกในการใช้ไฟฟ้า และสาธารณูปโภคอื่น ๆ อย่างประหยัดเพิ่มขึ้น	Oo	Oo	Oo	O	S
4. ร้อยละของนักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น	Oo	Oo	Oo	O	S
5. จำนวนห้องเรียนที่จัดจัดบรรยากาศในชั้นเรียน	Oo	Oo	Oo	O	S
6. ร้อยละของครูที่ส่งแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	O	Oo	Oo	Oo	S
7. ร้อยละของครูที่ส่งข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามแนวทฤษฎีของบลูม	O	Oo	Oo	Oo	S
8. ร้อยละของครูที่ส่งผลการเรียนทันตามกำหนดเวลา	O	Oo	Oo	Oo	S

ตัวชี้วัดสำคัญ (KPI)	ผู้รับผิดชอบ-ผู้สนับสนุน				
	วิชาการ	ธุรการ	ปกครอง	บริการ	บริหาร
9. ร้อยละของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (stakeholders) ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	Oo	O	Oo	Oo	S
10. จำนวนครั้ง/ร้อยละของคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมศึกษาดูงาน	Oo	O	Oo	Oo	S
11. ร้อยละของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์	Oo	Oo	O	Oo	S
12. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการเยี่ยมบ้าน ได้รับการคัดกรอง และได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณธรรม	Oo	Oo	O	Oo	S

ความหมายของอักษรย่อ : O = เจ้าภาพหลัก Oo = ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง S = ผู้สนับสนุน

9.8 การสร้างเครื่องมือ ในการทดลองใช้/ประเมินแผนพัฒนาการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือประเมินโครงการ ได้แก่ 1) แบบตรวจติดตามผลการดำเนินงาน 2) แบบสอบถาม 3) แบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อย และ 4) แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

9.8.1 แบบตรวจติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งเป็นแบบตรวจติดตามผลการดำเนินงานที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของโครงการทั้ง 12 โครงการ เพื่อรายงานความก้าวหน้า และใช้เป็นข้อมูลสะท้อนผลการดำเนินงานอันจะนำไปสู่การวางแผนแก้ไขปัญหา อุปสรรคการดำเนินงานเพื่อให้การดำเนินงานทั้ง 12 โครงการบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ผู้วิจัย ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) ดำเนินการสร้างแบบตรวจติดตามผลการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจุดมุ่งหมายของการวิจัย 3) ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบตรวจติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการ

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ลงความเห็นชอบ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งนี้อย่างต่อไป และในการตรวจติดตามแต่ละครั้ง ผู้ตรวจต้องวินิจฉัยลงความเห็น ว่า ตัวชี้วัดนั้น ๆ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับใด (เขียว เหลือง แดง ขาว) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 การกำหนดขอบเขตข้อมูลสัญญาณไฟเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัด

สัญญาณสี	ความหมาย
เขียว ●	ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย
เหลือง ●	ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรมีการควบคุม หรือคอยระวัง เนื่องจากอาจมีความผิดปกติเกิดขึ้นได้
แดง ●	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย และยังไม่มีการแก้ไข ปรับปรุง
ขาว ○	ยังไม่มีการเก็บข้อมูล

9.8.2 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามที่ ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการทั้ง 12 โครงการ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจุดมุ่งหมายของการวิจัย
- 3) ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสอบถาม โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ลงความเห็นชอบ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งนี้อย่างต่อไป โดยในการประเมินโครงการทั้ง 12 โครงการ มีขอบข่ายในการประเมิน ดังนี้คือ

- 1) การบรรลุวัตถุประสงค์
- 2) ความคุ้มค่า
- 3) ผลกระทบ
- 4) การตัดสินใจ และ
- 5) ความพึงพอใจ

9.8.3 แบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อย เป็นแบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้บันทึกผลการประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และฝ่ายบริหาร ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) ดำเนินการสร้างแบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อย โดยคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจุดมุ่งหมายของการวิจัย
- 3) ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสอบถาม โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ลงความเห็นชอบ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสรุปผลการดำเนินโครงการทั้ง 12 โครงการ มีขอบข่ายในการประชุม ดังนี้

- 1) การบรรลุวัตถุประสงค์ 2) ความคุ้มค่า 3) ผลกระทบ 4) การตัดสินใจ 5) ความพึงพอใจ และ 6) ปัญหา/อุปสรรค และ 7) ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

9.8.4 แบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เป็นแบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการทั้ง 12 โครงการ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้คือ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) ดำเนินการสร้างแบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยคำนึงถึงหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจุดมุ่งหมายของการวิจัย 3) ตรวจสอบความเหมาะสมของแบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ลงความเห็นชอบ เพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป การรายงานผลการดำเนินโครงการทั้ง 12 โครงการมีสาระสำคัญของการรายงาน ดังนี้คือ

- 1) ชื่อโครงการ 2) ตัวชี้วัดความสำเร็จ 3) วิธีดำเนินการ 4) วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) ผลการดำเนินงาน และ 6) ข้อเสนอแนะในการทำโครงการต่อไป

9.9 ดำเนินการทดลองตามระยะเวลาที่กำหนด และมีการติดตาม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานเป็นระยะเพื่อทราบความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ

9.10 ประเมินผลการดำเนินโครงการ

9.11 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์เพื่อหาค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

9.12 เขียนรายงานสรุปผลการดำเนินงานเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

9.13 ปรับปรุง และแก้ไขแผนตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้แผนพัฒนาการศึกษาลบข้อบกพร่องที่มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้และเผยแพร่ได้

9.14 สรุปรายงานผลการวิจัย

10. ผลลัพธ์

คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ทำการทดลองได้รับการยกระดับสูงขึ้น

ผู้วิจัยสามารถสรุปขั้นตอนการวิจัยเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของ
โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ
ได้ดังตารางที่ 15 ดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 สรุปขั้นตอนการวิจัยเรื่อง : การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม
ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ

คำถาม/ระยะการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติและ การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
คำถาม 1: สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการศึกษาตามมาตรฐานของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดมหาสารคามเป็น อย่างไร	1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัจจุบันปัญหา และ แนวทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานของ โรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วน จังหวัดมหาสารคาม	1. วิเคราะห์เอกสาร (Documentary Analysis) 2. สัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) 3. การศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) โดยใช้ แบบสอบถาม	1. แบบ สัมภาษณ์ เชิงลึก 2. แบบสอบถาม	1. ความถี่ 2. ร้อยละ 3. ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน 4. ค่าเฉลี่ย 5. Content Analysis	1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา การบริหาร เชิงคุณภาพ และ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และ แนวทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตาม มาตรฐานของ โรงเรียน สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 24 มาตรฐาน 106 ตัวบ่งชี้
ระยะที่ 1: ศึกษาสภาพ ปัจจุบันปัญหา และ แนวทางการพัฒนา คุณภาพการศึกษา					

คำถาม/ระยะการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
คำถาม 2: แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริการเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบทควมเป็นอย่างไร	เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ภายใต้กรอบการบริการเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบท	1. การอบรมเพื่อให้ความรู้พื้นฐานแก่คณะจัดทำแผน 2. การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างแผน 3. การสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญผู้เกี่ยวข้อง	1. แนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับ การจัดทำแผนพัฒนา 2. แนวการจัดทำแผนพัฒนา 3. แบบบันทึกการศึกษา การสนทนากลุ่ม	Content Analysis	แผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามภายใต้กรอบการบริการเชิงคุณภาพที่เหมาะสมกับบริบท
ระยะที่ 2: จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา					

คำถาม/ระยะการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติและ การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลลัพธ์
คำถาม 3: ผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่สร้างขึ้น ไปใช้เป็นอย่างไร ระยะที่ 3: ศึกษาผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพ ไปใช้	1. เพื่อศึกษาผลการนำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนมหาวิทยาลัย ภายใต้กรอบการบริหารเชิงคุณภาพที่สร้างขึ้น ไปใช้เป็นอย่างไร	1. การทดลองใช้แผนพัฒนาการศึกษา 2. การประเมินแผนพัฒนาการศึกษา	1. แนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ 2. โครงการ/ตัวชี้วัด 3. แบบตรวจติดตามผลการดำเนินงาน 4. แบบสอบถาม 5. แบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อย 5. แบบรายงานผล การปฏิบัติงานตามโครงการ	1. ความถี่ 2. ร้อยละ 3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4. ค่าเฉลี่ย 5. Content Analysis	1. คุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนที่ทำการทดลองได้รับ การยกระดับสูงขึ้น