ชื่อเรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กรณีโรงเรียนกาพสินธุ์พิทยาสรรพ์

ผู้วิจัย นายเสน่ห์ คำสมหมาย กรรมการที่ปรึกษา ผศ.คร.ศิริ ถือาสนา รศ.คร.สมเจตน์ ภูศรี

ปริญญา ค.ค. (การบริหารจัคการการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2555

บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนา
กุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาและศึกษาผลการพัฒนากุณภาพการศึกษาโรงเรียนกาหสินรู้พิทยา
สรรพ์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม แบ่งการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน
ได้แก่ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูลและขั้นสะท้อนผล
ปฏิบัติการวิจัยจำนวน 2 วงรอบ ผู้วิจัยได้วางแผนศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา
กุณภาพการศึกษาโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 514 คน และ จัดกิจกรรม
สนทนากลุ่มผู้ร่วมวิจัย จำนวน 39 คน เตรียมความพร้อมโดยจัดประชุม เชิงปฏิบัติการให้กับ
กลุ่มผู้ร่วมวิจัย กำหนดตัวบ่งชี้กุณภาพการศึกษา จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พัฒนาและศึกษาผลการ
พัฒนากุณภาพการศึกษากับกลุ่มผู้ร่วมวิจัย และกลุ่มตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้
แบบสอบถาม แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม แบบบันทึกการประชุมกลุ่มย่อย แบบตรวจติดตาม
ผลการดำเนินตามตัวบ่งชี้/โครงการ และทำการสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อปรับปรุงและให้
ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความต้องการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับมาก ผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามตัวบ่งชี้ที่ได้กำหนดไว้พบว่ามี ตัวบ่งชี้ที่สามารถพัฒนาจนบรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของ นักเรียนที่เข้าแลวเคารพชงชาติทันเวลา ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของนักเรียนที่มีความประหยัด ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของครูที่จัดทำแผนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะการ อ่าน และตัวบ่งชี้ที่ 8 ร้อยละของนักเรียนที่มีทักษะ การเขียน ส่วนตัวบ่งชี้ที่อังไม่บรรลุ เป้าหมายได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของนักเรียนที่รักความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของครู ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของครูที่วัดและ ประเมินผลตามสภาพจริง กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้เสนอแนะให้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการซ้ำอีกสำหรับ ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรถุเป้าหมายดังกล่าว ส่วนผลศึกษาปัญหาและความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง หลังการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อระดับ ปัญหา และมีความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อยลง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY Title: Kalasinpittayasan School Educational Quality Development

Using Participatory Action Research (PAR)

Researcher: Sanae Komsommai

Degree: Ed.D. (Educational Management)

Advisors: Asst. Prof. Dr. Siri Thee-asana

Chairman

Assoc. Prof. Dr. Somjet Poosri

Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2012

ABSTRACTS

The aim of this research was to study the current conditions, problems and needs on educational quality development of Kalasinpittayasan School in order to develop the school educational quality development using Participatory Action Research (PAR). The research was divided into 4 steps; Planning, Acting, Observing and Reflection. The 4 step actions were studied in 2 spirals. The current conditions, problems and needs of school educational quality development were studied using a set of questionnaires with 514 samples and focused on 39 samples for a group discussion. The workshop was conducted for the co-researchers setting 8 Key Performance Indicators (KPIs) to develop the study result of school educational quality development. The instruments used to collect data after conducting the workshop were a set of the questionnaires, an observation form, a focus group discussion record, a meeting record and the school- year-plan KPIs checking. The practical data reflection was adapted and provided to develop school quality education.

The results of the research revealed that the school quality education needed to develop in rated 'High'. There were 5 KPIs could reach the aim; No.1: The percentage of students who attended the assembly. No. 2: The percentage of students with money saving habit, No. 4: The percentage of teachers conducting the lesson plans, No.7: The percentage of students who had writing skills and No. 8: The percentage of students who had reading skills. There were 3 KPIs did not reach the aims; No. 3: The percentage of Thai Style Living Nationalism students, No. 5: The percentage of teachers conducting the Learner Centered – Approach and No. 6: The percentage of teachers conducting the authentic performance

assessment. The co-researchers suggested a conducting re-action research for the 3 KPIs which could not reach the aim. The result of the study on the current conditions, problems and needs on school educational quality development after using PAR was rated "Low".

