

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t (t-distribution)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

* แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 และวิเคราะห์ t-test เพื่อทดสอบเกี่ยวกับระดับการศึกษาและเพศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและวุฒิการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืน

ระดับการศึกษา	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับ	ร้อยละ
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี	201	201	63.41
สูงกว่าปริญญาตรี	116	116	36.59
รวม	317	317	100
เพศ			
เพศชาย	125	125	39.44
เพศหญิง	192	192	60.56
รวม	317	317	100

จากตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 317 ฉบับ ได้รับคืนทั้งหมด 317 ฉบับ คิดเป็น 100%

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ดังแสดงในตารางที่ 3 - 16 ดังนี้ ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การพัฒนาโดยการฝึกอบรม	3.87	0.27	มาก	3.91	0.24	มาก	3.89	0.26	มาก
2	การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ	4.04	0.32	มาก	4.27	0.45	มาก	4.12	0.38	มาก

ด้าน	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3	การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	4.13	0.26	มาก	4.26	0.24	มาก	4.18	0.26	มาก
4	การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน	4.52	0.43	มากที่สุด	4.5	0.43	มาก	4.51	0.43	มากที่สุด
5	การพัฒนาตนเอง	3.79	0.33	มาก	3.73	0.32	มาก	3.77	0.33	มาก
โดยรวม		4.07	0.16	มาก	4.13	0.15	มาก	4.09	0.16	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.89$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.52$) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.13$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.04$) และด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.87$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.50$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.27$) และด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.26$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 1 การพัฒนาโดยฝึกรอบรม
 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. การพัฒนาโดยฝึกรอบรม									
1	การจัดเตรียมและแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม	4.03	0.59	มาก	3.9	0.65	มาก	3.99	0.62	มาก
2	ส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความรู้ ที่พอเข้าใจในการของบุคลากร	3.99	0.74	มาก	3.76	0.84	มาก	3.91	0.79	มาก
3	การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับ บุคลากร	4.75	0.47	มากที่สุด	4.63	0.5	มากที่สุด	4.7	0.48	มากที่สุด
4	การอบรมและสัมมนาแบบศึกษารณวิธีตัวอย่างและการศึกษาดูงาน	4.04	0.83	มาก	4.41	0.74	มาก	4.17	0.82	มาก
5	การสนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง	3.99	0.81	มาก	3.85	0.97	มาก	3.94	0.87	มาก
6	การจัดทำเอกสารรายงานการอบรมสัมมนาภายใต้การอบรม	3.82	0.8	มาก	3.62	0.7	มาก	3.75	0.77	มาก
7	การจัดสถานที่อบรมภายในจังหวัด	3.69	0.76	มาก	4.19	0.82	มาก	3.88	0.82	มาก
8	การจัดการอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวก ทั้งที่พักและอาหาร	4.43	0.84	มาก	4.08	0.93	มาก	4.3	0.89	มาก
9	การจัดอาหาร สวัสดิการที่พักค้างคืนในระหว่างการอบรม	3.25	0.67	ปานกลาง	3.7	0.84	มาก	3.41	0.76	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปัญหาหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปัญหา			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	การจัดให้มีการนำเที่ยวและพักผ่อนในสถานที่สำคัญและบริการ	3.96	0.52	มาก	3.83	0.81	มาก	3.91	0.75	มาก
11	ด้านการบันเทิงระหว่างการอบรม	3.32	0.58	ปานกลาง	3.52	0.8	มาก	3.4	0.68	มาก
12	การจัดกิจกรรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง	3.23	0.69	ปานกลาง	3.43	0.73	ปานกลาง	3.3	0.71	มาก
	รวม	3.87	0.27	มาก	3.91	0.24	มาก	3.89	0.26	มาก



จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครูด้านการพัฒนาโดยฝึกอบรม จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการของบุคลากร ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวกทั้งที่พักและอาหาร ($\bar{X} = 4.30$) การอบรมและสัมมนาแบบศึกษาระณีตัวอย่างและการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.17$) และการจัดเตรียมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม ($\bar{X} = 3.99$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก คือ การจัดอาหารสวัสดิการที่พักค้างคืนในระหว่างการอบรม ($\bar{X} = 3.41$) การจัดระยะเวลาการอบรมตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ($\bar{X} = 3.40$) และการจัดการอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.30$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ($\bar{X} = 4.75$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวกทั้งที่พักและอาหาร ($\bar{X} = 4.43$) การอบรมและสัมมนาแบบศึกษาระณีตัวอย่างและการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.04$) และการจัดเตรียมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม ($\bar{X} = 4.03$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระยะเวลาการอบรมตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ($\bar{X} = 3.32$) การจัดอาหารสวัสดิการที่พักค้างคืนในระหว่างการอบรม ($\bar{X} = 3.25$) และการจัดการอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.23$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ($\bar{X} = 4.63$) อยู่ในระดับมากจำนวน 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอบรมและสัมมนาแบบศึกษาระณีตัวอย่างและการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.41$) การจัดสถานที่อบรมภายในจังหวัด ($\bar{X} = 4.19$) และการจัดเตรียมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม ($\bar{X} = 3.90$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การจัดการอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 2 การพัฒนาโดย
กระบวนการปฏิบัติงาน จำนวนตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า		สูงกว่าปริญญาตรี		โดยรวม	
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
13	2. การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ การจัดประชุมชี้แจงนโยบายและแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.78	0.82	มาก	3.73	0.85	มาก
14	การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการเป็นระยะในโรงเรียนและกลุ่ม โรงเรียน	3.87	0.84	มาก	3.64	0.7	มาก
15	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบายแผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ	4.12	0.81	มาก	4.7	0.91	มากที่สุด
16	การประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรใน โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.79	0.73	มาก	3.72	0.9	มาก
17	การจัดโครงการนิเทศการสอนสังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.49	0.7	มาก	4.65	0.66	มากที่สุด
18	การส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศโรงเรียนและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.15	0.87	มาก	4.32	0.93	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
19	การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงาน	3.95	0.83	มาก	4.54	0.75	มากที่สุด	4.17	0.85	มาก
20	การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น	4.19	0.83	มาก	4.69	0.53	มากที่สุด	4.37	0.77	มาก
21	การสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.89	0.87	มาก	4.15	0.77	มาก	3.98	0.84	มาก
22	การจัดระบบงานธุรการที่ทันสมัย คล่องตัวและรวดเร็ว	4.18	0.73	มาก	4.53	0.59	มากที่สุด	4.31	0.70	มาก
	รวม	4.04	0.32	มาก	4.27	0.45	มาก	4.12	0.38	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.37$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ($\bar{X} = 4.33$) และการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.22$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.49$) การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.19$) และการจัดระบบงานธุรการที่ทันสมัย คล่องตัวและรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.18$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ($\bar{X} = 4.70$) การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.69$) และการจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.65$) อยู่ในระดับมากจำนวน 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.32$) การสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$) และการจัดประชุม ชี้แจงนโยบายและแผนการปฏิบัติงานของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ($\bar{X} = 3.73$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 3 การพัฒนาโดย
กระบวนการบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร										
23	การจัดทำจดหมายข่าว วารสารหรือเอกสารเพื่อเผยแพร่ข่าวสารและ เกียรติประวัติของโรงเรียน	4.22	0.76	มาก	4.31	0.86	มาก	4.26	0.8	มาก
24	การจัดประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.76	0.86	มาก	4.06	0.92	มาก	3.84	0.9	มาก
25	การแจ้งข้อมูล มติ วาระการประชุม หัวข้อการประชุม ก่อนการ ประชุมทุกครั้ง	3.73	0.83	มาก	3.75	0.76	มาก	3.74	0.81	มาก
26	การแจ้งข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ นโยบายและข้อกำหนดทาง ราชการของผู้บริหาร	3.57	0.85	มาก	3.65	0.78	มาก	3.6	0.82	มาก
27	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจและการ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างบุคลากร	3.65	0.81	มาก	3.96	0.94	มาก	3.76	0.87	มาก
28	การนิเทศ ติดตามและกำกับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร	4.02	0.86	มาก	4.27	0.9	มาก	4.11	0.89	มาก
29	การมอบหมายงาน การส่งงาน การให้คำแนะนำและช่วยเหลือเมื่อมี ปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร	4.34	0.84	มาก	4.18	0.86	มาก	4.28	0.85	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
30	การติดต่อสื่อสาร การประสานงานบุคลากรในการดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและหน่วยงานอื่น	4.13	0.86	มาก	4.51	0.43	มากที่สุด	4.26	0.81	มาก
31	การให้คำปรึกษา ที่แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตร และเป็นกันเอง	4.69	0.53	มากที่สุด	4.68	0.59	มากที่สุด	4.68	0.55	มากที่สุด
32	การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	4.53	0.69	มากที่สุด	4.07	0.74	มาก	4.36	0.74	มาก
33	การยกย่องชมเชย การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร	4.32	0.73	มาก	4.8	0.47	มากที่สุด	4.49	0.69	มาก
34	การพิจารณาความชอบจากผลการประเมินผลการทำงาน ของบุคลากรด้วยความยุติธรรม	4.61	0.64	มากที่สุด	4.97	0.2	มากที่สุด	4.74	0.55	มากที่สุด
	รวม	4.13	0.26	มาก	4.26	0.24	มาก	4.18	0.26	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.74$) และการให้คำปรึกษา ที่แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็น กัลยาณมิตรและเป็นกันเอง ($\bar{X} = 4.68$) อยู่ในระดับมากจำนวน 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยกย่องชมเชย การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.49$) การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน ($\bar{X} = 4.36$) และการมอบหมายงาน การสั่งงาน การให้คำชี้แนะและช่วยเหลือเมื่อมี ปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้คำปรึกษา ที่แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็น กัลยาณมิตรและเป็นกันเอง ($\bar{X} = 4.69$) การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.61$) และการส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และ นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมอบหมายงาน การสั่งงาน การให้ คำชี้แนะและช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.34$) การยกย่องชมเชย การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.32$) และการจัดทำจดหมายข่าว วารสารหรือจุล สารเพื่อเผยแพร่ข่าวสารและเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.97$) การยกย่องชมเชย การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.80$) และการให้คำปรึกษา ที่แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตรและเป็น กันเอง ($\bar{X} = 4.68$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำจดหมายข่าว วารสารหรือจุลสารเพื่อเผยแพร่ข่าวสารและเกียรติประวัติ ของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$) การนิเทศ ติดตามกำกับกำกับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.27$) และการมอบหมายงาน การสั่งงาน การให้คำชี้แนะและช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำงานของ ผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.18$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู สังกัด ด้านที่ 4 การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน จำนวนตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
35	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและแหล่งเงินทุน สำหรับการศึกษาคือ	4.00	0.83	มาก	4.37	0.82	มาก	4.13	0.84	มาก
36	การส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและค่าใช้จ่ายบางส่วนในการศึกษาต่อ	3.97	0.8	มาก	3.25	0.79	ปานกลาง	3.71	0.87	มาก
37	การสนับสนุนเรื่องเวลาสำหรับบุคลากรที่ศึกษาต่อ	4.34	0.86	มาก	3.81	0.93	มาก	4.15	0.92	มาก
38	การจัดหาวิทยานิพนธ์สำหรับบุคลากรที่ศึกษาต่อ	3.72	0.83	มาก	4.32	0.77	มาก	3.94	0.86	มาก
39	การส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	4.64	0.69	มากที่สุด	4.65	0.64	มากที่สุด	4.64	0.68	มากที่สุด
40	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันที่สำหรับศึกษาดูงาน	4.01	0.75	มาก	4.15	0.76	มาก	4.06	0.75	มาก
41	การจัดศึกษาดูงานในสถานที่หรือหน่วยงานที่มีใช้สถานศึกษา	4.05	0.91	มาก	4.08	0.94	มาก	4.07	0.92	มาก
42	การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน	4.86	0.41	มากที่สุด	4.3	0.85	มาก	4.65	0.69	มากที่สุด
43	การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จร่วมกับหน่วยงานอื่น ในชุมชน เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น	3.98	0.96	มาก	4.21	0.83	มาก	4.06	0.92	มาก
44	การส่งเสริมให้บุคลากรฝึกทักษะ ความรู้ต่าง ๆ นอกจากความรู้ในวิชาที่ สอนประจำ	3.99	0.87	มาก	4.16	0.81	มาก	4.03	0.93	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
45	การมอบหมายงาน การงานที่เหมาะสมให้ปฏิบัติภายใต้บังคับ	4.09	0.93	มาก	4.1	0.97	มาก	4.08	0.94	มาก
	การศึกษา	4.52	0.43	มากที่สุด	4.5	0.43	มาก	4.51	0.43	มากที่สุด
	รวม									



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.65$) และการส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 4.64$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนเรื่องเวลาสำหรับบุคลากรที่ศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถาน การศึกษาและแหล่งเงินทุนสำหรับการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.13$) และการมอบหมายงาน ภาระงานที่ เหมาะสมให้ปฏิบัติภายหลังที่จบการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.86$) และการ ส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 4.64$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนเรื่องเวลาสำหรับ บุคลากรที่ศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.34$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการศึกษาและแหล่งเงินทุน สำหรับการศึกษาคือ ($\bar{X} = 4.09$) และการจัดศึกษาดูงานในสถานที่หรือหน่วยงานที่ไม่ใช่ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้บุคลากรให้ ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 4.65$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการศึกษาและแหล่ง เงินทุนสำหรับการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.37$) การจัดหายานพาหนะสำหรับบุคลากรที่ศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.32$) และการศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จร่วมกับหน่วยงานอื่นในชุมชน เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.21$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณและค่าใช้จ่ายบางส่วนในการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 5 การพัฒนาตนเอง
 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า			สูงกว่าปริญญาตรี			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	5. การพัฒนาตนเอง									
46	วิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	3.79	0.95	มาก	3.63	0.98	มาก	3.73	0.96	มาก
47	วิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	3.68	0.84	มาก	3.66	0.85	มาก	3.65	0.84	มาก
48	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง	3.97	0.8	มาก	4.06	0.82	มาก	4.01	0.81	มาก
49	การเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.77	0.81	มาก	3.78	0.85	มาก	3.77	0.82	มาก
50	ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.65	0.73	มาก	3.59	0.69	มาก	3.63	0.72	มาก
51	การสนับสนุนในการเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.74	0.76	มาก	3.56	0.67	มาก	3.67	0.74	มาก
52	การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาตนเอง	3.95	0.85	มาก	3.87	0.77	มาก	3.92	0.82	มาก
	รวม	3.79	0.33	มาก	3.73	0.32	มาก	3.77	0.33	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.01$) การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ($\bar{X} = 3.92$) และการเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหารปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า

ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.97$) การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ($\bar{X} = 3.95$) และวิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.79$)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.06$) การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ($\bar{X} = 3.87$) และการเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหารปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ โดยรวมและราย
 ด้าน

ด้าน	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	การพัฒนาโดยการฝึกอบรม	3.93	0.28	มาก	3.86	0.25	มาก	3.89	0.26	มาก
2	การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ	4.05	0.33	มาก	4.17	0.41	มาก	4.12	0.38	มาก
3	การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	4.14	0.27	มาก	4.20	0.25	มาก	4.18	0.26	มาก
4	การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน	4.62	0.42	มากที่สุด	4.46	0.42	มาก	4.51	0.43	มากที่สุด
5	การพัฒนาตนเอง	3.82	0.36	มาก	3.74	0.30	มาก	3.77	0.33	มาก
	โดยรวม	4.11	0.17	มาก	4.08	0.16	มาก	4.09	0.16	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.89$)

เมื่อจำแนกเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.62$) อยู่ในระดับมากจำนวน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.05$) และด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.93$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน ($\bar{X} = 4.46$) ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ($\bar{X} = 4.20$) และด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.17$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 1 การพัฒนาโดย
 ฝึกรอบรม จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายชื่อ

ชื่อ	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. การพัฒนาโดยฝึกรอบรม								
1	4.14	0.57	มาก	3.89	0.63	มาก	3.99	0.62	มาก
2	4.15	0.71	มาก	3.75	0.79	มาก	3.91	0.79	มาก
3	4.73	0.51	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด
4	3.96	0.8	มาก	4.31	0.81	มาก	4.17	0.82	มาก
5	4.12	0.83	มาก	3.81	0.88	มาก	3.94	0.87	มาก
6	3.95	0.78	มาก	3.63	0.73	มาก	3.75	0.77	มาก
7	3.65	0.81	มาก	4.02	0.80	มาก	3.88	0.82	มาก
8	4.56	0.75	มากที่สุด	4.14	0.94	มาก	4.30	0.89	มาก
9	3.25	0.65	ปานกลาง	3.52	0.81	มาก	3.41	0.76	ปานกลาง

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10	การจัดให้มีการนำเที่ยวและพักแรมในสถานที่สำคัญและบริการ	4.05	0.74	มาก	3.82	0.75	มาก	3.91	0.75	มาก
11	ด้านการบำรุงรักษาทางออบรม	3.36	0.61	ปานกลาง	3.42	0.71	ปานกลาง	3.40	0.68	ปานกลาง
12	การจัดออบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือใน	3.28	0.72	ปานกลาง	3.32	0.70	ปานกลาง	3.30	0.71	ปานกลาง
	สถานที่จริง	3.93	0.28	มาก	3.86	0.25	มาก	3.89	0.26	มาก
	รวม									



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHARAKHAM UNIVERSITY

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครุตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยฝึกอบรม จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ($\bar{X} = 4.70$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวกทั้งที่พักและอาหาร ($\bar{X} = 4.30$) การอบรมและสัมมนาแบบศึกษารณัติตัวอย่างและการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.17$) และการจัดเตรียมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม ($\bar{X} = 3.99$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก คือ การจัดหาอาหาร สวัสดิการที่พักค้างคืนในระหว่างการอบรม ($\bar{X} = 3.41$) การจัดระยะเวลาการอบรมตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ($\bar{X} = 3.40$) และการจัดการอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนามหรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อจำแนกเพศพบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ($\bar{X} = 4.73$) และการจัดอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวกทั้งที่พักและอาหาร ($\bar{x} = 4.56$) อยู่ในระดับมากจำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการอบรมที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการของบุคลากร ($\bar{X} = 4.15$) การจัดเตรียมหรือแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดอบรม ($\bar{X} = 4.14$) และการสนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระยะเวลาการอบรมตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ($\bar{X} = 3.36$) การจัดการอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.28$) และการจัดหาอาหารสวัสดิการที่พักค้างคืนในระหว่างการอบรม ($\bar{X} = 3.25$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การสนับสนุนงบประมาณและเวลาในการเข้ารับการอบรมสำหรับบุคลากร ($\bar{X} = 4.69$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การอบรมและสัมมนาแบบศึกษารณัติตัวอย่างและการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.31$) การจัดอบรมในโรงแรมหรือสถานที่ที่มีการอำนวยความสะดวกทั้งที่พักและอาหาร ($\bar{X} = 4.14$) และการจัดสถานที่อบรมภายในจังหวัด ($\bar{X} = 4.02$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดระยะเวลาการอบรมตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ($\bar{X} = 3.42$) และการจัดการอบรมเป็นระยะสลับกับการปฏิบัติงานภาคสนาม หรือในสถานที่จริง ($\bar{X} = 3.32$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 2 การพัฒนาโดย
กระบวนการปฏิบัติ จําแนกตามเพศ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	การพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
13	การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ การจัดประชุม ที่แจ้งนโยบายและแผนการปฏิบัติงานของ โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.80	0.81	มาก	3.74	0.85	มาก	3.76	0.83	มาก
14	การจัดประชุม สัมมนาทางวิชาการเป็นระยะในโรงเรียนและกลุ่ม โรงเรียน	4.04	0.78	มาก	3.62	0.77	มาก	3.79	0.80	มาก
15	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ	3.95	0.80	มาก	4.58	0.74	มากที่สุด	4.33	0.78	มาก
16	การประชุม สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรใน โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.79	0.74	มาก	3.75	0.83	มาก	3.76	0.79	มาก
17	การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อ พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.45	0.68	มาก	4.61	0.69	มากที่สุด	4.55	0.69	มากที่สุด
18	การส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศโรงเรียนและ สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	4.26	0.90	มาก	4.19	0.89	มาก	4.22	0.90	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
19	การเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงาน	3.96	0.87	มาก	4.30	0.80	มาก	4.17	0.85	มาก
20	การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น	4.22	0.84	มาก	4.47	0.71	มาก	4.37	0.77	มาก
21	การสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.96	0.89	มาก	4.01	0.81	มาก	3.98	0.84	มาก
22	การจัดระบบงานธุรการที่ทันสมัย คล่องตัวและรวดเร็ว	4.12	0.77	มาก	4.43	0.63	มาก	4.31	0.70	มาก
	โดยรวม	4.05	0.33	มาก	4.17	0.41	มาก	4.12	0.38	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาของครู ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ข้อ คือ การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.55$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.37$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ($\bar{X} = 4.33$) และการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.22$)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.45$) การส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.26$) และการจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.22$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดโครงการนิเทศการสอน สังเกตการสอนของบุคลากรเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.61$) และการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ ($\bar{X} = 4.58$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดโครงการส่งเสริมการจัดทำสื่อการเรียนจากวัสดุในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47$) การจัด

ระบบงานธุรการที่ทันสมัย คล่องตัวและรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.43$) และการเชิญวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญทางวิชาการเพื่อให้ความรู้แก่บุคลากรและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นประสบการณ์ในการทำงาน ($\bar{X} = 4.30$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 3 การพัฒนาโดย
กระบวนการบริหาร จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3. การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร										
23	การจัดทำจดหมายข่าว วารสารหรือเอกสารเพื่อเผยแพร่ข่าวสารและ เกียรติประวัติของโรงเรียน	4.28	0.57	มาก	4.25	0.83	มาก	4.26	0.80	มาก
24	การจัดประชุมบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.78	0.91	มาก	3.88	0.89	มาก	3.84	0.90	มาก
25	การแจ้งข้อมูล มติ วาระการประชุม หัวข้อการประชุม ก่อนการ ประชุมทุกครั้ง	3.62	0.81	มาก	3.81	0.80	มาก	3.74	0.81	มาก
26	การแจ้งข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ นโยบายและ ข้อกำหนดทางการของการของผู้บริหาร	3.49	0.81	ปานกลาง	3.67	0.82	มาก	3.60	0.82	มาก
27	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจและการ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงานระหว่างบุคลากร	3.73	0.80	มาก	3.78	0.91	มาก	3.76	0.87	มาก
28	การนิเทศ ติดตามและกำกับการณ์ปฏิบัติงานของผู้บริหาร	3.98	0.90	มาก	4.20	0.87	มาก	4.11	0.89	มาก
29	การมอบหมายงาน การส่งงาน การให้คำแนะและช่วยเหลือเมื่อมี ปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร	4.49	0.60	มาก	4.14	0.86	มาก	4.20	0.85	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
30	การติดต่อสื่อสาร การประสานงานบุคลากรในการดำเนินงาน กิจกรรมต่างๆ ภายในโรงเรียนและหน่วยงานอื่น การให้คำปรึกษา ซึ่งแนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตร และเป็นกันเอง	4.29	0.83	มาก	4.25	0.79	มาก	4.26	0.81	มาก
31	การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน	4.71	0.52	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด	4.68	0.55	มากที่สุด
32	การยกย่องชมเชย การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร	4.61	0.65	มากที่สุด	4.20	0.75	มาก	4.36	0.74	มาก
33	การพิจารณาความชอบจากผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรด้วยความยุติธรรม	4.18	0.72	มาก	4.70	0.58	มากที่สุด	4.49	0.69	มาก
34		4.56	0.61	มากที่สุด	4.85	0.48	มากที่สุด	4.74	0.55	มากที่สุด
	โดยรวม	4.14	0.27	มาก	4.20	0.25	มาก	4.18	0.26	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.74$) และการให้คำปรึกษา ชี้แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตรและเป็นกันเอง ($\bar{X} = 4.68$) อยู่ในระดับมากจำนวน 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การยกย่องชมเชย การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร ($\bar{X} = 4.49$) การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.36$) และการมอบหมายงาน การสั่งงาน การให้คำชี้แนะและช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การให้คำปรึกษา ชี้แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตรและเป็นกันเอง ($\bar{X} = 4.71$) การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.61$) และการพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.56$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การมอบหมายงาน การสั่งงาน การให้คำชี้แนะและช่วยเหลือเมื่อมีปัญหาในการทำงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.49$) การติดต่อสื่อสาร การประสานงานบุคลากรในการดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 4.29$) และการจัดทำจดหมายข่าว วารสารหรือจุดสาร เพื่อเผยแพร่ข่าวสารและเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ นโยบายและข้อกำหนดทางราชการของผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.49$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 4.85$) การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.70$) และการให้คำปรึกษา ชี้แนะเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นกัลยาณมิตรและเป็นกันเอง ($\bar{X} = 4.67$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำจดหมายข่าว วารสารหรือจุดสารเพื่อเผยแพร่ข่าวสารและเกียรติประวัติของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$) การติดต่อสื่อสาร การประสานงานบุคลากรในการดำเนินงาน กิจกรรมต่าง ๆ ภายในโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ($\bar{X} = 4.25$) และ การนิเทศ ติดตามกำกับกับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ($\bar{X} = 4.20$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 4 การพัฒนาโดยการ
ส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน จำนวนตามเพศ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
35	การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน	3.80	0.75	มาก	4.35	0.83	มาก	4.13	0.84	มาก
36	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาและแหล่งเงินทุน สำหรับการศึกษาคือ	4.20	0.77	มาก	3.39	0.78	ปานกลาง	3.71	0.87	มาก
37	การสนับสนุนเรื่องเวลาสำหรับบุคลากรที่ศึกษาต่อ	4.34	0.84	มาก	4.02	0.95	มาก	4.15	0.92	มาก
38	การจัดหาทุนพาหนะสำหรับบุคลากรที่ศึกษาต่อ	3.82	0.83	มาก	4.02	0.87	มาก	3.94	0.81	มาก
39	การส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	4.67	0.65	มากที่สุด	4.63	0.69	มากที่สุด	4.64	0.68	มากที่สุด
40	การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่สำหรับศึกษาดูงาน	4.04	0.76	มาก	4.08	0.75	มาก	4.06	0.75	มาก
41	การจัดศึกษาดูงานในสถานที่หรือหน่วยงานที่มีใช้สถานศึกษา	4.28	0.85	มาก	3.92	0.94	มาก	4.07	0.92	มาก
42	การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน	4.88	0.41	มากที่สุด	4.51	0.79	มากที่สุด	4.65	0.69	มากที่สุด
43	การศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จร่วมกับหน่วยงาน อื่นในชุมชน เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น	4.09	0.99	มาก	4.04	0.87	มาก	4.06	0.92	มาก

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
44	การส่งเสริมให้บุคลากรฝึกทักษะ ความรู้ต่าง ๆ นอกจากความรู้ในวิชา ที่สอนประจำ	4.13	0.99	มาก	4.00	0.90	มาก	4.05	0.93	มาก
45	การมอบหมายงาน ภาระงานที่เหมาะสมให้ปฏิบัติภายหลังที่จบ การศึกษา	4.25	0.88	มาก	3.96	0.96	มาก	4.08	0.94	มาก
	โดยรวม	4.62	0.42	มากที่สุด	4.46	0.42	มาก	4.51	0.43	มากที่สุด



จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.65$) และการส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 4.64$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนเรื่องเวลาสำหรับบุคลากรที่ศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการศึกษาและแหล่งเงินทุนสำหรับการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.13$) และการมอบหมายงาน ภาระงานที่เหมาะสมให้ปฏิบัติภายหลังที่จบการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.88$) และการส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 4.67$) อยู่ในระดับมากจำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดศึกษาดูงานในสถานที่หรือหน่วยงานที่ไม่ใช่สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) การมอบหมายงาน ภาระงานที่เหมาะสมให้ปฏิบัติภายหลังที่จบการศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) และการส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณและค่าใช้จ่ายบางส่วนในการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.20$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมให้บุคลากรให้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 4.63$) และการจัดหางบประมาณสำหรับการศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมากจำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานการศึกษาและแหล่งเงินทุนสำหรับการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 4.35$) การแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสถานที่สำหรับศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.08$) และการศึกษาดูงานในหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จร่วมกับหน่วยงานอื่นในชุมชน เช่น องค์กรปกครองท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.04$) อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 1 ข้อ คือ การส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณและค่าใช้จ่ายบางส่วนในการศึกษาต่อ ($\bar{X} = 3.39$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาความคิดเห็นของครู ด้านที่ 5 การพัฒนาตนเอง
 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ความพึงพอใจต่อการพัฒนา	เพศชาย			เพศหญิง			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	6. การพัฒนาตนเอง									
46	วิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	3.83	0.95	มาก	3.67	0.96	มาก	3.73	0.96	มาก
47	วิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	3.75	0.83	มาก	3.58	0.85	มาก	3.65	0.84	มาก
48	การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง	3.92	0.81	มาก	4.06	0.8	มาก	4.01	0.81	มาก
49	การเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.77	0.81	มาก	3.78	0.84	มาก	3.77	0.82	มาก
50	ความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.65	0.76	มาก	3.61	0.69	มาก	3.63	0.72	มาก
51	การสนับสนุนในการเพิ่มศักยภาพการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.8	0.8	มาก	3.59	0.68	มาก	3.67	0.74	มาก
52	การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาตนเอง	4.01	0.87	มาก	3.86	0.77	มาก	3.92	0.82	มาก
	โดยรวม	3.82	0.36	มาก	3.74	0.3	มาก	3.77	0.33	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู ด้านการพัฒนาตนเอง จำแนกตามเพศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.01$) การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ($\bar{X} = 3.92$) และการเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหารปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า

เพศชาย มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ($\bar{X} = 4.01$) การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.92$) และวิธีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.83$)

เพศหญิง มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประชุมชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 4.06$) การจัดทำเอกสารสรุปรายงานการประเมินผลการพัฒนาของตนเอง ($\bar{X} = 3.86$) และการเข้าร่วมในการดำเนินงานการบริหารปฏิบัติงานก่อนลงมือปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 3.78$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามระดับ
การศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ที่	ด้าน	ระดับการศึกษา	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig.
1	การพัฒนาโดยการฝึกอบรม	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	3.87	0.27	-1.170	315	0.22
		สูงกว่าปริญญาตรี	3.91	0.24			
2	การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	4.04	0.32	-5.189	315	0.00*
		สูงกว่าปริญญาตรี	4.27	0.45			
3	การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	4.13	0.26	-4.643	315	0.00*
		สูงกว่าปริญญาตรี	4.26	0.24			
4	การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาหรือดูงาน	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	4.52	0.43	0.385	315	0.70
		สูงกว่าปริญญาตรี	4.50	0.43			
5	การพัฒนาตนเอง	ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	3.79	0.33	1.711	315	0.08
		สูงกว่าปริญญาตรี	3.73	0.32			
โดยรวม		ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	4.07	0.16	-3.276	315	0.00*
		สูงกว่าปริญญาตรี	4.13	0.15			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน และด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้าน การพัฒนาโดยการฝึกอบรม การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อหรือดูงาน และด้านการพัฒนาตนเอง มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนาครูตามความคิดเห็นของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามเพศ
โดยรวมและรายด้าน

ที่	ด้าน	เพศ	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig.
1	การพัฒนาโดยการฝึกอบรม	เพศชาย	3.93	0.28	2.418	315	0.01*
		เพศหญิง	3.86	0.25			
2	การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ	เพศชาย	4.25	0.33	-2.634	315	0.00*
		เพศหญิง	4.17	0.41			
3	การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	เพศชาย	4.14	0.27	-1.860	315	0.06
		เพศหญิง	4.20	0.25			
4	การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาหรือ ดูงาน	เพศชาย	4.62	0.42	3.548	315	0.00*
		เพศหญิง	4.46	0.42			
5	การพัฒนาตนเอง	เพศชาย	3.82	0.36	2.109	315	0.03*
		เพศหญิง	3.74	0.30			
โดยรวม		เพศชาย	4.11	0.17	1.614	315	0.01*
		เพศหญิง	4.08	0.16			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการพัฒนา โดยรวมและด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติ การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาหรือดูงาน และด้านการพัฒนาตนเอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหารไม่แตกต่างกัน