

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนบ้านห้วยปูนให้เหมาะสมกับบริบท โดยใช้กระบวนการวิจัย เชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนบ้านห้วยปูน

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนบ้าน ห้วยปูน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

- 2.1 ผลการเตรียมการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
- 2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน
- 2.3 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

1. ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของ โรงเรียนบ้านห้วยปูน

ในระยะแรกของการวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษาสภาพการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ผู้เรียนของ โรงเรียนบ้านห้วยปูน เพื่อทราบถึงสภาพปัจจุบันปัญหา ของ โรงเรียนบ้านห้วยปูน โดยใช้แบบสอบถามสภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเก็บข้อมูล ระหว่างวันที่ 1 – 4 ธันวาคม 2552

จากผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน

1.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียนบ้านห้วยปูน

1.1.1 ประวัติของโรงเรียน บ้านห้วยปูน (จอป้อ) เป็นหมู่ที่ 7 ตำบลตาก อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ ติดต่อกับเขตตำบลกันทรารมย์ อำเภอชุมขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ ใน หมู่บ้านนี้มีประชาชน ตั้งหลักฐานอยู่ประมาณ 70 หลังคาเรือน มีประชากรประมาณ 550 คน ชาวบ้านห้วยปูนและบ้านหนองไฮ ได้จัดซื้อที่ดิน โดยเสียสละเงินเป็นจำนวน 4,500 บาท ซื้อ ที่ดิน 15 ไร่ 38 ตารางวา

ในปี พ.ศ. 2524 คณะทหารจากหน่วยกองกำลังรวบรวมสังกัดกองกำลังสุรนารี ได้สำรวจพื้นที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการทางการเมืองและการทหาร ได้มาพบหมู่บ้านห้วยปูน ซึ่งถูกทอดทิ้งไม่เคยได้รับความสนใจจากทางราชการเท่าที่ควร โดยอย่างยิ่ง เรื่องการศึกษาของเยาวชน จึงได้ยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือ โดยชาวบ้านห้วยปูนและบ้านหนองไฮได้ประสานงานกับ คุณกอบชัย สืบบุญการณ และคุณวุฒิสิทธิ อินทาระ สมาชิกสภาจังหวัดได้รับการสนับสนุนทางการเงิน จากนิสิตนักศึกษาไทย ในมหาวิทยาลัยอินลินอยส์สหรัฐอเมริกา และสมาคมศิษย์เก่ารัฐอินลินอยส์ เป็นจำนวนเงิน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) สำหรับวัสดุการก่อสร้างบางอย่างราษฎรบ้านห้วยปูน และบ้านหนองไฮ ช่วยจัดหาจนครบ

เริ่มดำเนินการก่อสร้างเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2524 ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของ รอ.จ่าณรงค์ ใจสุกใส ผบ.ร้อย 333 กองกำลังสุรนารี เป็นอาคารเรียนแบบ ป.1 จ สูง ขนาด 3 ห้องเรียน สร้างเสร็จ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2524 ทางสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสังขะ ได้ส่งครูไปประจำการสอนในครั้งแรก คือ นายเพิ่ม ธนศิลป์ รักษาการณ์ใน ตำแหน่งครูใหญ่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 มีนายถนัด แสนกล้า ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จนถึงปัจจุบัน

1.1.2 ที่ตั้งสถานศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยปูนตั้งอยู่ที่บ้านห้วยปูน หมู่ที่ 7 ตำบลตาดองอำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ อยู่ห่างจากอำเภอสังขะประมาณ 28 กิโลเมตร และห่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประมาณ 78 กิโลเมตร

1.1.3 ปรัชญา “วิชาการนำสมัย ก้าวไกลศึกษาพคร มุ่งสู่มาตรฐาน
สานความร่วมมือ”

1.1.4 จำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น (ปีการศึกษา 2552)

ในปีการศึกษา 2552 โรงเรียนบ้านห้วยปูนมีนักเรียนจำนวน 95 คน รายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 จำนวนนักเรียนจำแนกตามระดับชั้น (ปีการศึกษา 2552)

ระดับชั้น	จำนวนผู้เรียน			จำนวนห้อง	ครูประจำชั้น
	ชาย	หญิง	รวม		
อนุบาล 1	5	4	9	1	นางสุภาภรณ์ วุฒิยา
อนุบาล 2	6	8	14	1	นางสุภาภรณ์ วุฒิยา
ประถมศึกษาปีที่ 1	10	10	20	1	นางสาวณัฐชา ไชยชาญ
ประถมศึกษาปีที่ 2	8	12	20	1	นางวันเฉลิม หอมจันทร์
ประถมศึกษาปีที่ 3	4	4	8	1	นายสังวรณ์ หาญพิทักษ์
ประถมศึกษาปีที่ 4	3	2	5	1	นางสาวนงคัลักษณ์ มาตย์วิเศษ
ประถมศึกษาปีที่ 5	5	7	12	1	นายวราพงษ์ วงศ์ดอกพวง
ประถมศึกษาปีที่ 6	5	2	7	1	นายสุวิทย์ จันทร์เสถียร
รวม	52	43	95	8	

1.2 ข้อมูลสภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนบ้านห้วยปูน

ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลสภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนบ้านห้วยปูนจากแบบสอบถามสภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียนบ้านห้วยปูน อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์

ผู้วิจัยขอสรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1.2.1 การวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนบ้านห้วยปูน จำแนกตามองค์ประกอบหลักหรือประเด็นการประเมิน ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของกระทรวงศึกษาธิการที่ 5 มาตรฐาน ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในจำแนกตามมาตรฐาน
การประเมิน โรงเรียนบ้านห้วยปูน

มาตรฐานการประเมิน	สภาพการปฏิบัติ	
	คะแนนเฉลี่ย (μ)	ระดับการปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.69	มาก
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณมีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	3.19	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	2.93	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.15	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	4.42	มาก
ค่าเฉลี่ย	3.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าโรงเรียนได้มีการปฏิบัติงานตามการประกันภายในอยู่ในระดับปานกลาง อยู่ 3 มาตรฐานเรียงตามลำดับจากน้อยไปมากดังนี้ คือ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย 2.93) มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมาตรฐาน (คะแนนเฉลี่ย 3.15) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณมีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ (คะแนนเฉลี่ย 3.19) นอกนั้นอีก 2 ประเด็นมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

1.2.2 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจากการสนทนากลุ่ม

(Focus group interview) กลุ่มผู้ร่วมสนทนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูฝ่ายวิชาการ และครูประจำชั้นจากการจัดสนทนากลุ่มในวันที่ 7 ธันวาคม 2552 ณ ห้องสมุดโรงเรียนบ้าน

ห่วยปูน จำนวน 7 คน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก หน้า 148) ที่ประชุมได้ตกลงกันจะพิจารณาเฉพาะประเด็นสำคัญหลัก ๆ ทั้ง 3 มาตรฐาน เนื่องจากมาตรฐานทั้ง 3 เป็นมาตรฐานที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนที่เกี่ยวกับด้านวิชาการโดยตรง (FG.1; 7 ข.ค. 52) อีกทั้งระดับการปฏิบัติยังอยู่ในระดับปานกลาง (FG.1, FG.3, FG.6 ; 7 ข.ค. 52) รวมถึงควรเน้นเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์เพื่อรองรับการประเมินภายนอกด้วย (FG.1, FG.7 ; 7 ข.ค. 52) ซึ่งจะเห็นได้จากความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อประเด็นหลัก 3 มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

ในเรื่องผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร เห็นว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ต่ำ โดยเฉพาะสาระการเรียนรู้หลัก (FG.1, FG.3, FG.7, FG.8 ; 7 ข.ค. 52) ควรจะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อุ้กทุกกลุ่มสาระ (FG.1 ; 7 ข.ค. 52) รวมถึงต้องให้ครูประจำชั้นและครูที่มีความถนัดในแต่ละสาระการเรียนรู้ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมด้วย (FG.2, FG.4, FG.6 ; 7 ข.ค. 52) และต้องมีการประเมินผลเป็นระยะเพื่อแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วย (FG.1, FG.2, FG.3, FG.5, FG.6, FG.7 ; 7 ข.ค. 52)

ประเด็นผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมาตรฐาน มีความเห็นว่าโรงเรียนยังไม่ส่งเสริมนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เท่าที่ควร (FG.1, FG.2, FG.4 ; 7 ข.ค. 52) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนใจเข้าใช้ห้องสมุดยังมีจำนวนน้อย (FG.5, FG.7 ; 7 ข.ค. 52) รวมทั้งการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการค้นคว้ายังไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร (FG.2, FG.3, , FG.6, FG.7 ; 7 ข.ค. 52) ควรจะมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (FG.5 ; 7 ข.ค. 52)

ในประเด็นผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ นักเรียนของเราส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ (FG.2 ; 7 ข.ค. 52) จึงเห็นว่าควรจะมีการส่งเสริมผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ดังกล่าว (FG.1, FG.3, FG.7 ; 7 ข.ค. 52) ต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (FG.1 ; 7 ข.ค. 52) และอยากให้มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขจนนักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (FG.1, FG.2 ; 7 ข.ค. 52)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามสภาพการปฏิบัติการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนจำนวน 5 มาตรฐานพบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับข้อมูลจากการสนทนากลุ่มที่มีความเห็นว่าควรมีการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ซึ่งผู้บริหารและคณะครูทุกคน พร้อมสนับสนุน ให้ความร่วมมือในการที่จะทำ

ให้คุณภาพด้านผู้เรียนเกิดขึ้นที่โรงเรียนแห่งนี้ และมีความเห็นร่วมกันว่าในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ถึงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2553 โรงเรียนจะต้องมีการพัฒนามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นประเด็นหลักเพื่อให้มีความพร้อมรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาที่จะประเมินในรอบ 2 ต่อไป

2. ผลการพัฒนากการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนบ้านห้วยปูนโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

2.1 ผลการเตรียมการเพื่อพัฒนากการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน

2.1.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในการศึกษาการพัฒนากการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ: กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยปูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ครั้งนี้ ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนสำคัญของการทำวิจัย โดยมีเป้าหมายหลักคือ เพื่อพัฒนากการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนบ้านห้วยปูนให้มีความเหมาะสมกับบริบท และเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับคณะครูของโรงเรียนบ้านห้วยปูน โดยมีประเด็นหลักสำหรับการประชุมเชิงปฏิบัติการคือ 1) ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ 2) การกำหนดยุทธศาสตร์หลักเพื่อการพัฒนากการประกันคุณภาพและ 3) การกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย และ โครงการ

1) สำหรับวิธีการได้ใช้หลากหลายวิธีการอาทิเช่น 1) วิทยากรบรรยายหลักการ ทฤษฎี 2) แบ่งกลุ่มย่อยระดมสมอง 3) นำมติที่ประชุมกลุ่มย่อยเสนอที่ประชุมใหญ่ 4) วิทยากรนำเสนอตัวอย่างของประเด็นต่างๆ 5) แบ่งกลุ่มย่อยฝึกปฏิบัติ 6) กลุ่มนำเสนอผลการปฏิบัติ และ 7) บันทึกผลการประชุม ระยะเวลาดำเนินการ 1 วันคือ 11 ธันวาคม 2552 ณ โรงอาหารของโรงเรียน

2) ผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยปูน ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพัฒนาเป้าหมายโครงการสนับสนุนตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบ โครงการ

2.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างและหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นสำหรับครูทุกคนที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ ในการวิเคราะห์ข้อมูลพบประเด็นสำคัญคือ ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยปูน ประชานได้บรรยายพิเศษซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่

ได้พูดให้ทุกคนได้เห็นความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในเพราะเป็นสิ่งที่กำหนดไว้เป็นกฎหมายที่จะต้องปฏิบัติตาม อีกทั้งยังเป็นจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ที่ต้องการให้โรงเรียนได้รับการรับรองในการประเมินรอบ 2 ดังนั้นจึงต้องให้ความร่วมมือกับวิทยากร และผู้วิจัย ต่อจากนั้นวิทยากรได้บรรยายเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในซึ่งแจ้งมาตรฐานการประเมินต่างๆ และเชื่อมโยงข้อมูลการประเมินในรอบแรกของโรงเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปรับปรุง ครูส่วนใหญ่ให้ความสนใจดี รวมทั้งมีการจดบันทึก ตลอดช่วงเช้าเป็นการบรรยายของวิทยากร การร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของปัญหา และร่วมกันเลือกแนวทางพัฒนา แก่ไขรวมถึงกำหนดกรอบ และประเด็นที่จะนำไปพัฒนาการประกันเป็นการบรรยาย การแสดงความคิดเห็นและการซักถามของคณะครูผู้เข้าร่วมอบรม และมีการฝึกปฏิบัติ ในช่วงบ่ายเป็นการร่วมกันกำหนดยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในกำหนดตัวบ่งชี้ กำหนดเป้าหมาย และกำหนดโครงการดำเนินการของแต่ละตัวชี้วัด โดยผู้วิจัยจึงแบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่มตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ ให้ระดมมันสมอง และนำเสนอตามประเด็นที่ผู้วิจัยเตรียมไว้ ครูส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะทำงาน มีความต้องการที่จะแก้ปัญหาและพัฒนาตัวชี้วัดต่าง ๆ มาก วิทยากรได้ให้คำแนะนำในเรื่องของศักยภาพ ความเป็นไปได้ของการดำเนินงาน และในที่สุดก็ได้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขึ้นมา ความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้อำนวยการโรงเรียน มีความตั้งใจที่จะพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพของชุมชน ถึงแม้จะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (HP.1, และ HP.5 ; 11 ข.ค. 52) การที่ครูทุกคนเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา (HP.12 ; 11 ข.ค. 52) การจัดประชุมมีความเหมาะสม ทำให้เกิดความมั่นใจที่จะนำเสนอข้อคิดเห็นของแต่ละคน (HP.8; 11 ข.ค. 52) ทำให้ครูได้ทราบถึงกระบวนการและวิธีการการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งจะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานอย่างเต็มที่ (HP.5 ; 11 ข.ค. 52) วิทยากรได้แนะนำว่าการประกันคุณภาพให้ถือว่าเป็นงานปกติ ซึ่งจะเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีคุณภาพ ทั้งคุณภาพการเรียนการสอน และคุณภาพของโรงเรียนที่จะมีความพร้อมรับการประเมินภายนอก รอบ 2 ต่อไป (HP.1 ; 11 ข.ค. 52) ครูทุกคนมีความพร้อมที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้นเพื่อให้ได้ผ่านการประเมินและรับรอง รวมทั้งสร้างความเชื่อถือให้กับชุมชน (HP.2, HP.9 และ HP.10 ; 11 ข.ค. 52) และเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีที่ทำให้ครูทราบว่าแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ทราบว่าทำแล้วได้อะไร ถ้าไม่ทำอะไรจะเกิดขึ้น

ทำให้ทราบกรอบการประเมิน (HP.3, HP.10, และ HP.15 ; 11 ธ.ค. 52) ความคิดเห็นของคณะครูที่มีต่อการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในประเด็นอื่นๆ เห็นว่าหากทำสำเร็จจะเกิดความภูมิใจมาก เพราะเป็นผลงานของเรา (HP.12 ; 11 ธ.ค. 52) ประเด็นการปรับปรุงและพัฒนาสอดคล้องกันดี การประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นผลดีกับทุกฝ่าย ชอบวิธีการของวิทยากรและผู้วิจัยเพราะได้แสดงความคิดเห็น และได้หาสาเหตุ หาวิธีแก้ปัญหาาร่วมกัน ทำให้รู้ระบบการประกันมากขึ้น (HP.2, HP.5, HP.7, HP.15 ; 11 ธ.ค. 52) ครูบางคนมีบทบาทมาก แต่บางคนมีบทบาทน้อย อยากให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และควรทำให้ต่อเนื่อง (HP.1, HP.3, HP.7 และ HP.14 ; 11 ธ.ค. 52) ในฐานะกรรมการสถานศึกษาก็ขอให้ความร่วมมือทุกกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาของลูกหลาน (HP.8, HP.11, HP.12 ; 11 ธ.ค. 52)

2.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลการตรวจสอบและปรับปรุงยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนบ้านห้วยปูน หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ และได้ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว พบว่าข้อมูลบางส่วนยังไม่ชัดเจน เช่น การกำหนดขอบเขต การกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนวิธีวัดและประเมินผลของตัวบ่งชี้บางตัว ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ขออนุญาตท่านผู้อำนวยการโรงเรียนนัดพบคณะครูที่เป็นแกนนำ 4 คน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวกหน้า 150) ในวันที่ 14 ธันวาคม 2552 เวลา 14.30 น. เพื่อร่วมกันตัดสินใจและยืนยันในวิธีการ และยุทธศาสตร์การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้สำคัญ ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนและมั่นใจในการดำเนินการวิจัยร่วมกันต่อไปผลจากการดำเนินงานในส่วนนี้

จากความคิดเห็นของคณะครูแกนนำมีดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของเราอยู่ในเกณฑ์ต่ำทุกกลุ่มสาระ (GL.3 ; 14 ธ.ค. 52) การหากิจกรรมมาส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนที่ดีขึ้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่ควรจะต้องทำ (GL.1, GL.3 ; 14 ธ.ค. 52) ควรสร้างความตระหนักให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญของกิจกรรมนี้ (GL.2 ; 14 ธ.ค. 52) การจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมหรือการติวน่าจะแก้ไขปัญหาดังกล่าว (GL.1, GL.2, GL.4 ; 14 ธ.ค. 52) ควรจะมีการจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมและการนำตัวอย่างแบบทดสอบมาติวในโรงเรียนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง (GL.1, GL.2, GL.3, GL.4, ; 14 ธ.ค. 52) เป็นกิจกรรมที่ดีครูควรดำเนินการให้เป็นรูปธรรม (GL.3 ; 14 ธ.ค. 52) นักเรียนส่วนใหญ่ของเราไม่ค่อยเข้าห้องสมุดเลยทั้งที่มีหนังสือใหม่ ๆ ที่น่าสนใจจากการจัดสรร โครงการแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (GL.3 ; 14 ธ.ค. 52) การเข้าศึกษาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ก็เหมือนกันนักเรียนไม่ค่อยได้ไปเรียนรู้เท่าที่ควร (GL.3, GL.4, ; 14 ธ.ค. 52) ควรมีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ให้แก่นักเรียน (GL.1, GL.2 ; 14 ธ.ค. 52) กิจกรรมส่งเสริมการเข้า

ห้องสมุดน่าจะเป็นกิจกรรมยอดนักอ่านเพื่อให้เด็กสนใจเข้าใช้ห้องสมุดมากขึ้น (GL.3 ; 14 ธ.ค. 52) ปัญหาอีกอย่างหนึ่งของเราคือนักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ (GL.2 ; 14 ธ.ค. 52) ควรจะต้องมีกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน (GL.2, GL.3; 14 ธ.ค. 52) น่าจะเป็นกิจกรรมที่พัฒนารอบด้านทั้งการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาน คิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ (GL.1 ; 14 ธ.ค. 52) เมื่อนักเรียนมีทักษะดังกล่าวแล้วน่าจะส่งผลต่อพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้นของนักเรียนด้วย (GL.1 ; 14 ธ.ค. 52) แต่ละกิจกรรมควรมีการตรวจสอบประเมินผลอย่างต่อเนื่องและกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินงาน รวมถึงกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน (GL.1, GL.3, GL.4 ; 14 ธ.ค. 52) จากความคิดเห็นของครูแกนนำดังกล่าว ได้ข้อสรุปดังนี้

1) ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา จากจำนวน 5 มาตรฐาน 22 ตัว บ่งชี้ คัดเลือกเหลือเพียง 3 มาตรฐาน 4 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผู้วิจัยและคณะครูแกนนำได้ยืนยันตามรายละเอียดตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs) ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ยุทธศาสตร์หลัก (มาตรฐาน)	จำนวน KPIs	ยุทธศาสตร์ย่อย (ตัวบ่งชี้)
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณ์ญานมีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์	1	1) การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	1	1) กิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	2	1) กิจกรรมยอดนักอ่าน 2) กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้

2) ผู้วิจัยและคณะครูได้ปรับแต่งยุทธศาสตร์ย่อยทั้ง 4 ด้าน ให้อยู่ในรูปของ ตัวบ่งชี้คุณภาพหรือตัวชี้วัดสำคัญ (Key Performance Indicators: KPIs) เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน สามารถวัดและประเมินได้ชัดเจน อยู่ในอำนาจหน้าที่ และอยู่ในขอบเขตที่จะสามารถดำเนินการให้สำเร็จ ซึ่งผลการดำเนินงานได้ข้อสรุปดังนี้

2.1) ชื่อตัวบ่งชี้และครูที่รับผิดชอบในการดำเนินงาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ตารางแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะครู

ยุทธศาสตร์ย่อย (ตัวบ่งชี้)	ผู้รับผิดชอบโครงการ	กลุ่ม
1) การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ	นายสุวิทย์ จันทร์เสถียร	HPG. 1.1
	นางวันเฉลิม หอมจันทร์	HPG. 1.2
2) กิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	นางสาวณัฐชา ไชยชาญ	HPG. 2.1
	นายสำเริง สิงหะ	HPG. 2.2
3) กิจกรรมยอคนักอ่าน	นางสุภาภรณ์ วุฒิยา	HPG. 3.1
	นางสาวนงศ์ลักษณ์ มาตย์วิเศษ	HPG. 3.2
4) กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้	นายวราพงษ์ วงศ์ดอกพวง	HPG. 4.1
	นายสังวรณั หาญพิทักษ์	HPG. 4.2

2.2) การทำความเข้าใจให้ตรงกันของแต่ละตัวบ่งชี้ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานต่อไป จึงได้กำหนดรายละเอียดของตัวบ่งชี้ดังนี้คือ

2.2.1) ชื่อของตัวบ่งชี้

2.2.2) สภาพเดิมและเป้าหมาย

2.2.3) หน่วยที่ใช้วัด

2.2.4) ชื่อ โครงการ

2.2.5) ใครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

2.3) การกำหนดเป้าหมาย และ โครงการหรือกิจกรรมเพื่อที่จะปรับปรุงและพัฒนาตัวชี้วัดแต่ละตัว จากการประชุมหารือ ได้ข้อสรุป ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ตัวบ่งชี้คุณภาพ เป้าหมาย และ โครงการหรือกิจกรรมสำคัญของ โรงเรียนบ้าน
ห้วยปูน

ตัวบ่งชี้	สภาพเดิม	เป้าหมาย	โครงการสนับสนุน
1) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขัน ทักษะทางวิชาการ	1 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการแข่งขันทักษะ ทางวิชาการ
2) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอน ซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	1 ครั้ง/ สัปดาห์	2 ครั้ง/ สัปดาห์	- โครงการสอนซ่อมเสริม เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน
3) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมยอคนัก อ่าน	0 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการยอคนักอ่าน
4) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษา แหล่งเรียนรู้	1 ครั้ง	2 ครั้ง	- โครงการศึกษาแหล่ง เรียนรู้

4) ประเด็นต่อมาได้พิจารณาโครงการแต่ละโครงการในเรื่องของผู้รับผิดชอบ
ระยะเวลาดำเนินการและงบประมาณที่ใช้ ซึ่งได้ข้อสรุปดังตารางที่ 13 และตาราง ต่อไปนี้

ตารางที่ 13 สรุปรายละเอียดโครงการที่ดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน

โครงการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
1. โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ	ช.ค. 52 – ต.ค. 53	5,000
2. โครงการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ช.ค. 52 – ต.ค. 53	5,000
3. โครงการยอคนักอ่าน	ช.ค. 52 – ต.ค. 53	3,000
4. โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้	ช.ค. 52 – ต.ค. 53	20,000
รวมงบประมาณ		33,000

5) นอกจากนั้นที่ประชุมยังได้กำหนดวันเวลาของการพบกลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการหรือตัวชี้วัดของผู้วิจัย ซึ่งยึดหลักความสะดวกทั้งผู้วิจัยและคณะครูเป็นหลัก เช่น พบคณะครูผู้รับผิดชอบหลังจากเวลาทำการสอนประจำวัน เวลาตั้งแต่ 14.30 น. เป็นต้น ในที่สุดได้ข้อสรุป ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 กำหนดการตรวจติดตามผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ครั้งที่		
	1	2	3
1) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ	8 ก.พ. 53	30 ก.ค. 53	
2) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	21 ม.ค. 53	1 ก.ค. 53	1 ก.ย. 53
3) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมยอคนักอ่าน	25 ธ.ค. 52	12 ก.ค. 53	6 ก.ย. 53
4) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้	29 ธ.ค. 52	9 ก.ค. 53	

2.1.4 การกำหนดความรับผิดชอบของตัวบ่งชี้เป็นรายบุคคล จากการที่ผู้วิจัยและคณะครูทั้งหมดได้ร่วมกันกำหนดและมอบหมายความรับผิดชอบโครงการของตัวบ่งชี้ต่างๆ ทั้ง 4 ตัว ให้กับคณะครู ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2552 และได้มีการประชุม ยืนยันความรับผิดชอบของแต่ละคนอีกครั้งเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2552 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการของตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ตัว ให้ชัดเจน ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องและคล่องตัว เพื่อมอบหมายภารกิจให้กับผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการ รายงานผลการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน ผลของการ พิจารณาของที่ประชุมได้ข้อสรุปตามตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการของตัวบ่งชี้ต่าง ๆ

ตัวบ่งชี้ (KPIs)	โครงการ (Project/Initiative)	ผู้รับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ	โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ(เขียนเรียงความจากภาพ, กิจกรรมคณิตคิดสนุก, กิจกรรมตอบปัญหาวิทยาศาสตร์, กิจกรรมประกวดวาดภาพระบายสี, กิจกรรมการแข่งขันโปรแกรม Paint, กิจกรรมการแข่งขัน Crossword Game และกิจกรรมการตอบปัญหาธรรมะ)	HPG. 1.1 HPG. 1.2
ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	โครงการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(กิจกรรมสอนซ่อมเสริม)	HPG. 2.1 HPG. 2.2
ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมยอคนักอ่าน	โครงการยอคนักอ่าน(กิจกรรมยอคนักอ่าน)	HPG. 3.1 HPG. 3.2
ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้	โครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้(กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้)	HPG. 4.1 HPG. 4.2

2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตามขั้นตอนของการ

วิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research : AR)

ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทุกตัวถูกทำให้ชัดเจน ทั้งในเรื่อง ความหมายของตัวบ่งชี้ วัตถุประสงค์ของตัวบ่งชี้ หน้าที่วัด ใครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ และเมื่อผู้รับผิดชอบโครงการเข้าใจตรงกัน และทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนแล้ว จึงได้ลงมือไปปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ในแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านห้วยปูน ผู้วิจัย ครูผู้ร่วมวิจัยและผู้รับใบอนุญาตสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูล และประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ พร้อมทั้งหาทางแก้ไขปัญหาคืออุปสรรคด้วย กระบวนการพัฒนาโครงการของตัวชี้วัดทั้ง 4 ตัว ตามวงจร (Loops) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในรอบ 1-2 ผู้วิจัยขอสรุปในภาพรวมดังต่อไปนี้

2.2.1 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการ รั้งสิ่งแวดล้อมเพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตาม โครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 16 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 1: จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 1: จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ	
วงจรของ Action Research (Loop 1-2)	
กระบวนการพัฒนาจรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนาจรอบที่ 2
<p>Plan : 1) จัดทำโครงการแข่งขันทักษะทาง วิชาการ(ดังกิจกรรมในตารางที่ 15)</p> <p>2) มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ3) กำหนด วันจัดกิจกรรม</p>	<p>Revise Plan: 1) ผู้รับผิดชอบจัดหาอุปกรณ์ เพิ่มให้พร้อม2) ขอรับการสนับสนุน งบประมาณ เพื่อจัดหาอุปกรณ์เพิ่มขึ้น 3) วางแผนจัดกิจกรรม (ดังกิจกรรมในตารางที่ 15)</p>
<p>4) เตรียมอุปกรณ์ให้พร้อม 5) ประชาสัมพันธ์ โครงการ</p>	<p>4) ทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมอีกครั้ง</p>
<p>Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมตาม กำหนด2) สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ 3) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ 4) เสนอ ปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหาร</p>	<p>Act & Observe : 1) ดำเนินการตามแผน 2) จัดสรรงบเพิ่มเติม 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง กับกิจกรรม</p>

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2
Reflect : 1) ดำเนินการ จัดกิจกรรม แล้ว 1 ครั้ง 2) ยังคงขาดแคลนสื่อและอุปกรณ์อยู่บ้าง 3) มีนักเรียนส่วนหนึ่งยังไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร	Reflect : 1) มีกิจกรรมเพิ่มอีก 1 ครั้ง 2) อยากให้มีการสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) นักเรียนให้ความร่วมมือและให้ความสนใจมากขึ้น
Recommend : 1) ควรจัดหาอุปกรณ์ที่ขาดแคลนเพิ่มเติม 2) เป็นกิจกรรมที่ดีควรส่งเสริมต่อไป	Recommend : 1) ควรมีโครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการในทุกปีการศึกษา

จากตารางที่ 16 พบว่าโรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 1 เรื่องจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการขั้นตอนของการพัฒนามี รายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ร่วมกันจัดทำโครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการขึ้น(กิจกรรมดังในตารางที่ 15) โดยมีการกำหนดงานและมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ (ดังที่กำหนดไว้ในตารางที่ 11) ดำเนินงานตามแผนตามกำหนดเวลาที่ร่วมกันกำหนดขึ้น โดยผู้รับผิดชอบเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมเพื่อให้กิจกรรมดำเนินไปอย่างราบรื่น หลังจากที่ได้มีการวางแผนดำเนินงานแล้ว ผู้รับผิดชอบประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้นักเรียนเตรียมตัวและพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe 1 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมเขียนเรียงความจากภาพ, กิจกรรมคณิตคิดสนุก, กิจกรรมตอบปัญหาวิทยาศาสตร์, กิจกรรมประกวดวาดภาพระบายสี, กิจกรรมการแข่งขันโปรแกรม Paint, กิจกรรมการแข่งขัน Crossword Game และกิจกรรมการตอบปัญหาחרมะ โดยการให้นักเรียนเข้าร่วมการประกวดแข่งขันตามกิจกรรมที่ตนสนใจ ในฐานกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งมีครูผู้รับผิดชอบในแต่ละฐานคอยรับนักเรียนและดำเนินการประกวดแข่งขัน จากการสังเกตเห็นได้ว่านักเรียนให้ความร่วมมือ โดยเฉพาะกิจกรรมประกวดวาดภาพระบายสีมีผู้สนใจเป็นจำนวนมาก หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรม และผู้รับผิดชอบได้ทำการเสนอของบประมาณสนับสนุนเพื่อนำมาจัดซื้อสื่ออุปกรณ์ที่ยังขาดแคลน และทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหาร

Reflect 1 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการผ่านไปพบว่า ขณะการดำเนินกิจกรรมนักเรียนบางส่วนยังเลือกที่จะไปประกวดแข่งขันตามกลุ่มเพื่อนชั้นเดียวกัน (HPG.1.2 ; 8 ก.พ. 53) เด็กนักเรียนให้ความร่วมมือในร่วมกิจกรรมของโรงเรียนเป็นอย่างดี (HPG.1.2 ; 8 ก.พ. 53) นักเรียนบางส่วน โดยเฉพาะเด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะเลือกไปประกวดวาดภาพระบายสีมากกว่า ส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 จะเลือกไปร่วมกิจกรรมเขียนเรียงความประกอบภาพ (HPG.1.2 ; 8 ก.พ. 53) อุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมยังมีไม่เพียงพอ (HPG.1.2 8 ก.พ. 53) ควรเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กอ่านออกเขียนได้ (ผู้ปกครองนักเรียน 8 ก.พ. 53 : สัมภาษณ์) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค จึงได้ดำเนินการพัฒนางรอบที่ 2 เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ: อุปกรณ์ที่ใช้ในการประกวดแข่งขันไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ควรมีการจัดหาอุปกรณ์ในส่วนนี้มาเพิ่มเติม (HPG.1.2, ; 8 ก.พ. 53) เป็นกิจกรรมที่ดีและได้ประโยชน์ควรส่งเสริมต่อไป (HPG.1.1 ; 8 ก.พ. 53) ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกในความสามารถและความสนใจของตน (กรรมการสถานศึกษา 8 ก.พ. 53 : สัมภาษณ์)

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบจัดซื้อและเตรียมอุปกรณ์ให้พร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป โดยได้งบประมาณเพิ่มเติมจากการขอสับสนับสนุนจากผู้บริหาร หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบทำการเตรียมกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการเพิ่มจากกิจกรรมเดิม มีกำหนดวัตถุประสงค์ รูปแบบของกิจกรรม วันและเวลาที่จะดำเนินการ รวมทั้งทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมใหม่ที่จะจัดให้นักเรียน ได้รับทราบ

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรม โดยการให้นักเรียนแจ้งความประสงค์สมัครล่วงหน้าเพื่อการเข้าร่วมกิจกรรมประกวดแข่งขันในแต่ละฐานที่สนใจ จากการสังเกตนักเรียนให้ความสนใจเป็นอย่างดี และถ้ากิจกรรมใดมีคนเข้าร่วมกิจกรรมจำนวนมาก ก็จะเลือกไปกิจกรรมอื่นก่อน หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้จากกิจกรรมในครั้งนี้

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนตื่นตัวและให้ความสนใจในการร่วมกิจกรรมเพราะนอกจากจะได้ร่วมกิจกรรมแล้วจะจะได้รับรางวัลด้วย (HPG.1.2; 30 ก.ค. 53) มีนักเรียนบางส่วน โดยเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6

มีความสามารถในการเขียนเรียงความจากภาพ การตอบปัญหาวิทยาศาสตร์ และกิจกรรมคณิตคิดสนุก (HPG.1.1, HPG.1.2 ; 30 ก.ค. 53) นักเรียนกลุ่มที่มีความสามารถในการวาดภาพก็ สนทนากันเกี่ยวกับการใช้สีให้การแนะนำช่วยเหลือกัน และแนะนำเพื่อนๆ นื่องๆ ในการทำ กิจกรรม(HPG.1.2 ; 30 ก.ค. 53) นักเรียนส่วนมากสนุกและให้ความร่วมมือในกิจกรรมในครั้งนี้ เป็นอย่างดี (HPG.1.4 ; 30 ก.ค. 53) แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ค่อยเข้าใจ ต้องทำการชี้แจงว่าสามารถเลือกแข่งกิจกรรมใดก่อนก็ได้ (HPG.1.2 ; 30 ก.ค. 53) จากกิจกรรมภายใต้โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการดังกล่าวเห็นได้ว่านักเรียนมีทักษะทางวิชาการมากขึ้น ดูจากชิ้นงานผลงานของนักเรียนแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ คิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์มากขึ้น (กรรมการสถานศึกษา 30 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) ควรมีการพัฒนาทักษะดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาทางการเรียนรู้และการประกวดแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น ต่อไป (ผู้นำชุมชน, ผู้ปกครองนักเรียน 30 ก.ค. 53 : สัมภาษณ์)

ข้อเสนอแนะ: ควรมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการแสดงออกของนักเรียนด้วย(ผู้นำชุมชน, กรรมการสถานศึกษา, ผู้ปกครองนักเรียน 30 ก.ค. 53 : สัมภาษณ์) ควรจัดโครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการต่อเนื่อง ไปอีกในทุกปีการศึกษาและควรเพิ่มกิจกรรมให้หลากหลายด้วย (HPG.1.1, HPG.1.2 ; 30 ก.ค. 53)

2.2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการ ส่งเสริมการออกกาลังกายเพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตาม โครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 17 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 2 : จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 2 : จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม	
วงจรของ Action Research (Loop 1-2)	
กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2
<p>Plan : 1) จัดทำโครงการ จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (กิจกรรมสอนซ่อมเสริม) 2) แต่งตั้งกรรมการดำเนินงานตามโครงการ 3) กำหนด วันจัดกิจกรรม 4) เตรียมอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรม 5) ประชาสัมพันธ์โครงการ</p>	<p>Revise Plan: 1) ผู้รับผิดชอบโครงการ กำหนดการจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม 2 ครั้ง/สัปดาห์ 2) ใช้วิธีการสรุปเนื้อหาและฝึกทักษะการคิดหาคำตอบแบบง่าย ๆ 3) สอนให้สอดคล้องกับความสามารถในการเรียนรู้ของเด็ก 4) ประชาสัมพันธ์โครงการอีกครั้ง</p>
<p>Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมตามกำหนดเวลาที่ตั้งไว้ 2) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรม 3) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียน</p>	<p>Act & Observe : 1) ดำเนินการจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม 2) สอนทักษะการคิดหาคำตอบแบบทดสอบต่าง ๆ กับเด็ก 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรมแก้ไขข้อบกพร่อง</p>
<p>Reflect : 1) ดำเนินการ จัดกิจกรรม แล้ว 1 ครั้ง 2) นักเรียนบางส่วนยังไม่สามารถหาคำตอบจากแบบทดสอบจากเวลาที่กำหนดได้</p>	<p>Reflect : 1) นำแบบทดสอบ O-net, NT ของปีที่ผ่านมาฝึกทักษะให้เด็ก 2) อยากให้มีการสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) สามารถควบคุมเวลาจัดกิจกรรมได้ตามเวลา</p>

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2
<p>Recommend : 1) ควรสรุปเนื้อหาและฝึกทักษะการคิดหาคำตอบแบบง่าย ๆ ให้เด็กมีความมั่นใจ ก่อน 2) ควรมีวิธีการสอนที่สอดคล้องกับความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กแต่ละคน</p>	<p>Recommend : 1) ควรจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมอีก 2) อยากให้ครูทุกคนให้ความสำคัญเกี่ยวกับกิจกรรมด้วย 3) ควรให้มีวิธีการสอนและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย 4) ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p>

จากตารางที่ 17 พบว่า โรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียนตัวบ่งชี้ที่ 2 เรื่องจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขั้นตอนของการพัฒนามีรายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ร่วมกันจัดทำโครงการการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนขั้น โดยมีการกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรม แต่งตั้งมอบหมายแบ่งงานให้ผู้รับผิดชอบ และดำเนินงานตามแผนตามกำหนดเวลาที่ร่วมกันกำหนดขึ้น โดยผู้รับผิดชอบเตรียมรูปแบบกิจกรรมและสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน หลังจากที่ได้มีการวางแผนการดำเนินงานแล้ว จึงทำการประชาสัมพันธ์โครงการเพื่อให้ครูและนักเรียนเตรียมพร้อมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe 1 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมสอนซ่อมเสริมผู้รับผิดชอบโครงการกำหนดการจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริม 2 ครั้ง/สัปดาห์ การของบประมาณ สนับสนุน เพื่อจัดหาสื่อการเรียนการสอนอุปกรณ์เพิ่มขึ้น จากการสังเกตเห็นได้ว่าครูและนักเรียนส่วนใหญ่ให้มีการตื่นตัวในการให้ความร่วมมือกิจกรรมครั้งนี้ หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจกรรม และผู้รับผิดชอบได้ทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหาร

Reflect 1 : หลังจากการดำเนินการสอนซ่อมเสริมผ่านไปพบว่า ขณะการดำเนินกิจกรรมในชั้นเรียนมีนักเรียนบางส่วนยังคุยและเล่นกัน (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 21 ม.ค. 53) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ส่วนหนึ่งไม่สามารถหาคำตอบจากแบบฝึกทักษะในระยะเวลาที่กำหนดได้ (HPG.2.2 ; 21 ม.ค. 53) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 -6 ให้ความสนใจและร่วมมือในการทำกิจกรรมในชั้นเรียนเป็นอย่างดี (HPG.2.2 ; 21 ม.ค. 53) กิจกรรมการสอนซ่อมเสริมและการฝึกทำแบบทดสอบครั้งนี้ทำให้เห็นถึงความสามารถและปัญหาทางด้านการหา

คำตอบของนักเรียน (HPG.2.1 ; 21 ม.ค. 53) ทำแบบทดสอบวิชาคณิตศาสตร์ไม่ค่อยได้เลยครับ (นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 21 ม.ค. 53: สัมภาษณ์)ควรมีการฝึกการทำแบบทดสอบควบคู่กับการกำหนดเวลา (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 21 ม.ค. 53) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค เพื่อที่จะได้ดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ: ควรมีการฝึกทักษะและเทคนิคการคิดหาคำตอบแบบง่าย ๆ รวมทั้งการสรุปเนื้อหาแบบย่อ ๆ ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 21 ม.ค. 53)

ผลของกระบวนการพัฒนาในรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่อไป โดยใช้วิธีการสรุปเนื้อหาและฝึกทักษะการคิดหาคำตอบแบบง่าย ๆ ให้สอดคล้องกับความสามารถในการเรียนรู้ของเด็ก ประชาสัมพันธ์โครงการอีกครั้ง หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบในแต่ละชั้นและครูที่มีความถนัดในแต่ละสาระการเรียนรู้ ทำการกำหนดเวลาที่จะดำเนินกิจกรรม รวมถึงกำหนดหน้าที่รับผิดชอบในส่วนต่าง ๆ

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการและครูประจำชั้นดำเนินกิจกรรมการสอน ช่อมเสริมและการฝึกทำแบบทดสอบ โดยการสอนให้นักเรียนรู้ทักษะและเทคนิคการคิดหาคำตอบ ตามตารางสอนช่อมเสริมที่ได้กำหนดขึ้น จากการสังเกตพบว่านักเรียนที่เข้าร่วมให้ความสนใจในกิจกรรมเป็นอย่างดี หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้จากกิจกรรมในครั้งนี้

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการตอบคำถาม การหาคำตอบ ให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างดี (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 1 ก.ค. 53) ทำแบบฝึกหัดคณิตศาสตร์สนุกมาเลย (นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 1 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) นักเรียนบางคนมีทักษะการคิดหาคำตอบได้เร็วขึ้น (HPG.2.1 ; 1 ก.ค. 53) นักเรียนส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถหาคำตอบในเวลาที่กำหนด ก็มีพัฒนาการในด้านการหาคำตอบได้ดีขึ้นจนสามารถทำแบบทดสอบและตอบคำถามผ่านเกณฑ์ที่วางไว้ (HPG.2.2 ; 1 ก.ย. 53) การดำเนินกิจกรรมสามารถควบคุมเวลาในการจัดกิจกรรมได้ตามเวลาที่กำหนด(HPG.2.1 ; 1 ก.ย. 53) นักเรียนชายส่วนมากสนุกและให้ความสนใจในการตอบคำถาม แสดงวิธีการหาคำตอบ (HPG.2.1 ; 1 ก.ย. 53) จากการดำเนินกิจกรรมสอนช่อมเสริมและการฝึกทำแบบทดสอบทำให้นักเรียนได้เรียนรู้การสรุปเนื้อหาและเทคนิคการหาคำตอบ (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 1 ก.ค. 53) หลานที่บ้านเล่าให้ฟังว่าครูพาทำแบบฝึกหัดคณิตศาสตร์สนุกมาก (ผู้ปกครองนักเรียน 1 ก.ค. 53 : สัมภาษณ์)

ข้อเสนอแนะ: นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมทุกคนต้องการให้มีการจัดกิจกรรมสอนซ่อมเสริมและอยากให้หาแบบทดสอบมาให้ฝึกทำอีก (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 1 ก.ค. 53) อยากให้ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ความสำคัญตลอดจนให้ความร่วมมือในกิจกรรมนี้ (HPG.2.1, HPG.2.2 ; 1 ก.ค. 53) ควรจะจัดการสอนซ่อมเสริมอย่างต่อเนื่องและมีการทบทวนแบบทดสอบก่อนมีการทดสอบวัดผลของโรงเรียนด้วย (HPG.2.1, HPG.2.2; 1 ก.ย. 53) ควรมีครูหรือวิทยากรภายนอกที่มีความถนัดเฉพาะด้านในสาระที่ขาดแคลนเช่นสาระภาษาไทย สาระสุขศึกษาพลศึกษา และสาระสังคมศึกษา มาร่วมกิจกรรมด้วย (HPG.2.1 ; 1 ก.ย. 53)

2.2.3 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมยอคนักอ่าน

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการยอคนักอ่านสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตามโครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 18 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 3 : จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมยอคนักอ่าน

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 3 : จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมยอคนักอ่าน	
วงจรของ Action Research (Loop 1-2)	
กระบวนการพัฒนาวงรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนาวงรอบที่ 2
Plan : 1) จัดทำโครงการยอคนักอ่าน 2) กำหนดวันและเวลาในการร่วมกิจกรรม 3) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 4) จัดหา อุปกรณ์จะใช้จัดกิจกรรม	Revise Plan: 1) จัดทำบัตรสมาชิกห้องสมุดเพิ่มเติม 2) แจงรายการหนังสือที่ได้รับความนิยมในการยืมให้นักเรียนทราบ 3) ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม

กระบวนการพัฒนางรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนางรอบที่ 2
<p>Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรม โครงการ การสะสมแต้มในการยืมหนังสือ เช็ดยอดสถิติในการยืมหนังสือของนักเรียนทุกเดือน ตัดประกาศผลยอดนักอ่านให้ทราบบริเวณบอร์ดหน้าห้องสมุดทุกเดือน จัดมอบเกียรติบัตรให้กับยอดนักอ่านประจำเดือน</p> <p>3) สัมภาษณ์นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรม สัมภาษณ์ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชน 4) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียน</p>	<p>Act & Observe : 1) ดำเนินการ จัดกิจกรรม ตามกำหนดการ 2) เชิญชวน ให้นักเรียนร่วม กิจกรรม 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับ กิจกรรม 4) รายงานผลการจัดกิจกรรม</p>
<p>Reflect : 1) ดำเนินการ จัดกิจกรรมผ่านไป 1 ครั้ง 2) นักเรียนบางส่วนเข้าสมุดแต่ไม่สนใจ ยืมหนังสือเท่าที่ควร 3) นักเรียนบางคนไม่รู้ว่า ควรยืมหนังสือประเภทใด</p>	<p>Reflect : 1) มีกิจกรรมยอดนักอ่านประจำภาค เรียน 2) ครูผู้รับผิดชอบห้องสมุดนำหนังสือ นิทานมาเปิดและเล่านิทานให้นักเรียนฟัง 4) นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเลือกยืมหนังสือ ที่ตนสนใจมากขึ้น</p>
<p>Recommend : 1) ควรมีการแจ้งรายชื่อ หนังสือที่ได้รับความนิยมจากสถิติการยืมด้วย 2) ควรดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>Recommend : 1) ควรสนับสนุนและเชิญชวน ให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้วย 2) ควรมีการให้รางวัลผู้ที่เป็นยอดนักอ่านรายภาค เรียนและปีการศึกษาและดำเนินโครงการ อย่างต่อเนื่อง</p>

จากตารางที่ 18 พบว่าโรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 3 เรื่องจำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมยอดนักอ่านขั้นตอนของการพัฒนามีรายละเอียด และผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนางรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ร่วมกันจัดทำโครงการยอดนักอ่านขึ้น โดยมีการกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรม มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ และทำการ ประชาสัมพันธ์กิจกรรม เพื่อให้ นักเรียนสมัครเข้าร่วมกิจกรรมและเพื่อจะดำเนินงานได้ตาม

กำหนดเวลาที่ร่วมกันกำหนดขึ้น และผู้รับผิดชอบเตรียมรูปแบบกิจกรรม รวมถึงการ
ประชาสัมพันธ์การดำเนินกิจกรรม

Act & Observe 1 : ทำการดำเนินกิจกรรมยอดนักอ่าน โดยการประชาสัมพันธ์ให้
นักเรียนทุกคนได้ทราบถึงการยืมหนังสือ การสะสมแต้ม การประกาศผลและการรับรางวัล
ให้เรียนร่วมกิจกรรม จากการสังเกตขณะดำเนินกิจกรรมเห็นได้ว่านักเรียนทุกคนตื่นตัวในการ
เลือกหนังสือ โดยอาจจะมีบางส่วนที่ขูเล่นหยอกล้อกันบ้างแต่ก็ยังให้ความสนใจยืมหนังสือ
หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม
และผู้รับผิดชอบได้ทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียน
ต่อไป

Reflect 1 : ภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมยอดนักอ่านผ่านไปพบว่า นักเรียนที่ทำการ
การแสดงมีความตั้งใจและให้ความสนใจในการยืมหนังสือ (HPG.3.1, HPG.3.2 ; 25 ธ.ค. 52)
นักเรียนบางคนยังไม่มั่นใจว่าจะเลือกยืมหนังสือประเภทใด (HPG.3.2 ; 25 ธ.ค. 52) นักเรียน
บางคนให้ความสนใจเป็นอย่างดี เพราะดูจากสถิติการเข้าห้องสมุดทุกวัน (HPG.3.1, HPG.3.2 ;
25 ธ.ค. 52) มีนักเรียนบางส่วนขูและเล่นหยอกล้อกันขณะเข้าห้องสมุด (HPG.3.2 ; 25 ธ.ค.
52) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค
เพื่อที่จะได้ดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ: ควรมีการแจ้งรายชื่อหนังสือที่ได้รับความนิยมจากสถิติการยืมด้วย
(ครูประจำชั้น ป.5 25 ธ.ค. 52 : สัมภาษณ์) ควรดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง (HPG.3.1,
HPG.3.2, ; 25 ธ.ค. 52)

ผลของกระบวนการพัฒนางานรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบร่วมกันเตรียมดำเนินการกิจกรรมต่อไป มี
การจัดทำบัตรสมาชิกห้องสมุดเพิ่มเติม และการแจ้งรายชื่อหนังสือที่ได้รับความนิยมในการยืม
มากที่สุด หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบกำหนดวันเวลาอีกครั้ง ต่อจากนั้นทำการ
ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนที่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ อีกครั้ง

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมเชิญชวนให้นักเรียนร่วม
กิจกรรม สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม และการรายงานผลการจัดกิจกรรมโดย
จะแบ่งผลประกาศรางวัลเป็นระดับคือ ระดับช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 จากการสังเกตพบว่า
นักเรียนที่เข้าร่วมและเลือกยืมหนังสือด้วยความสนใจ เป็นอย่างดี หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัย

ได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนทุกคนได้ให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างดี (HPG.3.1, HPG.3.2; 12 ก.ค. 53) นักเรียนจะนำหนังสือที่ขี้นมาอ่านในช่วงพักระหว่างวิชาด้วย (ครูประจำชั้น ป.2 12 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) นักเรียนชั้น ป.1-3 ส่วนมากจะชอบขี้นหนังสือนิทานประกอบภาพ (HPG.3.1 ; 12 ก.ค. 53) นักเรียนบางส่วนจะนำหนังสือที่ขี้นมานั่งอ่านที่ศาลาหน้าอาคารเรียน (ครูประจำชั้น ป.4 : สัมภาษณ์) เมื่อเปิดหนังสืออ่านนิทานประกอบภาพให้นักเรียนฟังนักเรียนจะสนใจและตั้งใจฟังมาก (HPG.3.1; 6 ก.ย. 53) จากการดำเนิน โครงการยอคนักอ่าน ทำให้นักเรียนสนใจในการเข้าห้องสมุด สนใจในการเลือกอ่านหนังสือ และขี้นหนังสือมากขึ้น โดยเฉพาะในตอนพักกลางวัน(HPG.3.1,HPG.3.2; 6 ก.ย. 53)

ข้อเสนอแนะ: ควรสนับสนุนและเชิญชวนให้ครูและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมด้วย (HPG.3.1 ; 12 ก.ค. 53) ควรมีการให้รางวัลผู้ที่เป็นยอคนักอ่านรายภาคเรียนและปีการศึกษา (ครูประจำชั้น ป.1 12 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) เป็นกิจกรรมที่ดีเพราะหลังเลิกเรียนลูกสาวจะนำหนังสือที่ขี้นจากห้องสมุดมาให้สอนอ่านและอ่านให้ฟัง (ผู้ปกครองนักเรียน 12 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) ควรดำเนิน โครงการอย่างต่อเนื่อง (HPG.3.1, HPG.3.2, 12 ก.ค. 53)

2.2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยได้จัดทำโครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้เพื่อสนับสนุนตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานตาม โครงการปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 19 กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 4 : จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้

กระบวนการพัฒนา KPI ที่ 4 : จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้	
วงจรของ Action Research (Loop 1-2)	
กระบวนการพัฒนาวรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนาวรอบที่ 2
<p>Plan : 1) จัดทำโครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ 2) มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบ 3) ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบประสานจ้างเหมารถโดยสาร 4) เตรียมอุปกรณ์เอกสารที่ใช้ในกิจกรรม</p>	<p>Revise Plan: 1) จัดทำโครงการโดยไปทัศนศึกษาในจังหวัดใกล้เคียงคือจังหวัดศรีสะเกษ 2) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ 3) ทำการเตรียมกิจกรรมแทรกบนรถ 4) ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบประสานงานสถานที่ในการศึกษาแหล่งเรียนรู้</p>
<p>Act & Observe : 1) ดำเนินกิจกรรมทัศนศึกษาตามกำหนดเวลา 2) สังเกตพฤติกรรมนักเรียนขณะร่วมกิจกรรม 3) สัมภาษณ์นักเรียนที่ร่วมทำกิจกรรม 4) เสนอปัญหาอุปสรรคต่อผู้บริหาร</p>	<p>Act & Observe : 1) ดำเนินงานตามกำหนดเวลา 2) สังเกตพฤติกรรมนักเรียนขณะร่วมกิจกรรม 3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม 4) รายงานผลการจัดกิจกรรม</p>
<p>Reflect : 1) ดำเนินการ จัดกิจกรรม แล้ว 1 ครั้ง 2) นักเรียนบางส่วนบอกอยากไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ที่มีสวนสัตว์ 3) มีนักเรียนบางส่วนยังไม่มี การบันทึกผลการไปศึกษาแหล่งเรียนรู้เท่าที่ควร</p>	<p>Reflect : 1) อยากให้มีโครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้อีกทุกปีอย่างต่อเนื่อง 2) นักเรียนและผู้ร่วมโครงการให้ความร่วมมือและให้ความสนใจเป็นอย่างดี</p>

กระบวนการพัฒนากรอบที่ 1	กระบวนการพัฒนากรอบที่ 2
<p>Recommend : 1) ควรไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ในจังหวัดที่ใกล้เพื่อประหยัดเวลาในการเดินทาง 2) ควรมีกิจกรรมแทรกบนรถโดยสารเพื่อให้ผู้ร่วมกิจกรรมควรมีการผ่อนคลาย</p>	<p>Recommend : 1) ควรดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดเมื่อออกไปทำกิจกรรมนอกโรงเรียน 2) ควรจัดให้มีกิจกรรมทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียน 1 ครั้ง</p>

จากตารางที่ 19 พบว่า โรงเรียนได้ทำการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านคุณภาพผู้เรียนตัวบ่งชี้ที่ 4 เรื่องจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้ขั้นตอนของการพัฒนามีรายละเอียดและผลของการปฏิบัติดังต่อไปนี้

ผลของกระบวนการพัฒนากรอบที่ 1

Plan 1 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้ โดยการกำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรม มอบหมายงานให้ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบประสานแจ้งเหมารถโดยสาร ดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด รวมถึงการเตรียมอุปกรณ์ที่จะใช้จัดกิจกรรม และประชาสัมพันธ์กิจกรรมระเบียบวินัยในการปฏิบัติตนและมารยาทในการเข้าชมสถานที่ เพื่อให้นักเรียนเตรียมพร้อมในการร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe 1 : ดำเนิน โดยในการไปทัศนศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด กาฬสินธุ์ และจังหวัดสุรินทร์ จากการสังเกตขณะดำเนินกิจกรรมเห็นได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่ตื่นเต้นและมีความสนใจตลอดจน คณะครู กรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และผู้ปกครองให้ความร่วมมือในกิจกรรมครั้งนี้ หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งกับกิจกรรม และผู้รับผิดชอบได้ทำการสรุปกิจกรรม เสนอปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บริหารของโรงเรียนหลังจบกิจกรรม

Reflect 1 : ภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมโครงการทัศนศึกษาสิ้นสุดลงพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ให้ความสนใจเป็นอย่างดี (HPG.4.1, HPG.4.2 ; 29 ธ.ค. 52) นักเรียนให้ความสนใจในการเข้าชมสถานที่ (HPG.4.1 ; 29 ธ.ค. 52) มีนักเรียนบางส่วนวิ่งหยอกล้อกัน แต่เมื่อได้รับการว่ากล่าวตักเตือนจึงให้ความสนใจมากขึ้น(HPG.4.2, HPG.4.2 ; 29 ธ.ค. 52) นักเรียนบางคนบอกว่าไม่เคยมาเจดีย์ชัยมงคลมาก่อนจึงรู้สึกตื่นตาตื่นใจมาก (HPG.4.1 ; 29 ธ.ค. 52) รู้สึกตื่นเต้นและดีใจที่มีโอกาสได้มาทัศนศึกษาในครั้งนี้ (นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 29 ธ.ค. 52 :สัมภาษณ์) เห็นรูปปั้นไดโนเสาร์แล้วอยากไปเที่ยวสวนสัตว์จริงด้วย

(นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 29 ธ.ค. 52 : สัมภาษณ์) จากข้อมูลดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค เพื่อที่จะได้ดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 ต่อไป

ข้อเสนอแนะ: ควรไปทัศนศึกษาในจังหวัดที่ใกล้เพื่อประหยัดเวลาในการเดินทาง (HPG.4.1, HPG.4.2 ; 29 ธ.ค. 52) ในการดำเนินกิจกรรมควรรักษาเวลาเพื่อที่จะได้เป็นไปตามที่กำหนดการที่ตั้งไว้ (HPG.4.1; 29 ธ.ค. 52) ควรจัดทัศนศึกษาไปดูสวนสัตว์ให้เด็กได้เห็นเรียนรู้จากของจริง (ผู้นำชุมชน, ผู้ปกครองนักเรียน 29 ธ.ค. 52 : สัมภาษณ์)

ผลของกระบวนการพัฒนาในรอบที่ 2

Plan 2 : ผู้วิจัยและคณะครูผู้รับผิดชอบร่วมกันเตรียมดำเนินการ โครงการทัศนศึกษาอีกครั้งในจังหวัดที่ใกล้เคียง ณ จังหวัดศรีสะเกษ โดยร่วมกันกำหนดวันและเวลาในการจัดกิจกรรมดังกล่าว และเตรียมกิจกรรมแทรกบนรถเช่นการบรรยายให้ความรู้ การเล่นเกมส์ และขอรับงบประมาณสนับสนุนเพื่อการเตรียมงานกิจกรรม หลังจากนั้นคณะครูผู้รับผิดชอบทำการศึกษาเส้นทางและสถานที่ที่จะศึกษาแหล่งเรียนรู้ ต่อจากนั้นทำการประชาสัมพันธ์กิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเตรียมพร้อมในการร่วมกิจกรรมต่อไป

Act & Observe 2 : ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินกิจกรรมตามวันเวลาที่กำหนด โดยในขณะที่เดินทางก็มีกิจกรรมในนักเรียนและผู้ร่วมโครงการได้ร่วมตอบคำถามและแทรกด้วยการบรรยายความรู้เกี่ยวกับสถานที่ที่จะไป จากนั้นนำผู้เข้าร่วม โครงการทัศนศึกษาแหล่งเรียนรู้ ณ วัดพระธาตุเรืองรอง สวนสมเด็จพระเจ้าและสวนสัตว์ศรีสะเกษ จากการสังเกตพบว่านักเรียนและคณะผู้เข้าร่วมโครงการสนใจในการศึกษาแหล่งเรียนรู้ มีการบันทึกในสมุดบันทึก มีการถ่ายภาพ และพูดคุยอย่างสนุกสนาน หลังกิจกรรมดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค รวมถึงผลที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมด้วย

Reflect 2 : หลังจากการดำเนินกิจกรรมเสร็จสิ้นพบว่า นักเรียนทุกคนได้รับความสนุกสนาน และให้ความสนใจกิจกรรมเป็นอย่างดี เนื่องจากการ ได้ออกไปศึกษานอกสถานที่ (HPG.4.1, HPG.4.2 ; 6 ก.ค. 53) นักเรียนมีความสนใจอยากรู้อยากเห็นมีการบันทึกลงในสมุด (HPG.4.2 ; 6 ก.ค. 53) กิจกรรมการศึกษาแหล่งเรียนรู้ทำให้เด็กตื่นเต้น ได้เห็นสัตว์ที่มีชีวิตจริง ๆ (ผู้บริหาร 6 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) นักเรียนทุกคนมีความสุขที่ได้มาศึกษาแหล่งเรียนรู้สังเกตจากรอยยิ้มและเสียงหัวเราะพูดคุย (ผู้ปกครองนักเรียน 6 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) กิจกรรมการศึกษาแหล่งเรียนรู้เห็นได้ว่านักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ จากการสนทนาการตอบคำถามของเด็ก (HPG.4.2, HPG.4.3 ; 6 ก.ค. 53)

ข้อเสนอแนะ: การออกไปศึกษาแหล่งเรียนรู้เป็นเรื่องที่ดี ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้จากสิ่งที่พบเห็นที่อยู่รอบตัวเรา (ผู้นำชุมชน 6 ก.ค. 53: สัมภาษณ์) ต้องมีการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดในเรื่องของการเดินทาง และการศึกษาแหล่งเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อความปลอดภัยด้วย (HPG.4.1, HPG.4.2 ; 6 ก.ค. 53) ควรจัดมีกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง (กรรมการสถานศึกษา 6 ก.ค. 53: สัมภาษณ์)

2.3 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียนโรงเรียน

ผู้วิจัยขอสรุปงานวิจัยเรื่องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของกระทรวงศึกษาธิการ: กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านห้วยปูน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีนครินทร์ เขต 3 และรายงานผลการปฏิบัติงานดังนี้

2.3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามตัวบ่งชี้

1) ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม โครงการแข่งขันทักษะทางวิชาการ สภาพเดิมโรงเรียนมีการจัดเพียง 1 ครั้ง ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรม 2 ครั้ง กระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมาย และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องปีการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณมีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ ต่อไป

2) ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนครั้งที่สอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่อสัปดาห์ สภาพเดิมโรงเรียนมีการสอนซ่อมเสริมเพียง 1 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรมให้ได้ 3 ครั้งต่อสัปดาห์ ซึ่งเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมาย และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมเสริมอย่างต่อเนื่อง โดยจะเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ให้นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ต่อไป

3) ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมยอคนักอ่าน สภาพเดิมโรงเรียนยังไม่เคยจัดกิจกรรมยอคนักอ่านแต่อย่างใด ในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรมให้ได้ 2 ครั้ง ซึ่งเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมาย และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมยอคนักอ่านอย่างต่อเนื่อง โดยจะมุ่งเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัด

กิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้วย

4) ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้ สภาพเดิม โรงเรียนเคยจัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้เพียง 1 ครั้งในการปฏิบัติการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้ว่า จะจัดกิจกรรมให้ได้ 2 ครั้ง ซึ่งเมื่อกระบวนการดำเนินงานผ่านวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 2 รอบแล้วบรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้ และโรงเรียนได้ตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงในอนาคตว่าจะจัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง หรือปีการศึกษาละ 2 ครั้ง โดยเน้นไปที่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้วย

2.3.2 ประโยชน์ที่ฝ่ายต่างๆ ได้รับจากงานวิจัยครั้งนี้

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านห้วยปูน เป็นนักบริหารมืออาชีพทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาอุปสรรค และได้แนวทางในการแก้ไขที่เป็นระบบมากขึ้น มีกิจกรรมโครงการเป็นเครื่องมือในการพัฒนา ภาพพจน์ของโรงเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนรู้สถานภาพของตัวเอง ผลลัพธ์ที่ออกมาได้ประโยชน์มาก ทำให้โรงเรียนมีคุณภาพผู้เรียนที่สูงขึ้น และโรงเรียนจะได้ข้อมูลเพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมิน

2) คณะครู เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เกิดการเรียนรู้การทำงานแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น เกิดความสามัคคีในการทำงาน ได้ความรู้และประสบการณ์มาก สามารถนำแนวทางจากงานวิจัยนี้ไปปรับปรุงการจัดทำโครงการและกิจกรรมต่างๆ ได้ทำให้ครูเกิดความภาคภูมิใจตนเองว่าสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ มีความพึงพอใจที่เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยครั้งนี้ การทำงานเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ครูได้พัฒนาตนเอง ได้เรียนรู้และมีแนวปฏิบัติในเรื่องต่างๆ พร้อมทั้งได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ได้รู้สภาพปัญหาของนักเรียนบางคนมากขึ้น มีประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น เข้าใจการประกันคุณภาพของโรงเรียนมากขึ้นรวมถึงรู้ปัญหาจริงและสามารถปฏิบัติได้จริง

3) นักเรียน ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักเรียนที่เข้าร่วม โครงการต่าง ๆ มีความรู้ความเข้าใจและความสามารถเพิ่มขึ้น จากการได้ร่วมแข่งขันทักษะทางวิชาการที่ตนเองได้แสดงความสามารถในกิจกรรมที่ชอบ ไปตามความต้องการของผู้เรียน ได้ฝึกการคิดการวิเคราะห์ ได้รับการเอาใจใส่จากคณะครูในการสอนซ่อมเสริมเกิดความสนุกจากการแสวงหาคำตอบ จากการฝึกทำแบบทดสอบ การสรุปเนื้อหา ทักษะการตอบคำถาม

การแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่แปลกใหม่ การพัฒนาพฤติกรรมส่งผล โดยตรงกับผู้เรียน มีความกระตือรือร้น ได้ พัฒนาดตนเองอย่างชัดเจนตามที่ตนเองต้องการ อันจะส่งผลต่อพัฒนาการทางการเรียนรู้ด้าน ต่าง ๆ ของนักเรียน ต่อไป

4) ผู้ปกครอง เกิดความมั่นใจในการมีส่วนร่วม การให้ข้อมูล การบริการที่ดีใน เรื่องของการดูแลและพัฒนาบุตรหลานจากทางโรงเรียน มีความมั่นใจและไว้วางใจโรงเรียน มี ลูกหลานที่มีคุณภาพเป็นคนดี มีความพึงพอใจ เกิดผลดีในระยะยาว พึงพอใจที่บุตรหลานของ ตนได้ร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียน เห็นความก้าวหน้าของโรงเรียน เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับ ทางโรงเรียน มีความเชื่อมั่นมากขึ้นที่เห็นคณะครูเอาใจใส่ต่อนักเรียนในความปกครองของตน มีบุตรหลานที่มีความสามารถ กล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น

5) คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้นำชุมชน ได้รับทราบข้อมูลสภาพปัญหา และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การให้ข้อมูลในการแก้ไขพัฒนาและตระหนักถึง บทบาทหน้าที่ในการกลไกที่สำคัญในการผลักดันกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของลูกหลานและคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งของ ชุมชน ต่อไป

6) ผู้วิจัย ได้ข้อมูลที่เป็นจริงประกอบการทำวิจัยเพื่อการพัฒนา รู้สภาพปัญหา ที่แท้จริงของโรงเรียนเข้าใจคณะครูมากขึ้น ได้ผลงานตามที่วางแผนไว้ ได้รับความสำเร็จ มี ความรับผิดชอบ สร้างผลดีให้กับทางโรงเรียน มีผลงานวิจัยเสนอต่อทางมหาวิทยาลัย ได้รับความรู้จากการปฏิบัติจริง มีผลงานวิจัยไปนำเสนอ ผู้วิจัยจะเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ได้ แนวทางแก้ไขข้อบกพร่องจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนา เป็นแนวทางในการบูรณาการในการ พัฒนางานในหน้าที่ให้ดีขึ้นต่อไป

2.3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล : การสรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้าน คุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยได้เข้าทำการทดลองดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพ ผู้เรียนจนครบเวลาตามที่กำหนดแล้ว ดังนั้นจึงขอรายงานผลการปฏิบัติงานทั้งหมด โดยผู้วิจัย ได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร จากแฟ้มสะสมงานของแต่ละ โครงการ จากการสัมภาษณ์คณะครู สัมภาษณ์นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเป็นต้น และนำข้อมูล มาวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏตามตารางที่ 20

ตารางที่ 20 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านคุณภาพผู้เรียน โดยแยกตาม
ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs)	สภาพเดิม	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ (Results)	
			Outputs	Outcomes
1) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม แข่งขันทักษะทางวิชาการ	1 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง	- นักเรียนได้ค้นพบ และได้แสดงออกตาม ความสามารถของ ตนเอง - นักเรียนได้รับความ สนุกสนานจากการ ร่วมกิจกรรม
2) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม การสอนซ่อมเสริมเพื่อ พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน	1 ครั้ง/ สัปดาห์	2 ครั้ง/ สัปดาห์	2 กิจกรรม	- นักเรียนเกิดความ มั่นใจในการตอบ คำถาม - นักเรียนมีมนุษย สัมพันธ์ที่ดีต่อกันจาก การช่วยคิดช่วยทำ
3) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม ยอคนักอ่าน	0 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง	- นักเรียนรู้จักใช้เวลา ว่างให้เกิดประโยชน์ - นักเรียนมีวินัยใน การปฏิบัติตาม ระเบียบห้องสมุด
4) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม ศึกษาแหล่งเรียนรู้	1 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง	- นักเรียนได้รับความ สนุกสนานเพลิดเพลิน จากการร่วมกิจกรรม - นักเรียนรู้จัก ช่วยเหลือซึ่งกันและ กัน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ (KPIs)	สภาพเดิม	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ (Results)	
			Outputs	Outcomes
4) จำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม ศึกษาแหล่งเรียนรู้ (ต่อ)				- นักเรียนมีความรู้สึ กมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่ อกัน - นักเรียนมีระเบียบ วินัย ร่วมกันกับผู้อื่น

จากตารางที่ 20 พบว่าการดำเนินงานในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ข้างต้น ถึงแม้การดำเนินงานจะบรรลุเป้าหมายตามจำนวนครั้งที่วางไว้ แต่ในรายละเอียดการดำเนินงานก็ยังปัญหาอุปสรรคหลายประการ ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขตามตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ดังนี้

1) การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ

การจัดกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ ถ้าเรากำหนดกิจกรรมจำนวนกิจกรรมที่มากเกินไปก็จะทำให้เด็กไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ครบทุกกิจกรรม ควรบูรณาการรวมกิจกรรมตามสาระการเรียนรู้ รวมทั้งครูควรกระตุ้นให้เด็กได้เข้าร่วมทุกกิจกรรมรวมทั้งการจัดเตรียมอุปกรณ์ควรมีการสำรวจความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อที่จะได้เตรียมอุปกรณ์ให้เพียงพอ และจากความคิดเห็นข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาควรวางแผนในการสนับสนุนเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด ต่อไป

2) การจัดกิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

กิจกรรมการสอนซ่อมเสริมเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการอยู่แล้ว แต่จำนวนครั้งและสื่อในการสอนซ่อมเสริมยังไม่เพียงพอ แต่เมื่อนำกระบวนการ Action Research เข้ามาใช้ทำให้การดำเนินงานได้รับการตอบรับอย่างดีเพราะมีการติดตามและแก้ไขสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง แต่ต้องให้ความสำคัญกับเทคนิควิธีการในการสอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของเด็กแต่ละคน ฉะนั้นครูควรเลือกวิธีการและสื่อที่เหมาะสม อีกทั้งการนำตัวอย่างแบบทดสอบระดับชาติ หรือระดับเขตพื้นที่การศึกษามาฝึกให้เด็กได้ทดลองทำเป็นแนวทางการฝึกหาคำตอบได้โดยผ่านกระบวนการคิดแบบง่าย ๆ และการแนะนำของครู แต่ก็ยังมีเด็กบางคนที่ไม่ชอบในบางสาระการเรียนรู้เช่นคณิตศาสตร์ครูควรให้

ความสนใจและกระตุ้นเด็กอยู่เสมอ ควรจัดกิจกรรมให้เกิดความสนุกสนานและน่าสนใจ ซึ่งจากข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

3) การจัดกิจกรรมยอคนักอ่าน

การดำเนินกิจกรรมยอคนักอ่านเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนไม่เคยดำเนินการ ดังนั้นจึงได้รับความสนใจจากนักเรียนส่วนใหญ่ จากผลการดำเนินกิจกรรมครูต้องกระตุ้นให้เด็กยืมหนังสืออ่านจริง ๆ ไม่ใช่เพียงยืมเพื่อให้ได้เป็นยอคนักอ่านเพื่อรับรางวัลเพียงอย่างเดียว การส่งเสริมให้ผู้ปกครองกระตุ้นเด็กอีกแรงก็เป็นแนวทางที่ช่วยพัฒนาการอ่านการใฝ่รู้ใฝ่เรียนของเด็กด้วย โรงเรียนต้องมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบห้องสมุดด้วยเพื่อให้คำแนะนำ ระเบียบมารยาทในการใช้ห้องสมุด ปัญหาที่พบคือการอ่านหนังสือแล้วไม่เก็บเข้าที่เดิม ซึ่งครูและเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจะต้องปลูกฝังนิสัยที่ถูกต้อง ส่วนใหญ่ผู้ที่เข้าใช้บริการยืมหนังสือจะเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 จะชอบยืมหนังสือนิทาน ส่วนชั้นอื่นยังไม่สนใจเข้าใช้บริการเท่าที่ควร จากข้อเสนอแนะเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ดีควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

4) การจัดกิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้

กิจกรรมศึกษาแหล่งเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนเคยดำเนินการแล้วแต่จะไปที่ทัศนศึกษาเพียง 1 ครั้งในปีการศึกษา จากการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาโดยเพิ่มจำนวนครั้งการไปทัศนศึกษาและการใช้กระบวนการ Action Research พบว่าเป็นกิจกรรมที่นักเรียนส่วนใหญ่ชื่นชอบและได้รับความสนุกสนาน แต่ผู้รับผิดชอบจะต้องกระตุ้นให้เด็กเกิดการเรียนรู้การอย่างเต็มที่ การให้คำแนะนำ การดูแลนักเรียนขณะเดินทางเป็นสิ่งสำคัญ นอกจากนักเรียนแล้วผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ยังได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้ช่วยดูแลนักเรียน ทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ปัญหาที่พบคือการใช้เวลาในการเดินทางผู้รับผิดชอบจะต้องวางแผนศึกษาเส้นทางให้การเดินทางปลอดภัยและคุ้มค่าการเดินทางให้เด็กได้เข้าศึกษาในแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งจากข้อเสนอแนะเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง