



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

ตัวอย่าง แผนการจัดการเรียนรู้ วิชา พระธรรมนุญศาลยุติธรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

อาจารย์ทำการแบ่งกลุ่มนักศึกษากลุ่มละ 6 คน โดยลดความสามารถ เก่ง 2 ปานกลาง 2 หรือ 3 และอ่อน 1 หรือ 2 และให้แต่ละกลุ่มเลือกประธานและเลขานุการของกลุ่ม พร้อมเก็บชื่อแต่ละกลุ่มส่งอาจารย์ผู้สอน

ขั้นที่ 2 อาจารย์มอบหมายงานให้แต่ละกลุ่มไปสืบค้นคำพิพาทกษัตริย์ในแต่ละมาตรา ที่อาจารย์ได้บรรยายในห้องเรียน โดยให้ทำเป็นรายงานกลุ่มมาส่งอาจารย์ผู้สอน (สัปดาห์ที่ 2 - 13)

ขั้นที่ 3 หลังจากการบรรยายเสร็จ อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาร่วมกันคัดเลือกกลุ่มของคำพิพาทกษัตริย์ที่น่าสนใจ เพื่อนำมาใช้ในการออกข้อสอบ (สัปดาห์ที่ 14)

ขั้นที่ 4 ทำการสอบวัดความรู้ก่อนทำการสอบจริง (สัปดาห์ที่ 15 ใช้เวลา 2 ชั่วโมง)

ขั้นที่ 5 ทำการสอบวัดผลจริง (สัปดาห์ที่ 16 ใช้เวลา 2 ชั่วโมง)

สื่อการเรียนการสอน

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. งานกลุ่ม

การวัดผลและประเมินผล

วิธีการวัดผลและประเมินผล

1. สังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มระหว่างเรียน
2. ตรวจสอบที่มีมอบหมายและตรวจการทำแบบทดสอบ

เครื่องมือการวัดผลและประเมินผล

1. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มระหว่างกัน
2. แบบบันทึกคะแนนการทำแบบทดสอบ

เกณฑ์การวัดผลและการประเมินผล

นักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลจะต้องได้ร้อยละ 80 ขึ้นไปทุกรายการ

บันทึกผลหลังการเรียนรู้

ผลการเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ปัญหา / อุปสรรค

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ / แก้ไข

.....

.....

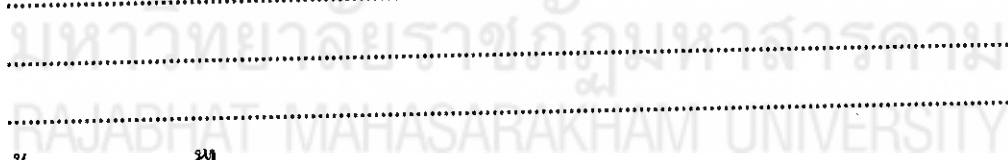
.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นายอมรเทพ เมืองแสน)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินพฤติกรรมการกลุ่ม

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการ						ผลการประเมิน	
		ความถูกต้องของเนื้อหา	การนำเสนอที่น่าสนใจ	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	ทำงานเสร็จทันเวลา	สมาชิกกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็น	รวม		
		5	5	5	5	5	25	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1		5	5	5	5	5	25	✓	
2		5	5	5	5	5	25	✓	
3		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
4		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
5		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
6		5	5	5	5	5	25	✓	
7		5	5	5	5	5	25	✓	
8		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
9		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
10		5	5	5	5	5	25	✓	
11		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
12		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
13		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
14		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
15		5	5	5	5	5	25	✓	
16		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
17		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
18		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
19		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
20		5	5	5	5	5	25	✓	
21		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
22		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
23		5	5	5	5	5	25	✓	
24		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	

เลขที่	ชื่อ - สกุล	รายการ					รวม	ผลการประเมิน	
		ความถูกต้องของเนื้อหา	การนำเสนอที่น่าสนใจ	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	ทำงานเสร็จทันเวลา	สมาชิกกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็น		ผ่าน	ไม่ผ่าน
		5	5	5	5	5	25		
26		5	5	5	5	5	25	✓	
27		2.5	5	5	2.5	5	20	✓	
28		5	5	5	5	5	25	✓	
29		5	5	5	5	5	25	✓	
30		5	5	5	5	5	25	✓	

ผู้ประเมิน อาจารย์ นักศึกษา

ลงชื่อ.....

(นายอมรเทพ เมืองแสน)

1 ต.ค. 54

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมกรให้คะแนนกลุ่ม

1. ความถูกต้องของเนื้อหา	(5 คะแนน)
ปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วน	5 คะแนน
ปฏิบัติตามเนื้อหาผิด 1 -2 ข้อ	2.5 คะแนน
2. การนำเสนอที่น่าสนใจ	(5 คะแนน)
นำเสนอได้ถูกต้องชัดเจนตามเนื้อหา	5 คะแนน
นำเสนอไม่ชัดเจนเกิน 5 ครั้ง	2.5 คะแนน
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	(5 คะแนน)
มีความความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำกิจกรรม	5 คะแนน
มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำกิจกรรมบางเนื้อหา	2.5 คะแนน
4. ทำงานเสร็จทันเวลา	(5 คะแนน)
ทำงานเสร็จทันเวลากำหนด	5 คะแนน
ทำงานไม่ทันเวลาเกินกว่า 5 ครั้ง	2.5 คะแนน
5. สมาชิกกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็น	(5 คะแนน)
สมาชิกกลุ่มทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็น	5 คะแนน
สมาชิกกลุ่มทุกคนไม่ร่วมแสดงความคิดเห็น 1 คน	2.5 คะแนน



ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
โดยใช้แผนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนสอบและหลังสอบ

ให้นักศึกษาตอบคำถามดังต่อไปนี้โดยละเอียด

1. พันตำรวจเอกขาวออกตรวจราชการในเวลากลางคืนพบนายแดงขับรถในขณะเมาสุรา จึงเรียกให้หยุดและทำการตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ แต่นายแดงไม่ยอมอ้างว่าไม่ได้เมาสุรา นายดำเพื่อนนายแดงซึ่งนั่งอยู่ในรถด้วย จึงออกมาได้เถียงแทนนายแดง เมื่อเห็นว่า พันตำรวจเอกขาวไม่ยอมปล่อยนายแดงแน่แล้วจึงคำทอพันตำรวจเอกขาวด้วยถ้อยคำหยาบคาย ต่อหน้าตำรวจผู้ได้บังคับบัญชาหลายคน ต่อมาพนักงานอัยการ โจทก์ยื่นฟ้องนายดำต่อศาลแขวงขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 326 ซึ่งมีระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี และปรับไม่เกิน 20,000 บาท และขอให้ศาลแขวงบังคับให้นายดำจำเลยชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนเงิน 300,000 บาทด้วย เมื่อเสร็จการพิจารณาศาลแขวงได้พิพากษาลงโทษจำคุกนายดำมีกำหนด 6 เดือน และให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน 100,000 บาท

คำพิพากษาของศาลแขวงชอบด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่

(25 คะแนน)

หลักกฎหมาย (5 คะแนน)

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

วินิจฉัย (15 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุป (5 คะแนน)

.....
.....
.....

2. นายเอกฟ้องต่อศาลจังหวัดอุบลราชธานีขอให้ขับไล่นายโทและบริวารออกไปจากที่ดินพิพาท นายสมชาย และนายสมาน เป็นองค์คณะ ต่อมานายโทให้การโต้แย้งกรรมสิทธิ์ในที่ดินพิพาทว่าเป็นของนายโท ศาลจึงมีคำสั่งให้คู่ความประเมินราคาทรัพย์สินที่พิพาท ปรากฏว่าราคาทรัพย์สินที่พิพาทซึ่งเป็นทุนทรัพย์ของคดี 2 แสนบาท นายสมชาย และนายสมานพิจารณาคดีต่อจนเสร็จแล้วมีคำพิพากษาให้ขับไล่นายโทและบริวารออกไปจากที่ดินพิพาท

ให้ท่านวินิจฉัยว่า คำพิพากษาดังกล่าวชอบด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่ เพราะเหตุใด (25 คะแนน)

หลักกฎหมาย (5 คะแนน)

.....
.....

วินิจฉัย (15 คะแนน)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY
.....
.....
.....

สรุป (5 คะแนน)

.....
.....

3. นายขาวฟ้องนายคำฐานยกยกออก ซึ่งมีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท ต่อศาลแขวง โดยมีนายธรรมผู้พิพากษาประจำศาลแขวงเป็นผู้พิจารณาคดี ต่อมานายธรรมพิพากษาลงโทษจำคุกนายดำ 1 ปี นายธรรมจึงนำสำนวนไปปรึกษานายจักรผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวง แต่เนื่องจากนายจักรติดราชการที่อื่น จึงมอบหมายให้นายคุณ

ผู้พิพากษาที่มีอาวุโสสูงสุดในศาลแขวงนั้นเป็นผู้ทำการแทน เมื่อนายคุณตรวจสำนวนแล้ว จึง
ลงลายมือชื่อร่วมกับนายธรรม

คำพิพากษานี้ขอด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่ (25 คะแนน)

หลักกฎหมาย (5 คะแนน)

วินิจฉัย (15 คะแนน)

สรุป (5 คะแนน)

4. โจทก์ฟ้องจำเลยเรียกค่าเช่าบ้านที่ค้างชำระ 6 เดือนๆละ 50,000 บาท ต่อศาลแขวง
นนทบุรี ซึ่งมีนายธรรมผู้พิพากษาศาลแขวงเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษา ต่อมาโจทก์ได้ยื่น
คำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง เป็นค้างชำระค่าเช่า 7 เดือนๆละ 50,000 บาท นายธรรมอนุญาตให้
แก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง จากนั้นนายธรรมจึงได้ไปปรึกษาผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงนนทบุรี ซึ่ง
ต่อมาผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวง ได้มอบหมายให้นายจักรผู้พิพากษาศาลแขวงนนทบุรีอีกคน
หนึ่ง เป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษา ร่วมกับนายธรรม เมื่อการพิจารณาคดีเสร็จสิ้นแล้ว
นายธรรมและนายจักรจึงร่วมกันพิพากษาให้จำเลยชำระค่าเช่าที่ค้าง 7 เดือน ตามที่โจทก์ขอ

คำพิพากษาของนายธรรมและนายจักรขอด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรม
หรือไม่ (25 คะแนน)

หลักกฎหมาย (5 คะแนน)

วินิจฉัย (15 คะแนน)

สรุป (5 คะแนน)

5. โจทก์ฟ้องจำเลยต่อศาลจังหวัดว่า โจทก์เป็นผู้มีสิทธิครอบครองที่ดินตามฟ้อง โดยได้รับการยกให้จากบิดาโจทก์ จำเลยนำเจ้าพนักงานที่ดินรังวัดรุกล้ำเข้าไปในที่ดินส่วนที่ โจทก์มีสิทธิครอบครอง โจทก์คัดค้านการรังวัดแต่เจ้าพนักงานที่ดินเห็นว่าที่ดินเป็นของจำเลย จึงออกโฉนดให้จำเลย ขอให้ศาลจังหวัดพิพากษาว่าโจทก์มีสิทธิครอบครองที่ดินดังกล่าว จำเลยต่อสู้ว่า จำเลยซื้อที่ดินพิพาทในราคาสองแสนห้าหมื่นบาทจากผู้มีชื่อและ ได้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวตลอดมา โจทก์ไม่ได้ครอบครองทำประโยชน์ใน ที่ดินดังกล่าวตามฟ้อง ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง

ศาลจังหวัดพิจารณาสืบพยาน โจทก์จำเลยเสร็จแล้ว คดีอยู่ระหว่างทำคำพิพากษา ศาลจังหวัดเห็นว่าเป็นคดีมีทุนทรัพย์ไม่เกินสามแสนบาทอยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลแขวง จึงสั่งโอนคดีไปยังศาลแขวง ศาลแขวงพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาลจังหวัดรับฟ้องคดีนี้แล้ว แม้ ต่อมาจะปรากฏว่าเป็นคดีที่อยู่ในอำนาจของศาลแขวง ศาลจังหวัดดำเนินกระบวนการพิจารณา พิพากษาต่อไปได้ และศาลจังหวัดได้สืบพยานโจทก์จำเลยเสร็จสิ้นและนัดฟังคำพิพากษาแล้ว ศาลแขวงจึงไม่มีอำนาจทำคำพิพากษาคดีนี้ได้ จึงมีคำสั่งไม่รับโอนคดีจากศาลจังหวัด

ให้ท่านวินิจฉัยว่า ความเห็นของศาลทั้งสองนั้น ศาลใดวินิจฉัยถูกต้องตาม กฎหมาย (25 คะแนน)

หลักกฎหมาย (5 คะแนน)

.....

.....

.....

วินิจฉัย (15 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุป (5 คะแนน)

.....

.....

.....

6. ในศาลจังหวัดมีนายเอกเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าศาล นายโทผู้พิพากษาอาวุโส นายตรี นายจตุร นายขาว นายเขียว เป็นผู้พิพากษาศาลจังหวัดและนายแดงเป็นผู้พิพากษาประจำศาล นายเอกได้ย้ายสำนวนคดีอาญาให้ นายจตุรและนายแดงเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษา องค์คณะทั้งสองได้เริ่มสืบพยาน โจทก์ไปได้สองปาก นายจตุรได้ย้ายไปรับราชการยังศาลจังหวัดอื่น นายเอกเห็นว่า เมื่อนายจตุรได้ย้ายไปแล้วเกรงจะเป็นการกระทบกระเทือนต่อความยุติธรรม จึงได้โอนสำนวนคดีดังกล่าวไปให้นายเขียวและนายขาวเป็นองค์คณะพิจารณาพิพากษาต่อไป

ท่านเห็นว่า การกระทำของนายเอกชอบด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือไม่ (25 คะแนน)

หลักกฎหมาย (5 คะแนน)

.....

.....

.....

วินิจฉัย (15 คะแนน)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สรุป (5 คะแนน)

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY