

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Mean)
SD.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย (Sum of Squares)
df	แทน	ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (Degree of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความนัยสำคัญในการแจกแจงความแปรปรวนของตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 ตัวขึ้นไป
Sig	แทน	ค่าสำคัญทางสถิติทดสอบ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. เปรียบเทียบการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนจำแนกตาม อาชีพ การศึกษา และอายุ ใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนของประชากร One Way ANOVA

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n = 248)

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพของคณะกรรมการชุมชน		
เกษตรกรกรรม	34	13.36
ค้าขาย	59	23.89
รับจ้าง	74	29.96
ข้าราชการ	81	32.79
รวม	248	100.00
การศึกษาของคณะกรรมการชุมชน		
ประถมศึกษา	73	29.55
ม. ต้น	38	15.38
ม. ปลาย	51	20.65
อนุปริญญา/ปวส	29	11.34

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรีขึ้นไป	57	23.08
รวม	248	100.00
อายุของคณะกรรมการชุมชน		
18 - 25 ปี	14	5.26
26 - 40 ปี	63	25.51
41 - 50 ปี	95	38.46
51 ปีขึ้นไป	76	30.77
รวม	248	100.00

จากตารางที่ 2 พบ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. จำแนกโดยอาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา อาชีพรับจ้าง จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ถัดมา อาชีพค้าขาย จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 และสุดท้าย อาชีพเกษตรกรรวม จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4
2. จำแนกโดยการศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมา ระดับ ปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ถัดมา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 และมีมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 สุดท้าย ระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3
3. จำแนกโดยอายุ พบว่า ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ถัดมา อายุระหว่าง 26 – 40 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 สุดท้าย อายุระหว่าง 18 – 25 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลัก
 ธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อ
 การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
 จังหวัดหนองคาย โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(n=248)

ความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อ การดำเนินงานธรรมาภิบาล	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านหลักนิติธรรม	2.43	14.57	38.62	36.36	8.02	3.33	0.69	ปานกลาง
ด้านหลักคุณธรรม	1.30	7.21	45.51	34.74	11.26	3.47	0.68	ปานกลาง
ด้านหลักความโปร่งใส	4.78	23.64	39.11	23.32	9.15	3.08	0.83	ปานกลาง
ด้านหลักการมีส่วนร่วม	7.94	26.88	35.63	22.27	7.29	2.94	0.86	ปานกลาง
ด้านหลักความรับผิดชอบ	1.70	12.39	43.64	31.01	11.26	3.38	0.75	ปานกลาง
ด้านหลักความคุ้มค่า	1.78	8.99	48.18	32.39	8.66	3.37	0.64	ปานกลาง
โดยรวมทุกด้าน	3.32	15.61	41.78	30.02	9.27	3.26	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม
 หลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) และ เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้
 ด้านหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.47$) ด้านหลักความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.38$) ด้านหลักความคุ้มค่า
 ($\bar{X} = 3.37$) ด้านหลักนิติธรรม ($\bar{X} = 3.33$) ด้านหลักความโปร่งใส ($\bar{X} = 3.08$) และด้านที่มี
 ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านหลักการมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 2.94$)

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย ด้านหลักนิติธรรม

(n=248)

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลด้านหลักนิติธรรม	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. เทศบาลเผยแพร่ร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ก่อนการประกาศใช้	4.86	23.08	34.41	34.82	2.83	3.08	0.94	ปานกลาง
2. ประชาชนสามารถวิพากษ์วิจารณ์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลได้อย่างอิสระ	2.83	23.48	40.89	27.94	4.86	3.09	0.90	ปานกลาง
3. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลมีความชัดเจน	2.02	11.34	35.22	44.94	6.48	3.43	0.85	ปานกลาง
4. กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มีความเป็นธรรมกับทุกคน	1.62	9.72	40.08	35.22	13.36	3.49	0.90	ปานกลาง
5. เทศบาลบังคับใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้วยความถูกต้องและยุติธรรม	0.81	5.26	42.51	38.87	12.55	3.57	0.81	มาก
รวม						3.33	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักนิติธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ เทศบาลบังคับใช้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้วยความถูกต้องและยุติธรรม ($\bar{X} = 3.57$) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีความเป็นธรรมกับทุกคน ($\bar{X} = 3.49$) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลมีความชัดเจน ($\bar{X} = 3.43$) ประชาชนสามารถวิพากษ์วิจารณ์ กฎ

ระเบียบ ข้อบังคับของเทศบาลได้อย่างอิสระ ($\bar{X} = 3.09$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เทศบาล
 เฉยแพร่ร่างกฎ ระเบียบ ข้อบังคับก่อนการประกาศใช้ ($\bar{X} = 3.08$)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อ
 การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่
 จังหวัดหนองคาย ด้านหลักคุณธรรม

(n=248)

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ด้านหลักคุณธรรม	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. เทศบาลยึดมั่นความ ถูกต้องดีงามในการ ดำเนินงาน	2.02	6.48	42.91	35.22	13.36	3.51	0.88	มาก
2. เจ้าหน้าที่ของเทศบาล ยึดมั่นหลักคุณธรรมใน การปฏิบัติหน้าที่	1.62	7.69	47.77	36.44	6.48	3.38	0.79	ปานกลาง
3. เทศบาลส่งเสริมให้ ประชาชนพัฒนาตนเอง ด้วยหลักคุณธรรม	0.81	7.29	41.30	38.87	11.74	3.53	0.83	มาก
4. เทศบาลบริหารงาน ด้วยหลักคุณธรรม	1.21	8.91	50.20	28.74	10.93	3.39	0.84	ปานกลาง
5. ผู้บริหารเทศบาลมี คุณธรรมอย่างเหมาะสม	0.81	5.67	45.34	34.41	13.77	3.55	0.83	มาก
รวม						3.47	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรร
 มาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักคุณธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหารเทศบาลมีคุณธรรมอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.55$) เทศบาลส่งเสริมให้
 ประชาชนพัฒนาตนเองด้วยหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.53$) เทศบาลยึดมั่นความถูกต้องดีงาม

ในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.51$) เทศบาลบริหารงานด้วยหลักคุณธรรม ($\bar{X} = 3.39$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เจ้าหน้าที่ของเทศบาลยี่ดมนั้นหลักคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ด้านหลักความโปร่งใส

(n=248)

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ด้านหลักความโปร่งใส	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ประชาชนรับรู้การดำเนินงานของเทศบาลอย่างโปร่งใส	4.86	26.32	31.17	25.51	12.15	3.14	1.09	ปานกลาง
2. ประชาชนรับรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดจ้างของเทศบาลอย่างเปิดเผย	8.50	28.74	35.63	18.62	8.50	2.90	1.07	ปานกลาง
3. ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาลอย่างอิสระ	5.67	35.22	36.03	17.81	5.26	2.82	0.97	ปานกลาง
4. ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของเทศบาลได้อย่างอิสระ	1.62	12.55	47.37	29.96	8.50	3.31	0.86	ปานกลาง
4. เทศบาลบริหารงานด้วยความสุจริตโปร่งใส	3.24	15.38	45.34	24.70	11.34	3.26	0.96	ปานกลาง
รวม						3.08	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส อยู่ในระดับปานกลาง

กลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของเทศบาลได้อย่างอิสระ ($\bar{X} = 3.31$) เทศบาลบริหารงานด้วยความสุจริต โปร่งใส ($\bar{X} = 3.26$) ประชาชนรับรู้การดำเนินงานของเทศบาลอย่างโปร่งใส ($\bar{X} = 3.14$) ประชาชนรับรู้เรื่องการจัดซื้อ จัดจ้าง ของเทศบาลอย่างเปิดเผย ($\bar{X} = 2.90$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบการดำเนินงานของเทศบาลอย่างอิสระ ($\bar{X} = 2.82$)

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อ

การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่

จังหวัดหนองคาย ด้านหลักการมีส่วนร่วม

(n=248)

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ด้านหลักการมีส่วนร่วม	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความ คิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ประชาชนมีส่วนร่วม ในการวิพากษ์วิจารณ์ข้อดี ข้อเสียเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของเทศบาล	6.07	26.72	38.06	23.08	6.07	2.96	0.99	ปานกลาง
2. ประชาชนมีส่วนใน การแก้ไขปัญหาชุมชน	4.45	21.86	32.79	32.79	8.10	3.18	1.01	ปานกลาง
3. ประชาชนมีส่วนร่วม ในการกำหนดแผนพัฒนา เทศบาล	8.10	29.55	34.41	21.46	6.48	2.89	1.04	ปานกลาง
4. ประชาชนมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ ประเมินผล การ ดำเนินงานของเทศบาล	12.96	35.63	32.39	13.77	5.26	2.63	1.04	ปานกลาง

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาลด้านหลัก การมีส่วนร่วม	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
5. ประชาชนมีโอกาสในการ เสนอแนะทางพัฒนา หรือแก้ไข ปัญหาชุมชน	8.10	20.65	40.49	20.24	10.53	3.04	1.08	ปานกลาง
รวม						2.94	0.86	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ประชาชนมีส่วนในการแก้ไขปัญหาชุมชน ($\bar{X} = 3.18$) ประชาชนมีโอกาสในการเสนอแนะทางพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาชุมชน ($\bar{X} = 3.04$) ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์ข้อดีข้อเสีย เกี่ยวกับการดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 2.96$) ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาเทศบาล ($\bar{X} = 2.89$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานของเทศบาล ($\bar{X} = 2.63$)

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย ด้านหลักความรับผิดชอบ

(n=248)

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบ	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. เทศบาลรับผิดชอบ ต่อผลกระทบที่เกิดจาก การดำเนินงาน	1.21	15.79	46.15	29.15	7.69	3.26	0.86	ปานกลาง
2. ผู้บริหารเทศบาล ดำเนินการตามนโยบาย ที่ได้แถลงไว้	1.62	9.72	42.11	33.20	13.36	3.47	0.90	ปานกลาง

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
3. เทศบาลดำเนินงาน ตอบสนองความต้องการ ของประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่	1.21	13.77	49.39	27.94	7.69	3.27	0.84	ปานกลาง
4. เทศบาลเอาใจใส่ใน การแก้ไขปัญหาชุมชน	3.64	13.36	38.87	32.79	11.34	3.35	0.97	ปานกลาง
5. ผู้บริหารเทศบาลมุ่งมั่น ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	0.81	9.31	41.70	31.98	16.19	3.53	0.90	มาก
รวม						3.38	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบต่อ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ผู้บริหารเทศบาลมุ่งมั่นปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.53$) ผู้บริหารเทศบาลดำเนินการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ ($\bar{X} = 3.47$) เทศบาลเอาใจใส่ในการแก้ไขปัญหาชุมชน ($\bar{X} = 3.35$) เทศบาลดำเนินงานตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ทันทั่วทั้งที่ ($\bar{X} = 3.27$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาลรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.26$)

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ด้านหลักความคุ้มค่า

(n=248)

การดำเนินงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ด้านหลักความคุ้มค่า	ร้อยละของความคิดเห็น					\bar{X}	SD.	ความคิดเห็น
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. เทศบาลใช้จ่ายงบประมาณด้วยความประหยัด	3.64	13.36	52.63	23.48	6.88	3.17	0.87	ปานกลาง
2. จำนวนบุคลากรในเทศบาลมีความเหมาะสม	2.02	9.31	40.08	42.11	6.48	3.42	0.83	ปานกลาง
3. เทศบาลมีวัสดุอุปกรณ์เหมาะสมกับภารกิจ	1.21	9.31	52.23	31.17	6.07	3.32	0.77	ปานกลาง
4. เทศบาลมีวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	0.81	7.29	51.01	31.58	9.31	3.41	0.79	ปานกลาง
5. เทศบาลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ	1.21	5.67	44.94	33.60	14.57	3.55	0.85	มาก
รวม						3.37	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความคุ้มค่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 4 ข้อ อยู่ในระดับมากจำนวน 1 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เทศบาลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.55$) จำนวนบุคลากรในเทศบาลมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 3.42$) เทศบาลมีวิธีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.41$) เทศบาลมีวัสดุอุปกรณ์เหมาะสมกับภารกิจ ($\bar{X} = 3.32$) และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เทศบาลใช้จ่ายงบประมาณด้วยความประหยัด ($\bar{X} = 3.17$)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะ กรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดน่าน โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ที่เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดน่าน โดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	10.969	5	3.656	10.492	.000*
ภายในกลุ่ม	84.686	243	.349		
รวม	95.656	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดน่าน โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	อาชีพ								F	Sig
	เกษตรกร (N=34)		ค้าขาย (N=59)		รับจ้าง (N=74)		ข้าราชการ (N=81)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.33	0.72	3.22	0.67	3.56	0.59	3.20	0.74	4.353	.005*
2. ด้านหลักคุณธรรม	3.72	0.67	3.35	0.58	3.70	0.66	3.26	0.67	8.131	.000*
3. ด้านความโปร่งใส	3.45	0.77	2.90	0.84	3.43	0.82	2.76	0.70	13.249	.000*
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	2.95	0.84	2.69	0.94	3.28	0.79	2.81	0.79	6.550	.000*

ความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล	อาชีพ								F	Sig
	เกษตรกร (N = 34)		ค้าขาย (N = 59)		รับจ้าง (N = 74)		ข้าราชการ (N = 81)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
5. ด้านหลักความ รับผิดชอบ	3.48	0.81	3.24	0.68	3.72	0.68	3.12	0.72	10.142	.000*
6. ด้านความคุ้มค่า	3.50	0.67	3.34	0.52	3.54	0.62	3.18	0.66	4.912	.002*
รวม	3.41	0.65	3.12	0.60	3.54	0.59	3.05	0.56	10.492	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant Different) ของ Scheffe' ดังตารางที่ 12 ถึง 18

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ จำแนกตาม อาชีพ โดยรวม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.41	3.12	3.54	3.05
เกษตรกร (n=33)	3.41	-	.028*	.289	.004*
ค้าขาย (n=59)	3.12		-	.000*	.487
รับจ้าง (n=74)	3.54			-	.000*
ข้าราชการ (n=81)	3.05				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักนิติธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.33	3.22	3.56	3.20
เกษตรกร (n=33)	3.33	-	.445	.113	.334
ค้าขาย (n=59)	3.22		-	.005*	.845
รับจ้าง (n=74)	3.56			-	.001*
ข้าราชการ (n=81)	3.20				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
 ธรรมภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการ
 ชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
 ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่
 จำแนก ตามอาชีพ ด้านหลักคุณธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.72	3.35	3.70	3.26
เกษตรกร (n=33)	3.72	-	.011*	.911	.001*
ค้าขาย (n=59)	3.35		-	.002*	.403
รับจ้าง (n=74)	3.70			-	.000*
ข้าราชการ (n=81)	3.26				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
 ธรรมภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชน
 ที่มีอาชีพค้าขาย

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกรมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
 ธรรมภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชน
 ที่มีอาชีพข้าราชการ

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม
 หลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ
 คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง

4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
 ธรรมภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการ
 ชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักความโปร่งใส

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.45	2.90	3.43	2.76
เกษตรกร (n=33)	3.45	-	.001*	.866	.000*
ค้าขาย (n=59)	2.90		-	.000*	.284
รับจ้าง (n=74)	3.43			-	.000*
ข้าราชการ (n=81)	2.76				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.45	2.90	3.43	2.76
เกษตรกร (n=33)	2.95	-	.153	.060	.404
ค้าขาย (n=59)	2.96		-	.000*	.418
รับจ้าง (n=74)	3.28			-	.000*
ข้าราชการ (n=81)	2.80				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนก ตามอาชีพ ด้านหลักความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.48	3.24	3.72	3.12
เกษตร (n=33)	3.48	-	.116	.118	.014*
ค้าขาย (n=59)	3.24		-	.000*	.327
รับจ้าง (n=74)	3.72			-	.000*
ข้าราชการ (n=81)	3.12				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบ แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกตามอาชีพ ด้านหลักความคุ้มค่า

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		เกษตรกร (n=34)	ค้าขาย (n=59)	รับจ้าง (n=74)	ข้าราชการ (n=81)
อาชีพ	\bar{X}	3.50	3.34	3.54	3.18
เกษตรกร (n=33)	3.50	-	.235	.757	.013*
ค้าขาย (n=59)	3.34		-	.065	.135
รับจ้าง (n=74)	3.54			-	.000*
ข้าราชการ (n=81)	3.18				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความคุ้มค่า แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพข้าราชการ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกโดยการศึกษาโดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	13.847	6	3.462	10.240	.000*
ภายในกลุ่ม	81.809	242	.338		
รวม	95.656	248			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยการศึกษาโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จำแนกตาม การศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล	การศึกษา										F	Sig
	ประถมศึกษา (n=73)		มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)		มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)		อนุปริญญา /ปวส. (n=29)		ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.49	0.60	3.52	0.63	3.43	0.66	2.90	0.82	3.12	0.69	6.38	0.00*
2. ด้านหลักคุณธรรม	3.78	0.66	3.63	0.54	3.31	0.78	3.06	0.47	3.33	0.58	9.14	0.00*
3. ด้านความโปร่งใส	3.48	0.76	3.20	1.03	3.09	0.66	2.61	0.83	2.73	0.67	10.50	0.00*
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	3.24	0.74	3.16	0.97	2.86	0.85	2.48	0.93	2.71	0.75	6.63	0.00*
5. ด้านหลักความรับผิดชอบ	3.67	0.76	3.51	0.89	3.27	0.59	3.24	0.71	3.08	0.65	6.18	0.00*
6. ด้านความคุ้มค่า	3.56	0.62	3.62	0.64	3.35	0.49	3.24	0.72	3.05	0.59	7.87	0.00*
รวม	3.54	0.57	3.44	0.71	3.22	0.52	2.92	0.63	3.00	0.52	10.24	0.00*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ จำแนกตามการศึกษา โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant Different) ของ Scheffe' ดังตารางที่ 21 ถึง 27

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่
จำแนกตาม การศึกษาโดยรวม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา n (n=73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา ปวส. (n=29)	ปริญญาตรี ขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.54	3.44	3.21	3.02	3.00
ประถมศึกษา (n=73)	3.54	-	.394	.003*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	3.44		-	.079	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	3.21			-	.031*	.056
อนุปริญญาปวส. (n=28)	3.02				-	.541
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	3.00					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญาปวส.

5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวศ.

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ จำแนกตามการศึกษา ด้านหลักนิติธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา a (n=73)	มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา/ปวศ. (n=29)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.58	3.51	3.43	2.90	3.12
ประถมศึกษา(n=73)	3.58	-	.833	.643	.000*	.002*
มัธยมศึกษาตอนต้น(n=38)	3.51		-	.554	.000*	.005*
มัธยมศึกษาตอนปลาย(n=51)	3.43			-	.001*	.017*
อนุปริญญา/ปวศ. (n=28)	2.90				-	.148
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	3.12					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวศ.

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ จำแนกตามการศึกษา ด้านคุณธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา 1 (n=73)	มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา/ปวส. (n=29)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.87	3.62	3.31	3.06	3.32
ประถมศึกษา(n=73)	3.87	-	.235	.000*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	3.62		-	.023*	.000*	.027*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	3.31			-	.097	.896
อนุปริญญาปวส. (n=28)	3.06				-	.072
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	3.32					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านคุณธรรมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานิติศาสตรบัณฑิตขึ้นไป

4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ปวส.

6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานิติศาสตรบัณฑิตขึ้นไป

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่
จำแนกตาม การศึกษา ด้านความโปร่งใส

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา 1 (n=73)	มัธยมศึกษา ตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษา ตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา ปวส. (n=29)	ปริญญาตรี ขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.57	3.20	3.08	2.61	2.72
ประถมศึกษา(n=73)	3.57	-	.073	.006*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	3.20		-	.494	.003*	.004*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	3.08			-	.010*	.018*
อนุปริญญาปวส. (n=28)	2.61				-	.519
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	2.72					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษานอปริญญาปวส.

7. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความโปร่งใส แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์รายกลุ่มความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่
จำแนกตาม การศึกษา ด้านการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา a (n=73)	มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา /ปวส. (n=29)	ปริญญาตรี ขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.24	3.16	2.95	2.47	2.70
ประถมศึกษา(n=73)	3.24	-	.625	.011*	.000*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	3.16		-	.087	.001*	.009*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	2.95			-	.051*	.335
อนุปริญญา/ปวส. (n=28)	2.47				-	.235
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	2.70					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านการมีส่วนร่วมแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

5. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

6. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมตอนปลาย มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านการมีส่วนร่วม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวส.

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน

ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่

จำแนกตาม การศึกษา ด้านความรับผิดชอบต่อ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา 1 (n=73)	มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา /ปวส. (n=29)	ปริญญาตรี ขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.76	3.50	3.37	3.23	3.08
ประถมศึกษา(n=73)	3.76	-	.259	.003*	.007*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น(n=38)	3.50		-	.130	.135	.006*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	3.37			-	.837	.181
อนุปริญญา/ปวส. (n=28)	3.23				-	.364
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	3.08					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาอนุปริญญา/ปวศ.
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านความรับผิดชอบ แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ จำแนกตาม การศึกษา ด้านความคุ้มค่า

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		ประถมศึกษา (n=73)	มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	อนุปริญญา/ปวศ. (n=29)	ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)
การศึกษา	\bar{X}	3.66	3.61	3.34	3.23	3.04
ประถมศึกษา(n=73)	3.66	-	.670	.052*	.015*	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น (n=38)	3.61		-	.040*	.012*	.000*
มัธยมศึกษาตอนปลาย (n=51)	3.34			-	.425	.010*
อนุปริญญาปวศ. (n=28)	3.23				-	.181
ปริญญาตรีขึ้นไป (n=57)	3.04					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนก ตามอายุโดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	7.963	4	2.654	7.355	.000*
ภายในกลุ่ม	87.692	243	.361		
รวม	95.656	247			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม
หลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

ความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล	อายุ								F	Sig
	18-25 ปี (n=14)		26-40 ปี (n=63)		41-50 ปี (n=95)		51 ปีขึ้นไป (n=76)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านหลักนิติธรรม	3.14	0.52	3.16	0.66	3.31	0.70	3.53	0.70	3.858	.010*
2. ด้านหลักคุณธรรม	3.17	0.61	3.27	0.56	3.41	0.70	3.78	0.65	9.013	.000*
3. ด้านความโปร่งใส	2.83	0.41	2.87	0.83	3.05	0.85	3.35	0.81	4.585	.004*
4. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	2.35	0.61	2.73	0.74	2.93	0.91	3.22	0.84	6.343	.000*
5. ด้านหลักความ รับผิดชอบ	3.20	0.48	3.20	0.69	3.29	0.78	3.67	0.73	5.930	.001*
6. ด้านความคุ้มค่า	3.09	0.62	3.31	0.58	3.33	0.62	3.53	0.68	2.818	.040*
รวม	2.96	0.20	3.09	0.56	3.22	0.64	3.51	0.62	7.355	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD. (Least Significant Different) ของ Scheffe' ดังตารางที่ 29 ถึง 36

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ จำแนกตามอายุ โดยรวม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	2.96	3.09	3.21	3.51
18-25 ปี (n=13)	2.96	-	.490	.153	.003*
26-40 ปี (n=63)	3.09		-	.191	.000*
41-50 ปี (n=95)	3.21			-	.002*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.51				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .0

จากตารางที่ 30 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ โดยรวม แตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกตามอายุ ด้านหลักนิติธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	3.14	3.16	3.30	3.53
18-25 ปี (n=13)	3.14	-	.922	.397	.057*
26-40 ปี (n=63)	3.16		-	.175	.002*
41-50 ปี (n=95)	3.30			-	.037*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.53				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
ธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการ
ชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
ธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักนิติธรรม แตกต่างกับ คณะกรรมการ
ชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลัก
ธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักนิติธรรมแตกต่างกับ คณะกรรมการ
ชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน
ที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนกตามอายุ ด้านหลักคุณธรรม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	3.17	3.27	3.40	3.78
18-25 ปี (n=13)	3.17	-	.610	.212	.002*
26-40 ปี (n=63)	3.27		-	.188	.000*
41-50 ปี (n=95)	3.40			-	.000*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.78				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักคุณธรรมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักคุณธรรม แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จำนวน ตามอายุ ด้านหลักความโปร่งใส

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	2.83	2.87	3.04	3.35
18-25 ปี (n=13)	2.83	-	.865	.372	.035*
26-40 ปี (n=63)	2.87		-	.192	.001*
41-50 ปี (n=95)	3.04			-	.016*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.35				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความโปร่งใส แตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ จำนวน ตามอายุ ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	2.35	2.73	2.93	3.22
18-25 ปี (n=13)	2.35	-	.137	.020*	.001*
26-40 ปี (n=63)	2.73		-	.143	.001*
41-50 ปี (n=95)	2.93			-	.024*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.22				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักการมีส่วนร่วมแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่
จำแนก ตามอายุ ด้านหลักความรับผิดชอบ

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	3.20	3.20	3.29	3.67
18-25 ปี (n=13)	3.20	-	1.00	.682	.034*
26-40 ปี (n=63)	3.20		-	.456	.000*
41-50 ปี (n=95)	3.29			-	.001*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.67				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลเฝ้าไร่ อำเภอเฝ้าไร่ ด้านหลักความรับผิดชอบแตกต่างกับคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์รายคู่ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการ
ดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่
จำแนกตามอายุ ด้านหลักความคุ้มค่า

ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล		18-25 ปี (n=14)	26-40 ปี (n=63)	41-50 ปี (n=95)	51 ปีขึ้นไป (n=76)
อายุ	\bar{X}	3.09	3.30	3.33	3.53
18-25 ปี (n=13)	3.09	-	.262	.210	.022*
26-40 ปี (n=63)	3.30		-	.857	.040*
41-50 ปี (n=95)	3.33			-	.037*
51 ปีขึ้นไป (n=76)	3.53				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 18-25 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 26-40 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ อำเภอฝ้ายไร่ ด้านหลักความคุ้มค่าแตกต่างกับ คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลของเทศบาลตำบลฝ้ายไร่
อำเภอฝ้ายไร่ จังหวัดหนองคาย

จากการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าด้านหลักการมีส่วนร่วม ของภาคประชาชน
นั้นอยู่ในระดับที่น้อย ของธรรมาภิบาลเพราะฉะนั้นเทศบาลตำบลฝ้ายไร่ ควรปรับปรุงในด้าน
หลักการมีส่วนร่วม โดยสรุปได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของประชาชน ควรให้โอกาสประชาชนได้นำเสนอความคิดเห็น
ทัศนคติ และทางเลือกที่ดีต่อสาธารณชนเป็นมิติของการมีส่วนร่วมของประชาชน เทศบาลมี
หน้าที่ตัดสินใจดำเนินโครงการตามแผนและนโยบายที่กำหนดไว้ ประชาชนเองก็ควรเป็นผู้หา
แนวทางลดผลกระทบของโครงการ เช่น มีส่วนพิจารณาค่าชดเชย และควรเคารพสิทธิของ
ชุมชนในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และในเรื่องสิทธิการจัดการทรัพยากร



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY