

ชื่อเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคอนยานางศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย นายทองพูน สังสีแก้ว

ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.วิสัน จุมปาแผ่

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

ผศ.ไพศาล เอกะกุล

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.จำเนียร พลหาญ

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

## มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2554

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการของครูโรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 19 คน ดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ภายใต้กรอบการวิจัยตามกระบวนการขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ที่มี 5 ขั้นตอน คือ 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และ 5) สรุปผลและรายงาน โดยใช้การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ตามแนวคิดของ Kemmis และ McTaggart มีกระบวนการ 4 ขั้นตอนดังนี้ 1) ขึ้นวางแผน (Planning) 2) ขึ้นปฏิบัติการ (Action) 3) ขึ้นการสังเกตผล (Observation) และ 4) ขึ้นสะท้อนผล (Reflection) กลยุทธ์ในการพัฒนา คือ การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และการนิเทศภายใน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และแบบประเมิน การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ นำเสนอโดยการพรรณานาวิเคราะห์ ส่วนข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาของครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูโรงเรียนคอนยานางศึกษา อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม

**TITLE** Developing of Teachers on Classroom Research in Donyanangsuksa School,  
Office of Kalasin Educational Service Area Zone II

**AUTHOR** Thongpoon Saengsiokaew **DEGREE** M. Ed. (Educational Administration)

**ADVISORS** Asst. Dr. Wilan Chumpaphad Chairman  
Asst. Paisarn Akakul Committee  
Dr. Chamnian Polharn Committee

**RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2011**

### **ABSTRACT**

The purposes of this research, in the first phase, were to 1) study problem and need of teachers of Donyanangsuksa School, Office of Kalasin Educational Service Area Zone II conducting to classroom action research; and in the second phase, 2) develop the teachers to get knowledge and ability in classroom action research. The target group comprised 19 teachers of Donyanangsuksa School, of academic year 2010. The Process of Teachers development on classroom action research under the 5 steps of Theoretical framework of the Academic Department, of Ministry of Education as follows: 1) survey and analysis on problems, 2) set of problem-solving guidelines, 3) develop inventions and innovative materials, 4) use the inventions and innovative materials, 5) conclusion and report using the 4 action research steps concept of Kemmis and Mc Taggart, as follows : 1) planning, 2) action, 3) observation, 4) reflection. The research instruments included conference, study tour, internal observation, an assessment, an interview, an achievement test with forms on classroom action research. The quality data were analyzed by the descriptive analysis and the quantitative data were analyzed by mean, percentage, and standard deviation.

The results of the first phase indicated that most of the teachers had problem in doing classroom action research. The level of teachers' problem was considerably high and they strongly needed self-development in doing classroom action research. The results of the second phase revealed that after conference, the 19 target teachers got 16.05 scores of post-test or 80.26 %. On study tour, teachers gained much more knowledge and experience in the variety

of learning strands and they were highly satisfied and confident to do action research in their major. Internal observation, teachers were good confident and able to write research paper outline and outline research paper. The research assessment found that the level of 19 teachers' action research works were good.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY