

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพและแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ
ประกอบด้วย

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่เหมาะสม
ซึ่งแต่ละระยะ มีรายละเอียด ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ปีการศึกษา 2553 ซึ่งเป็น
สถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 12 แห่ง สถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 14 แห่ง และสถานศึกษาขนาด
ใหญ่จำนวน 9 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. 2553 : 3) รวม 1,909 คน จำแนก
ได้ดังนี้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
จำนวน 85 คน เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 17 คน สถานศึกษาขนาดกลาง 23 คน และสถานศึกษาขนาด
ใหญ่ 45 คน

1.2 ครูผู้สอนจำนวน 1,824 คน เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก 225 คน สถานศึกษาขนาด
กลาง 602 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ 997 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)
(กัลยา วาณิชย์บัญชา. 2542 : 102) ตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง สถานภาพละ 1 คน ที่อยู่ใน
สถานศึกษาเดียวกัน ดังนี้

2.1.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 สถานศึกษาละ 1 คน จำนวน 35 คน

2.1.2 รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ หรือหัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 สถานศึกษาละ 1 คน จำนวน 35 คน

2.2 ครูผู้สอน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางจำนวนประชากรและกลุ่ม ตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 43) จากจำนวน 1,824 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 317 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 106) ตามขนาดสถานศึกษา สถานศึกษานขนาดเล็ก 39 คน สถานศึกษานขนาดกลาง 105 คน และสถานศึกษานขนาดใหญ่ 173 คน ตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ลำดับ ที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร ครูผู้สอน (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง ครูผู้สอน (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง ผู้บริหาร (คน)	รวมกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
	สถานศึกษานขนาดเล็ก				
1.	โนนราษีวิทยา	18	3	2	5
2.	เหล่าขาววิทยาคาร	23	4	2	6
3.	หนองม่วงวิทยาคม	16	3	2	5
4.	วังยาวศึกษาวิทย์	20	3	2	5
5.	โพนงามพิทยานุกูล	15	3	2	5
6.	กุฉีราษฎร์รังสรรค์	18	3	2	5
7.	เขื่อนพิทยราษฎร์	19	3	2	5
8.	เขวาใหญ่พิทยราษฎร์	17	3	2	5
9.	แกดำวิทยาคาร	21	4	2	6
10.	ยางวิทยาคม	18	3	2	5
11.	ปอพานพิทยาคม	19	3	2	5
12.	ภูทองพิทยาคม	21	4	2	6
	รวมสถานศึกษานขนาดเล็ก	225	39	24	63

ลำดับ ที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร ครูผู้สอน (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง ครูผู้สอน (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง ผู้บริหาร (คน)	รวมกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
	สถานศึกษานานาชาติ				
13.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	56	10	2	12
14.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	39	7	2	9
15.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	37	7	2	9
16.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	51	9	2	11
17.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	46	8	2	10
18.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	36	6	2	8
19.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	33	6	2	8
20.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	69	12	2	14
21.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	31	5	2	7
22.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	31	5	2	7
23.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	37	7	2	9
24.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	32	5	2	7
25.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	36	6	2	8
26.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	68	12	2	14
	รวมสถานศึกษานานาชาติ	602	105	28	133
	สถานศึกษานานาชาติ				
27.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	83	14	2	16
28.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	123	21	2	23
29.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	82	14	2	16
30.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	89	15	2	17
31.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	118	21	2	23
32.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	114	20	2	22
33.	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	102	18	2	20

ลำดับ ที่	ชื่อสถานศึกษา	ประชากร ครูผู้สอน (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง ครูผู้สอน (คน)	กลุ่ม ตัวอย่าง ผู้บริหาร (คน)	รวมกลุ่ม ตัวอย่าง (คน)
34.	สารคามพิทยาคม	142	25	2	27
35.	ผดุงนารี	144	25	2	27
	รวมสถานศึกษาขนาดใหญ่	997	173	18	191
	รวมทั้งหมด	1824	317	70	387

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 17 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert Type) มี 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 97) ได้แก่มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Questionnaire) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด
2. สร้างแบบสอบถามเพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลโดยให้ครอบคลุมสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ
4. ปรับปรุงแบบสอบถามแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านพิจารณาความเที่ยงตรง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้

- 4.1 นายชวลิต จันทร์ศรี ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 วุฒิกการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ตรวจสอบด้านความถูกต้อง
ของการใช้ภาษา
- 4.2 นางนภสร ดวงหัตถ์ชัย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนาโกวิทยา วุฒิกการศึกษา กศ.ม.
(การวัดผลทางการศึกษา) ตรวจสอบด้านการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 4.3 นายอศุลย์ ภูปลื้ม ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านคำเม็ก วุฒิกการศึกษา ค.ม. (การบริหาร
การศึกษา) ตรวจสอบด้านความเที่ยงตรงของ โครงสร้างและเนื้อหา
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ แล้วเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ตรวจสอบอีกครั้งแล้วจัดพิมพ์แบบสอบถาม
6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียน
มัธยมศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคามที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ฉบับ
7. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อด้วยวิธีหาสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ระหว่างรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation) มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ .41 ถึง .96
ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha
Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99) ได้ค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .98
9. นำข้อคำถามที่ผ่านการคัดเลือก ไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
การวิจัย
2. นำหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต
26 ไปประสานกับผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถามแต่ละโรงเรียนด้วยตนเอง

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตรวจสอบความเรียบร้อย แล้วนำไปวิเคราะห์ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำมาหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำมาหาค่าความถี่และค่าร้อยละ นำเสนอสรุปในรูปแบบตารางประกอบความเรียง
3. ตรวจสอบให้คะแนนสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 97) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

4. นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามรายการดังนี้

4.1 วิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 97)

ค่าเฉลี่ย	สภาพการบริหารงานวิชาการ
4.51 – 5.00	ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับการปฏิบัติมาก
2.51 – 3.50	ระดับการปฏิบัติปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับการปฏิบัติน้อย
1.00 – 1.50	ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดย
ใช้ค่า F-test เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความแตกต่าง
เป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ระหว่างความคิดเห็นผู้บริหาร
สถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้ค่า t-test

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากคำถามปลายเปิดมาวิเคราะห์เนื้อหาและแจกแจงความถี่
ของข้อเสนอแนะแต่ละด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

1.1 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1.1 ร้อยละ (Percentage)

2.1.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{x})

2.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 3 กลุ่ม คือ
สถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test
(One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นรายคู่ ผู้วิจัยจะ
ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่เป็นรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

2.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้แก่ t-test (Independent Samples)

ระยะที่ 2 ศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่เหมาะสม

ศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาที่เหมาะสม โดยการสนทนากลุ่ม
(Focus Group Discussion)

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มในครั้งนี้เป็นผู้ที่เคยทำหน้าที่หรือกำลังปฏิบัติหน้าที่หรือมีผลงานทางวิชาการ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับงานวิชาการหรือการบริหารงานวิชาการ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) ได้แก่

1. อาจารย์ระดับอุดมศึกษา 2 คน คือ
 - 1.1 ดร.วรวรรณ อุบลเลิศ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 - 1.2 อาจารย์สุทัศน์ แก้วคำ อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
2. ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 คน คือ
 - 2.1 นายไพจิตร ปรีวัฒนากุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนโกสุมพิทยาสรรค์
 - 2.2 นายพงษ์ศักดิ์ ถวิลไพโร ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขวาไร่ศึกษา
 - 2.3 นายสุรเชษฐ์ ช่างถม ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนประชาพัฒนา
3. ครูผู้สอนจำนวน 3 คน คือ
 - 3.1 นายเฉลียว คอนกวนเจ้า ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโกสุมพิทยาสรรค์
 - 3.2 นางสาววัลภา ดวงชาทม ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเขวาไร่ศึกษา
 - 3.3 นายไตรรัตน์ แก่นผกา ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์
- 4.ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน คือ
 - 4.1 นางนพพรรณี นามพุกธา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 26

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (อรุณี อ่อนสวัสดิ์, 2551 : 147) เทียบบันทึกการสนทนา รวมทั้งกล้องถ่ายภาพ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 5 ลำดับแรก เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสม ทั้ง 5 ด้าน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางในการจัดสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนด
2. สร้างประเด็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม
3. นำประเด็นคำถามเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้ข้อเสนอแนะ

4. ปรับปรุงแก้ไขประเด็นคำถามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เสนอแนะ
5. เลือกประเด็นคำถามที่เหมาะสมเพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้
จดบันทึกในขณะที่ทำการสนทนากลุ่มและหลังจากดำเนินการสนทนากลุ่มแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการถอดเทปและสรุปตามประเด็นการสนทนากลุ่ม

ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มีลักษณะเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่ม โดยวิธีการตีความและสรุป นำเสนอในลักษณะข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการพรรณนาวิเคราะห์



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY