

**ชื่อเรื่อง** บทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24

**ผู้วิจัย** ชลธิชา คำศิลา **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** ดร.จำเนียร พลหาญ **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก**  
อาจารย์อนุสรณ์ ภูสินแก่น **อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2554**

## **บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา และศึกษาแนวทางการพัฒนาบทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งการศึกษาเป็น 2 ระยะ กลุ่มตัวอย่างระยะที่ 1 ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายโดยใช้สถานศึกษาเป็นหน่วยสุ่ม จากประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้แทนครู ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จำนวน 144 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับได้ค่าความเชื่อมั่น .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่า t-test และ F-test และทำการทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของ Scheffe's กลุ่มตัวอย่างในระยะที่ 2 ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงคือคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนหนองกุงศรีวิทยาการอำเภอหนองกุงศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำนวน 15 คน ผลการศึกษา พบว่า

1. บทบาทที่เป็นจริงในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติจริงอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

2. บทบาทที่คาดหวังในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

5. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา พบว่า

ด้านการเตรียมการสอน ครูควรเตรียมตัวเองทางด้านความรู้ในเนื้อหาที่จะสอน เตรียมสื่อการสอนทั้งวัสดุ อุปกรณ์และแหล่งเรียนรู้ให้พร้อมและเพียงพอสำหรับนักเรียน เตรียมเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐานและจัดทำแผนการสอนเพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้

ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข จากการเรียนรู้ด้วยวิธีปฏิบัติจริง ควรใช้สื่อที่ทันสมัย เหมาะสมและเพียงพอสำหรับผู้เรียน

ด้านการวัดและประเมินผล ครูต้องมีการประเมินผลให้ครอบคลุมเป้าหมาย และตรงตามมาตรฐานและตัวชี้วัด มีการประเมินทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงและนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองต่อไป

**Title:** The Actual Role and the Expected Role in Learner-centered Learning Management of the Teachers in the Educational Institutions under the Office of Secondary Education Service Area 24

**Author:** Chonthicha Kamsila      **Degree :** M.Ed. (Educational Administration)

**Advisors:** Dr. Chumnian Pollaharn      Chairman  
Mr. Anusorn Thusinkaen      Committee

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2011**

### **Abstract**

This research employed mixed methodology. It aimed to study and compare between the level of the actual role and the level of the expected role in learner-centered learning management by the teachers in the educational institutions, and to study procedure in learner-centered learning management development for the teachers in the educational institutions under the Office of Secondary Education Service Area 24 according to the opinions of the basic educational institution committees. The research was divided into 2 phases. The sample for phase 1 was obtained through simple random sampling, using the educational institution as the sampling unit. The sample consisted of the chairpersons of the basic educational institution committees, the educational institution administrators, and the teacher representatives in the basic educational institution committees. The sample made up of 144 persons altogether. The instrument used in the research was a 5-level rating scale questionnaire with the reliability of .98. The statistics employed in the analysis of data included percentage, mean, and standard deviation. The statistics for hypothesis testing were t-test and F-test, and also paired test by Scheffe's method was used. The sample for phase 2 was obtained through purposive sampling; the sample consisted of the 15 members of the basic educational institution committee of Nongkungsriwittayakarn School, Nongkungsri District, Office of Secondary Education Service Area 24.

The results of the research revealed the followings :

1. The level of the actual role in learner-centered learning organization, on the whole, was in the high level. When considered by aspect, every aspect had their real role in the high level. Ranked from high to low according to the value of the mean, the aspects are in this order: the aspect of teaching preparation; the aspect of learning-teaching organization; and the aspect of measurement and evaluation, respectively.

2. The expected role in learner-centered learning management of the teachers in the educational institutions, on the whole, was in the highest level. When considered by aspect, every aspect revealed expected role in the highest level. Orderly ranking from high to low according to the value of the mean, the aspects are in this order: the aspect of learning-teaching management ; the aspect of teaching preparation; and the aspect of measurement and evaluation, respectively.

3. The comparison of the opinions of the basic educational institution committee members, based on their status, on the actual role and the expected role in learner-centered learning management of the teachers in the educational institutions, on the whole and by aspect, revealed no difference.

4. The comparison of the opinions of the basic educational institution committee members, based on the actual role and the expected role in learner-centered learning management of the teachers in the educational institutions, on the whole and by aspect, it was found that there was a difference in their opinions with statistical significance at .05, on the whole and by aspect.

5. The study of approaches in learner-centered learning management development by the teachers in the educational institutions revealed that:

On the aspect of teaching preparation, the teachers should prepare their own knowledge of the content to be taught, prepare teaching media – materials, equipment, and learning sources – so they are ready and adequate for use by the students. The teachers should also prepare tools for measurement and evaluation that meet the standard as well as write lesson plans in order to design learning activities.

On the aspect of learning-teaching management, learning atmosphere should be provided in such a way that the students learn happily from practical learning experience. Suitable and adequate modern media should be provided for the students.

On the aspect of measurement and evaluation, the evaluation by the teachers must cover the objectives and correspond to the standards and indicators. Evaluation must be exercised continuously and systematically before, during and after learning with various methods. The results of the evaluation should be used in further self-improvement and development.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY