

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผล
การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ขั้นขององศาแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติแจกแจง t
Sig.	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอข้อมูลจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้อ
จากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตาราง
ประกอบคำบรรยาย

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร

เขต 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงหาความถี่ หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่า t (t - test) และกำหนดความแตกต่างที่ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จากการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มาวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สรุปได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอข้อมูลจากการวิเคราะห์แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 480 คน ผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตัวแทนภายในสถานศึกษา และตัวแทนภายนอก และขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ รายละเอียดตามที่ปรากฏในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำแนกตามขนาดของโรงเรียน				รวม	คิดเป็นร้อยละ
	ขนาดเล็ก (คน)	คิดเป็นร้อยละ	ขนาดใหญ่ (คน)	คิดเป็นร้อยละ		
ตัวแทนภายในสถานศึกษา	216	45	24	5	240	50
ตัวแทนภายนอกสถานศึกษา	216	45	24	5	240	50
รวม	432	90	48	10	480	100

จากตารางที่ 3 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 480 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำแนกตามสถานภาพและขนาดของ โรงเรียน พบว่า เป็นตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภายในสถานศึกษา จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 50 จำแนกเป็นตัวแทนภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และเป็นตัวแทนภายในสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5 เป็นตัวแทนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานภายนอกสถานศึกษา จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นตัวแทนภายนอกสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และเป็นตัวแทนภายนอกสถานศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 และเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยใช้โปรแกรมสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงานบุคคล และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป ดังนี้

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดของโรงเรียน โดยรวม ปรากฏรายละเอียดตามตาราง ที่ 4-14 ดังนี้

ตารางที่ 4 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม

ขอบข่ายการบริหารการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารวิชาการ	4.00	.43	มาก
2. การบริหารงบประมาณ	3.90	.43	มาก
3. การบริหารงานบุคคล	3.98	.45	มาก
4. การบริหารทั่วไป	4.11	.44	มาก
โดยรวม	3.99	.42	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.11$) การบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.00$) การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.98$) และการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอบข่ายการการบริหารการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารวิชาการ	4.29	.31	มาก	3.70	.31	มาก
2. การบริหารงบประมาณ	4.18	.32	มาก	3.61	.33	มาก
3. การบริหารงานบุคคล	4.24	.36	มาก	3.72	.37	มาก
4. การบริหารทั่วไป	4.36	.39	มาก	3.85	.34	มาก
โดยรวม	4.27	.33	มาก	3.72	.32	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ตัวแทนภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.36$) การบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.29$) การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.24$) และการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับและตัวแทนภายนอกสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 3.85$) การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.72$) การบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.70$) และการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
จำแนกตามสถานภาพ รายชื่อ

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.47	.58	มาก	4.14	.64	มาก
2. การส่งเสริมสนับสนุนและให้ ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.36	.58	มาก	3.80	.51	มาก
3. การเข้าร่วมจัดทำสาระหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความ ต้องการของท้องถิ่น	4.31	.70	มาก	3.62	.58	มาก
4. การส่งเสริมสนับสนุนในการจัด กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.55	.52	มากที่สุด	3.80	.70	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	4.39	.71	มาก	3.58	.69	มาก
6. การกำหนดนโยบายหรือแนว ทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.10	.42	มาก	3.65	.55	มาก
7. การให้ข้อเสนอแนะและแนวทาง ในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.29	.57	มาก	3.69	.57	มาก

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8. การประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	4.04	.69	มาก	3.37	.59	ปาน กลาง
9. การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียน การสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.11	.44	มาก	3.60	.56	มาก
10. การเข้าร่วมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการสอนของคณะครู	4.13	.43	มาก	3.50	.54	ปาน กลาง
11. การร่วมสำรวจเด็กในเขตบริการ เพื่อวางแผนจัดการศึกษา	4.16	.68	มาก	3.78	.71	มาก
12. การรับรู้และให้ข้อเสนอ แนะเกี่ยวกับการจัดระบบและ การดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.57	.56	มากที่สุด	3.91	.62	มาก
โดยรวม	4.29	.31	มาก	3.70	.31	มาก

จากตารางที่ 6 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการ จำแนกตาม
สถานภาพ พบว่า ตัวแทนภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีระดับการมี
ส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ เรียงลำดับข้อ
ที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบ
และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.57$) การส่งเสริมสนับสนุนในการจัด
กระบวนการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.55$) การให้ความเห็นและข้อเสนอ
แนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) และการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถาน
ศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และตัวแทนภายนอกสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการ โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 10 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียง ลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนและการส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.80$) และการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 7 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ รายข้อ

การบริหารงานงบประมาณ	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	4.32	.57	มาก	3.75	.54	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา	4.29	.70	มาก	3.77	.71	มาก
3. การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติม โดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา	4.45	.59	มาก	4.08	.68	มาก
4. การจัดการรายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา	4.03	.69	มาก	3.36	.58	ปานกลาง

การบริหารงานงบประมาณ	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	5. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการ ออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการบริหารการเงินที่เป็นรายได้ จากทรัพยากรของสถานศึกษา	4.10	.44	มาก	3.60	.56
6. การเป็นกรรมการจัดซื้อ - จัดจ้าง พัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	4.12	.43	มาก	3.49	.54	ปาน กลาง
7. การเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	4.11	.44	มาก	3.49	.54	ปาน กลาง
8. การกำกับติดตามการทำบัญชีการเงิน ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	4.14	.68	มาก	3.61	.57	มาก
9. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการ ใช้จ่ายจากงบประมาณของสถานศึกษา	4.04	.69	มาก	3.37	.58	ปาน กลาง
โดยรวม	4.18	.32	มาก	3.61	.33	มาก

จากตารางที่ 7 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษา
ประถมศึกษาภาคพื้น เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงบประมาณ จำแนกตาม
สถานภาพ พบว่า ตัวแทนภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีระดับ
การมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่
การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติมโดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและ
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) การวางแผนการบริหาร
งบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอก
ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) และตัวแทนภายนอกสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติม โดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคล ภายนอกของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) ตามลำดับ และการจัดหารายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.36$) เป็นข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 8 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ รายชื่อ

การบริหารงานบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนด ตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา	4.47	.58	มาก	4.14	.64	มาก
2. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร	4.04	.69	มาก	3.37	.59	ปาน กลาง
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในสถานศึกษา	4.09	.45	มาก	3.49	.54	ปาน กลาง
4. การร่วมพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการ สรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานใน ตำแหน่งอัตราจ้างของสถานศึกษา	4.16	.68	มาก	3.78	.71	มาก
5. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อ สร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	4.00	.66	มาก	3.38	.58	ปาน กลาง

การบริหารงานบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
6. การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา บุคลากรของสถานศึกษา	4.47	.58	มาก	4.14	.64	มาก
7. การร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และ วิธีการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน บุคลากรในสถานศึกษา	4.36	.58	มาก	3.80	.51	มาก
8. การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากร บุคคลในท้องถิ่นเข้า มาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา	4.30	.69	มาก	3.63	.57	มาก
โดยรวม	4.24	.36	มาก	3.72	.37	มาก

จากตารางที่ 8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ตัวแทนภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวางแผนอัตราค่าจ้าง และกำหนดตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) การร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) ตามลำดับ และตัวแทนภายนอกสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวางแผนอัตราค่าจ้าง และกำหนดตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากร

บุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) การร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) และการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของบุคลากร ($\bar{X} = 3.37$) เป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 9 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปของคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนก
ตามสถานภาพรายชื่อ

การบริหารงานทั่วไป	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การสนับสนุนการพัฒนาระบบ สารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน	4.48	.57	มาก	4.16	.64	มาก
2. การให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้ คำปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.23	.51	มาก	3.55	.57	มาก
3. การจัดทำและให้ความเห็นชอบแผน ปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	.68	มาก	3.78	.71	มาก
4. การร่วมวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่ง ที่ควรปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริม ของสถานศึกษา	4.47	.58	มาก	4.14	.64	มาก
5. การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	4.36	.58	มาก	3.80	.51	มาก
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	4.39	.60	มาก	3.66	.57	มาก

การบริหารงานทั่วไป	ระดับการมีส่วนร่วม ของตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน					
	ภายในสถานศึกษา			ภายนอกสถานศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. การเสนอแนะโครงการ และกิจกรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.29	.57	มาก	3.69	.58	มาก
8. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน	4.43	.56	มาก	3.98	.60	มาก
9. การร่วมประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	.57	มาก	4.15	.64	มาก
10. การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.36	.58	มาก	3.80	.51	มาก
11. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่างๆแก่ชุมชน	4.31	.69	มาก	3.65	.57	มาก
โดยรวม	4.36	.39	มาก	3.85	.34	มาก

จากตารางที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาภพลักษ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามสถานภาพพบว่า ตัวแทนภายในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน และการร่วมประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.48$) การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.47$) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 4.43$) ตามลำดับ และตัวแทนภายนอกสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.16$) การร่วมประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ($\bar{X} = 4.14$)

ตารางที่ 10 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขอบข่ายการบริหารการศึกษา	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การบริหารวิชาการ	3.98	.43	มาก	4.18	.32	มาก
2. การบริหารงบประมาณ	3.88	.43	มาก	4.05	.38	มาก
3. การบริหารงานบุคคล	3.96	.46	มาก	4.13	.37	มาก
4. การบริหารทั่วไป	4.08	.45	มาก	4.31	.35	มาก
โดยรวม	3.97	.43	มาก	4.17	.33	มาก

จากตารางที่ 10 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.08$) การบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 3.98$) การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 3.96$) และการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารทั่วไป ($\bar{X} = 4.31$) การบริหารวิชาการ ($\bar{X} = 4.18$) การบริหารงานบุคคล ($\bar{X} = 4.13$) และการบริหารงบประมาณ ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน รายข้อ

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.28	.64	มาก	4.50	.58	มาก
2. การส่งเสริมสนับสนุนและให้ข้อเสนอแนะในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในโรงเรียน	4.06	.63	มาก	4.25	.48	มาก
3. การเข้าร่วมจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.93	.71	มาก	4.23	.77	มาก
4. การส่งเสริมสนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.15	.73	มาก	4.42	.49	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	3.96	.81	มาก	4.21	.79	มาก
6. การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.84	.53	มาก	4.15	.50	มาก
7. การให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.96	.64	มาก	4.23	.66	มาก
8. การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.69	.73	มาก	3.90	.66	มาก
9. การส่งเสริมให้มีการใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.83	.56	มาก	4.06	.59	มาก

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
10. การเข้าร่วมการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการสอนของคณะครู	3.78	.57	มาก	4.08	.61	มาก
11. การร่วมสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อ วางแผนจัดการศึกษา	4.00	.72	มาก	3.71	.71	มาก
12. การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ จัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.22	.69	มาก	4.44	.50	มาก
โดยรวม	3.98	.43	มาก	4.18	.32	มาก

จากตารางที่ 11 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านวิชาการ จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) การส่งเสริม สนับสนุนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีระดับการมีส่วนร่วมใน การบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความเห็น และข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การรับรู้และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) การส่งเสริม สนับสนุนในการจัดกระบวนการ เรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน รายชื่อ

การบริหารงานงบประมาณ	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา	4.01	.63	มาก	4.21	.50	มาก
2. การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา	3.93	.72	มาก	4.17	.78	มาก
3. การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติมโดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา	4.25	.67	มาก	4.44	.61	มาก
4. การจัดหารายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา	3.67	.72	มาก	3.92	.67	มาก
5. ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการออกระเบียบข้อบังคับและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารการเงินที่เป็นรายได้จากทรัพยากรของสถานศึกษา	3.83	.56	มาก	4.02	.60	มาก
6. การเป็นกรรมการจัดซื้อ - จัดจ้างพัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	3.78	.57	มาก	4.04	.61	มาก
7. การเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุครุภัณฑ์ของสถานศึกษา	3.77	.57	มาก	4.04	.61	มาก
8. การกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	3.98	.72	มาก	3.69	.68	มาก
9. การกำกับ ติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายจากงบประมาณของสถานศึกษา	3.68	.72	มาก	3.96	.65	มาก
โดยรวม	3.88	.43	มาก	4.05	.38	มาก

จากตารางที่ 12 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงบประมาณ จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติมโดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) การกำกับติดตามการทำบัญชีการเงินให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณเพิ่มเติมโดยระดมทรัพยากรจากชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) การวางแผนการบริหารงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากการบริหารงานงบประมาณประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) การจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากบุคคลภายนอกของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาด
โรงเรียน รายชื่อ

การบริหารงานบุคคล	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนด ตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนัก งานเขตพื้นที่การศึกษา	4.28	.64	มาก	4.50	.58	มาก
2. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร	3.69	.73	มาก	3.90	.66	มาก
3. การประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรในสถานศึกษา	3.77	.57	มาก	3.98	.60	มาก
4. การร่วมพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการ สรรหา บรรจุแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานใน ตำแหน่งอัตราจ้างของสถานศึกษา	4.00	.72	มาก	3.70	.71	มาก
5. การส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อ สร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	3.67	.70	มาก	3.90	.59	มาก
6. การให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา บุคลากรของสถานศึกษา	4.28	.64	มาก	4.50	.58	มาก
7. การร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์และ วิธีการในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน บุคลากรในสถานศึกษา	4.06	.63	มาก	4.25	.48	มาก
8. การร่วมวางแผนในการระดมทรัพยากร บุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัด การศึกษา	3.93	.71	มาก	4.27	.73	มาก
โดยรวม	3.96	.46	มาก	4.13	.37	มาก

จากตารางที่ 13 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวางแผน อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการให้ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) การร่วมดำเนินการตามหลักเกณฑ์ และวิธีการในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) การร่วมพิจารณา หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบรรจุแต่งตั้งบุคคลเพื่อปฏิบัติงานในตำแหน่งอัตราจ้างของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นราย ข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากรเพื่อเสนอต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การร่วมวางแผนใน การระดมทรัพยากรบุคคลในท้องถิ่นเข้ามาช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) การร่วม ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือนบุคลากรในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาด
โรงเรียน รายข้อ

การบริหารงานทั่วไป	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การสนับสนุนการพัฒนาระบบ สารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน	4.29	.64	มาก	4.58	.49	มากที่สุด
2. การให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และให้ คำปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	3.84	.63	มาก	4.33	.51	มาก
3. การจัดทำและให้ความเห็นชอบแผน ปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	.72	มาก	3.71	.71	มาก
4. การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่ง ที่ควรปรับปรุงและสิ่งที่ควรพัฒนาส่งเสริม ของสถานศึกษา	4.28	.64	มาก	4.50	.58	มาก
5. การกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.06	.63	มาก	4.25	.48	มาก
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3.99	.68	มาก	4.38	.63	มาก
7. การเสนอแนะ โครงการ และกิจกรรมไว้ ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อย่างเหมาะสม	3.96	.64	มาก	4.22	.66	มาก
8. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง สถานศึกษากับชุมชน	4.19	.63	มาก	4.38	.48	มาก

การบริหารงานทั่วไป	ระดับการมีส่วนร่วม ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
9. การร่วมประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.29	.63	มาก	4.50	.58	มาก
10. การสนับสนุนการใช้นวัตกรรมและ เทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างเหมาะสม	4.06	.63	มาก	4.25	.48	มาก
11. การส่งเสริมและสนับสนุนให้สถาน ศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้าน ต่างๆแก่ชุมชน	3.94	.71	มาก	4.31	.68	มาก
โดยรวม	4.08	.45	มาก	4.31	.35	มาก

จากตารางที่ 14 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานทั่วไปโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุน การพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน และการร่วมประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.29$) การร่วมคิดวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและ สิ่งที่ต้องพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.58$) การร่วมคิด วิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน สิ่งที่ต้องปรับปรุงและสิ่งที่จะต้องพัฒนาส่งเสริมของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสถานศึกษา กับชุมชน ($\bar{X} = 4.38$) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

สำหรับผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 15- 16 ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. ตัวแทนภายในสถานศึกษา	240	4.27	.33	478	18.19	.00
2. ตัวแทนภายนอกสถานศึกษา	240	3.72	.32			

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1. โรงเรียนขนาดเล็ก	432	3.97	.43	478	2.99	.00
2. โรงเรียนขนาดใหญ่	48	4.17	.33			

จากตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์

เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์จากการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่มกับผู้ที่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการมีส่วนร่วมในการจัดการบริหารการศึกษา จำนวน 8 คน เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากการจัดสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอ ดังนี้

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เมื่อ 23 พฤษภาคม 2554 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุมศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษาอำเภอหนองกุงศรี 1 โรงเรียนชุมชนสามัคคีราษฎร์บำรุง อำเภอหนองกุงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีผู้ร่วมสนทนา จำนวน 8 คน ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 4 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 4 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 คน ผู้แทนครู จำนวน 2 คน และผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 2 คน จากการสนทนากลุ่มพบว่าผู้ร่วมสนทนากลุ่มเห็นความสำคัญของการเข้าร่วมสนทนากลุ่มและทุกคนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมแสดงความคิดเห็นในการหาแนวทางการมีส่วนร่วมบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการเปิดประเด็นการสนทนา ผู้เข้าร่วมสนทนาได้ให้ผู้วิจัยบรรยายถึงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย กลุ่มเป้าหมาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและผลการวิจัย เพื่อนำไปสู่แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผลจากการสนทนากลุ่ม

จากการสนทนากลุ่ม พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยจะนำเสนอ โดยแยกประเด็น ดังนี้

**ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

1. ด้านวิชาการ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีส่วนร่วมในการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาแต่ขาดการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เนื่องจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางส่วนเข้าใจว่าเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาเท่านั้น
2. ด้านงบประมาณ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำกับติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายจากงบประมาณของสถานศึกษา เพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางส่วนเข้าใจบทบาทของตนเองว่า เป็นเพียงผู้สนับสนุนด้านทรัพยากรทางการศึกษามากกว่าเป็นผู้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินงานร่วมรับผลที่เกิดขึ้น
3. ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพราะสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเรื่องดังกล่าวเท่าที่ควร
4. ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการเสนอแนะ โครงการ และกิจกรรมไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาอย่างเหมาะสม เพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางส่วนยังคิดว่าการบริหารจัดการศึกษาเป็นหน้าที่ของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเพียงที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ปฏิบัติตามการร้องขอจากสถานศึกษาเท่านั้น

**ข้อเสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**

จากผลการสนทนากลุ่ม ได้พบปัญหาและอุปสรรคการเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มจึงได้เสนอแนะแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยขอสรุปนำเสนอไว้เป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านวิชาการ สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอน โดยกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านวิชาการให้ชัดเจนในแนวปฏิบัติโดยให้คณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เสนอความต้องการของท้องถิ่นในการจัดทำสารของหลักสูตร
สถานศึกษา ร่วมพิจารณาสาระ เนื้อหาหลักสูตร รวมทั้งประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้ปกครองได้
ทราบ และหลังจากนำหลักสูตรไปใช้แล้ว ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วม
ในการเป็นกรรมการประเมินหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2. ด้านงบประมาณ สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
เป็นคณะกรรมการประเมินการดำเนินงานแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพื่อใ้
การใช้งบประมาณในสถานศึกษาเกิดประโยชน์สูงสุด

3. ด้านการบริหารงานบุคคล ในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม
เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการเสริมสร้าง
ประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากร สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ได้มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงาน เกียรติคุณที่ครูและบุคลากรได้รับให้ผู้ปกครอง
และชุมชนทราบ เพื่อร่วมแสดงความยินดีกับครูและบุคลากรที่ได้รับการยกย่อง

4. ด้านการบริหารงานทั่วไป สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานในการจัดทำและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการ
ประจำปีที่สุดสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างจริงจัง และควรให้โอกาส
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เสนอแนะ โครงการ และกิจกรรมไว้ในแผน ปฏิบัติการ
ประจำปีของสถานศึกษาอย่างเหมาะสมเพื่อให้การจัดกิจกรรมทางการศึกษาของสถานศึกษามี
ประสิทธิภาพตรงตามความต้องการของชุมชน