

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียน
วังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ
ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดความหมาย
ของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----------|-----|----------------------|
| \bar{x} | แทน | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | แทน | ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| n | แทน | จำนวนกลุ่มตัวอย่าง |

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลของข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายใน
โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลตามลำดับ
ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษา
วิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์
อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาว
ศึกษาวិทย อำเภอกอสุ่มพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย ผลปรากฏ
ดังตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 6

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันการนิเทศภายใน
โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย โดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และครู

การนิเทศ ภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1. การวางแผนการ นิเทศ ภายใน	3.75	0.39	มาก	3.16	0.53	ปาน กลาง	3.22	0.51	ปาน กลาง
2. การ ดำเนินการ นิเทศ ภายใน	3.68	0.32	มาก	3.07	0.50	ปาน กลาง	3.13	0.48	ปาน กลาง
3. การ ติดตามและ ประเมินผล การนิเทศ ภายใน	3.33	0.33	ปาน กลาง	3.02	0.50	ปาน กลาง	3.06	0.48	ปาน กลาง

การนิเทศ ภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
4. การสรุป และรายงาน ผลการ ดำเนินการ นิเทศ ภายใน	3.33	0.33	ปาน กลาง	2.57	0.60	ปาน กลาง	2.65	0.57	ปาน กลาง
รวม	3.52	0.34	มาก	2.96	0.53	ปาน กลาง	3.02	0.51	ปาน กลาง

จากตารางที่ 2 สภาพปัจจุบันการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวិทย์ โดยรวมและราย
ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายใน โรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} =$
3.52) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก 2 ด้าน และการปฏิบัติใน
ระดับปานกลาง 2 ด้าน

ครูมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายใน โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 2.96$) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายใน โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{x} = 3.02$) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน
เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การวางแผนการนิเทศภายใน การดำเนินการนิเทศภายใน
การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน และการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศ
ภายใน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร (n = 2)		ครู (n=17)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. กำหนดนโยบายการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีความสอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	3.50	0.50	ปานกลาง	2.58	0.48	ปานกลาง
2. กำหนดแผนนโยบายของโรงเรียนในเรื่องการนิเทศภายในอย่างชัดเจน	4.00	0.00	มาก	3.27	0.64	ปานกลาง
3. บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนิเทศภายใน มีส่วนร่วมใน การวางแผน และเสนอแนะแนวทางการดำเนินการนิเทศภายใน	3.50	0.50	ปานกลาง	3.33	0.42	ปานกลาง
4. สร้างความเข้าใจแก่คณะครู ให้เกิดความตระหนักรู้ในความสำคัญของการ นิเทศภายในเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.00	0.00	มาก	3.41	0.72	ปานกลาง

การวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียน	ผู้บริหาร (n=2)		ครู (n=17)		รวม	
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
5. สสำรวจความรู้ความสามารถตามลำดับของคณะครูในโรงเรียนเรื่องการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	3.50	0.50	ปานกลาง	2.67	0.48	ปานกลาง
6. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคลากรที่จะเป็นกรรมการนิเทศภายใน	3.50	0.50	ปานกลาง	2.75	0.53	ปานกลาง
7. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน	4.50	0.50	มาก	4.26	0.56	มาก
8. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในตามความถนัด และความสามารถของบุคลากร	4.50	0.50	มาก	3.86	0.45	มาก
9. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	0.00	มาก	3.27	0.53	ปานกลาง
10. จัดให้คณะกรรมการนิเทศภายในศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการนิเทศภายใน	2.50	0.50	น้อย	1.00	0.00	น้อยที่สุด

การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร (n=2)		ครู (n=17)		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	แปลผล	แปลผล	แปลผล	แปลผล	แปลผล	แปลผล	
11. วางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับแนวปฏิรูปการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.50	0.50	3.20	1.12	3.23	1.05	ปานกลาง
12. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศภายในไว้อย่างชัดเจน	4.50	0.50	3.82	0.42	3.89	0.43	มาก
13. ใช้ข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนรู้เป็นแนวทางกำหนดกิจกรรมและการปฏิบัติการนิเทศภายใน	3.50	0.50	3.21	0.57	3.24	0.56	ปานกลาง
14. กำหนดรูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศไว้อย่างชัดเจนและครบคลุม	3.50	0.50	3.57	0.48	3.56	0.48	มาก
รวม	3.75	0.39	3.16	0.53	3.22	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 7 ข้อ การปฏิบัติในระดับมาก 6 ข้อ และการปฏิบัติในระดับน้อย 1 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 9 ข้อ การปฏิบัติในระดับมาก 4 ข้อ และการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก 10 ข้อ การปฏิบัติในระดับปานกลาง 3 ข้อ และการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในตามความถนัด และความสามารถของบุคลากร และสร้างความเข้าใจแก่คณะครูให้เกิดความตระหนักในความสำคัญของการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

	ผู้บริหาร (n=2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	3.00	0.00	ปานกลาง	2.13	0.42	น้อย	2.22	0.38	น้อย
15. ปฏิบัติการนิเทศภายในตามแผนงานที่กำหนดไว้	3.50	0.50	ปานกลาง	3.25	0.65	ปานกลาง	3.28	0.63	ปานกลาง
16. จัดลำดับการปฏิบัติการนิเทศก่อน หลัง ไร่อย่างชัดเจน	4.00	0.00	มาก	3.56	0.43	มาก	3.61	0.38	มาก
17. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถดำเนินการนิเทศกันเอง	4.00	0.00	มาก	3.15	0.67	ปานกลาง	3.24	0.60	ปานกลาง
18. ส่งเสริมสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์และให้การบริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการนิเทศ	3.50	0.50	ปานกลาง	3.21	0.42	ปานกลาง	3.24	0.43	ปานกลาง
19. ให้ความช่วยเหลือ ครูที่มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ									

การดำเนินการนเทศภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร (n=2)			ครู (n=17)			รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.
20. ประสานงานและสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานศึกษาในเขตศกของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาใน	2.50	0.50	น้อย	2.21	0.44	น้อย	2.24	0.45
21. ส่งเสริมให้ครูจัดให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ด้วยความสุข	4.50	0.50	มาก	3.11	0.37	ปานกลาง	3.26	0.38
22. จัดให้มีการเยี่ยมชมโรงเรียนหรือส่งผลการสอนในชั้นเรียนเพื่อช่วยเหลือครู	3.50	0.50	ปานกลาง	2.72	0.48	ปานกลาง	2.80	0.48
23. ใช้หลักการนเทศภายในเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ	3.50	0.50	ปานกลาง	3.13	0.67	ปานกลาง	3.17	0.65
24. จัดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.50	0.50	มาก	3.87	0.42	มาก	3.94	0.43
25. จัดให้มีการบริการข้อมูล ข่าวสารการนเทศการนเทศอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.00	มาก	3.39	0.57	ปานกลาง	3.45	0.51
รวม	3.68	0.32	มาก	3.07	0.50	ปานกลาง	3.13	0.48

จากตารางที่ 4 สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.68$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับมาก 5 ข้อ การปฏิบัติในระดับปานกลาง 5 ข้อ และการปฏิบัติในระดับน้อย 1 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 7 ข้อ และการปฏิบัติในระดับมาก 2 ข้อ และการปฏิบัติในระดับน้อย 2 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผน การนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 7 ข้อ และการปฏิบัติในระดับมาก 2 ข้อ และการปฏิบัติในระดับน้อย 2 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ จัดให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถดำเนินการนิเทศกันเอง และจัดให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามประเมินผลการนิเทศภายใน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

	ผู้บริหาร (n=2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การติดตามประเมินผลการนิเทศภายใน									
26. ประเมินผลการนิเทศภายในตามแผนงานที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.00	0.00	ปานกลาง	2.12	0.69	น้อย	2.21	0.62	น้อย
27. ประเมินความแตกต่างระหว่างสภาพการเรียนการสอนก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน	2.50	0.50	น้อย	2.24	0.67	น้อย	2.27	0.65	น้อย
28. ประเมินความต้องการของผู้ปฏิบัติงานนิเทศภายใน	3.00	0.00	ปานกลาง	2.17	0.42	น้อย	2.26	0.38	น้อย
29. ประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	2.50	0.50	น้อย	1.84	0.32	น้อยที่สุด	1.91	0.34	น้อยที่สุด
30. ประเมินผลการปฏิบัติการเรียนการสอนตามสภาพจริง	3.50	0.50	ปานกลาง	2.74	0.54	ปานกลาง	2.82	0.54	ปานกลาง

การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n=2)		ครู (n=17)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
	31. ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.50	0.50	ปานกลาง	4.74	0.42
32. ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	0.00	มาก	4.67	0.45	มากที่สุด
33. วิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศตามแผนงานที่กำหนด	3.50	0.50	ปานกลาง	3.17	0.54	ปานกลาง
34. ใช้ผลการประเมินการนิเทศภายในเพื่อเป็นแนวทางในการกระตุ้นสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.50	0.50	มาก	3.52	0.47	มาก
รวม	3.33	0.33	ปานกลาง	3.02	0.50	ปานกลาง
				3.62	0.47	มาก
				4.61	0.43	มากที่สุด
				3.20	0.54	ปานกลาง
				3.06	0.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผล การนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตาม และประเมินผล การนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง 5 ข้อ การปฏิบัติในระดับมาก 2 ข้อ และการปฏิบัติในระดับ น้อย 2 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผล การนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการ ปฏิบัติในระดับน้อย 3 ข้อ การปฏิบัติในระดับมากที่สุด 2 ข้อ การปฏิบัติในระดับปานกลาง 2 ข้อ การปฏิบัติในระดับมาก 1 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและ ประเมินผล การนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับน้อย 3 ข้อ การปฏิบัติในระดับมากที่สุด 2 ข้อ การปฏิบัติในระดับปาน กลาง 2 ข้อ การปฏิบัติในระดับมาก 1 ข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ประเมิน พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ครู นักเรียน มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ และใช้ผลการประเมินการนิเทศภายในเพื่อเป็นแนวทางในการกระตุ้นสนับสนุนส่งเสริม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

การสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
35. มีการสรุปผลการนิเทศภายใน	3.50	0.50	ปานกลาง	2.72	0.67	ปานกลาง	2.80	0.65	ปานกลาง
36. มีการรายงานผลการนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.00	0.00	ปานกลาง	2.13	0.63	ปานกลาง	2.22	0.56	น้อย
37. ใช้ผลสรุปการประเมินการนิเทศภายในเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการนิเทศครั้งต่อไป	3.50	0.50	ปานกลาง	2.87	0.49	ปานกลาง	2.94	0.49	ปานกลาง
รวม	3.33	0.33	ปานกลาง	2.57	0.60	ปานกลาง	2.65	0.57	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกข้อ

ครูมีความเห็นว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.57$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า สภาพปัจจุบันการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 2.65$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกข้อ โดยข้อที่มีการปฏิบัติสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ใช้ผลสรุปการประเมินการนิเทศภายในเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการนิเทศครั้งต่อไป มีการสรุปผลการนิเทศภายใน และมีการรายงานผลการนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ ผลปรากฏ
ดังตารางที่ 7 ถึง ตารางที่ 11

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน
วังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

การนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1. การวางแผน การนิเทศภายใน	2.27	0.19	น้อย	2.85	0.51	ปาน กลาง	2.79	0.47	ปาน กลาง
2. การดำเนินการ นิเทศภายใน	2.58	0.25	ปาน กลาง	3.65	0.47	มาก	3.54	0.45	มาก
3. การติดตามและ ประเมินผลการนิเทศ ภายใน	2.75	0.25	ปาน กลาง	3.99	0.53	มาก	3.86	0.50	มาก
4. การสรุปและ รายงานผลการ ดำเนินการนิเทศ ภายใน	2.83	0.17	ปาน กลาง	3.82	0.52	มาก	3.72	0.48	มาก
รวม	2.61	0.22	ปาน กลาง	3.58	0.51	มาก	3.48	0.48	ปาน กลาง

จากตารางที่ 7 ปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ โดยรวมและรายด้าน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.61$)
และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง 3 ด้าน และมีปัญหาระดับน้อย
1 ด้าน

ครูมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน และมีปัญหาระดับปานกลาง 1 ด้าน

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$) และหากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 3 ด้าน และมีปัญหาระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน การสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน การดำเนินการนิเทศภายใน และการวางแผนการนิเทศภายใน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

ปัญหาการนิเทศภายใน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล	\bar{x}	S.D.	แปล ผล
1. กำหนดนโยบายการนิเทศภายใน โรงเรียนเพื่อการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ไม่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	1.50	0.50	น้อย ที่สุด	2.09	0.67	น้อย	2.03	0.65	น้อย
2. กำหนดแผนนโยบายของโรงเรียนในเรื่องการนิเทศภายในไม่ชัดเจน	2.00	0.00	น้อย	2.32	0.49	น้อย	2.29	0.44	น้อย
3. บุคลากรผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศภายในมีส่วนร่วมใน การวางแผน และเสนอแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในค่อนข้างน้อย	2.50	0.50	น้อย	3.12	0.47	ปาน กลาง	3.05	0.47	ปาน กลาง
4. คณะครูขาดความตระหนักในความสำคัญของการนิเทศภายในเพื่อการ สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.50	0.50	น้อย	2.63	0.53	ปาน	2.62	0.53	ปาน
5. ขาดการสำรวจความรู้ความสามารถของคณะครูในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน	3.00	0.00	ปาน	3.65	0.42	ปาน	3.58	0.38	มาก
6. คณะครูอาจารย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการ นิเทศภายใน	3.00	0.00	ปาน	4.13	0.49	มาก	4.01	0.44	มาก
7. บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการนิเทศภายในยังไม่ชัดเจน	2.50	0.50	ปาน กลาง	3.56	0.54	มาก	3.45	0.54	ปาน กลาง

จากตารางที่ 8 ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.27$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย 7 ข้อ ปัญหาในระดับปานกลาง 4 ข้อ และมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด 2 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.85$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง 5 ข้อ มีปัญหาในระดับมาก 4 ข้อ และมีปัญหาในระดับน้อย 4 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง 5 ข้อ มีปัญหาในระดับน้อย 4 ข้อ มีปัญหาในระดับมาก 3 ข้อ และมีปัญหาในระดับน้อยที่สุด 1 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ คณะครูอาจารย์ไม่มีส่วนร่วมในการพิจารณาบุคคลที่จะมาเป็นกรรมการนิเทศภายใน ขาดการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของบุคลากร ในโรงเรียนเกี่ยวกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และขาดการสำรวจความรู้ความสามารถความถนัดของคณะครูในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

ปัญหาการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล
14. ไม่ปฏิบัติตามการนิเทศภายในตามแผนงานที่กำหนดไว้	3.00	0.00	ปานกลาง	4.09	0.67	มาก	3.98	0.60	มาก
15. การจัดลำดับขั้นตอนการนิเทศยังไม่เหมาะสม	2.50	0.50	น้อย	3.67	0.49	มาก	3.55	0.49	มาก
16. ขาดการส่งเสริมสนับสนุนให้คณะครูดำเนินการนิเทศภายในกันเอง	2.00	0.00	น้อย	3.12	0.47	ปานกลาง	3.00	0.42	ปานกลาง
17. วัตถุประสงค์และการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติ การนิเทศภายใน โรงเรียน ไม่เพียงพอ	2.00	0.00	น้อย	2.78	0.42	ปานกลาง	2.70	0.38	ปานกลาง
18. การประสานงานระหว่างโรงเรียนกับหน่วยศึกษานิเทศก์ เพื่อประโยชน์ต่อการนิเทศภายในมีน้อย	3.50	0.50	ปานกลาง	4.29	0.37	มาก	4.21	0.38	มาก
19. ผู้นิเทศขาดการติดตามข่าวสารการปฏิบัติการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2.50	0.50	น้อย	3.97	0.41	มาก	3.82	0.42	มาก
รวม	2.58	0.25	ปานกลาง	3.65	0.47	มาก	3.54	0.45	มาก

จากตารางที่ 9 ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.58$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย 4 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 4 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 4 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การประสานงาน ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยศึกษานิเทศก์เพื่อประโยชน์ต่อการนิเทศภายในมีน้อย ไม่ปฏิบัติตามนิเทศภายในตามแผนงานที่กำหนดไว้ และผู้นิเทศขาดการติดตามข่าวสารการปฏิบัติการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู

ปัญหาการนิเทศภายใน ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n = 2)			ครู (n=17)			รวม	
	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.	แปลผล	\bar{x}	S.D.
20. การประเมินผลการนิเทศภายในไม่เป็นระบบ และไม่ต่อเนื่อง	2.50	0.50	น้อย	4.09	0.63	มาก	3.92	0.62
21. ขาดการประเมินความแตกต่างระหว่างสภาพการเรียนการสอน ก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน	3.00	0.00	ปานกลาง	4.23	0.57	มาก	4.10	0.51
22. ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ	3.50	0.50	ปานกลาง	4.42	0.43	มาก	4.32	0.44
23. ครู ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน	2.00	0.00	น้อย	3.21	0.49	ปานกลาง	3.08	0.44
รวม	2.75	0.25	ปานกลาง	3.99	0.53	มาก	3.86	0.50

จากตารางที่ 10 ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.75$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ข้อ และมีปัญหาในระดับน้อย 2 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 3 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.86$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 3 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ขาดการประเมินความแตกต่างระหว่างสภาพการเรียนการสอนก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการนิเทศภายใน และการประเมินผลการนิเทศภายในไม่เป็นระบบ และไม่ต่อเนื่อง

จากตารางที่ 11 ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า

ผู้บริหารมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.83$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง 2 ข้อ และมีปัญหาในระดับน้อย 1 ข้อ

ครูมีความเห็นว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 3 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อ

โดยเฉลี่ยรวม พบว่า ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) และหากพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 3 ข้อ และมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีปัญหาสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ไม่มีการรายงานการนิเทศให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ไม่นำผลจากการประเมินการนิเทศภายในมาใช้เป็นแนวทางในการกระตุ้นสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และขาดการวิเคราะห์และสรุปผลการนิเทศ ตามแผนงานที่กำหนดไว้

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด พบว่า ข้อเสนอแนะและแนวทางการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม จัดเรียงลำดับตามความถี่สูงไปหาความถี่น้อย ได้ดังนี้

3.1 การวางแผนการนิเทศภายใน

3.1.1 ครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผนและการนิเทศการศึกษา (ความถี่ 15)

3.1.2 ควรมีการนำข้อมูลสภาพปัญหาของการจัดการเรียนรู้มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ไขปัญหา (ความถี่ 14)

3.1.3 เปิดโอกาสให้ครูได้เลือกวิธีการนิเทศกันเอง (ความถี่ 12)

3.1.4 ควรมีการกำหนดแผนการนิเทศภายในไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา (ความถี่ 11)

3.2 การดำเนินการนิเทศภายใน

3.2.1 ผู้นิเทศควรมาอย่างพร้อมเพียงกัน ตรงเวลา ในการนิเทศการสอนในห้องเรียน เพื่อไม่ให้นักเรียนสนใจผู้นิเทศแทนการสนใจบทเรียนที่กำลังเรียน (ความถี่ 14)

3.2.2 ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการนิเทศของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความถี่ 13)

3.2.3 ควรแจ้งผลการนิเทศให้ผู้ถูกนิเทศทราบภายใน วันที่ถูกนิเทศ และแจ้งเป็นรายบุคคล (ความถี่ 11)

3.2.4 ควรมีการเปลี่ยนคณะกรรมการนิเทศทุกปีการศึกษา เพื่อเป็นการนิเทศซึ่งกันและกัน (ความถี่ 10)

3.2.5 ควรมีหนังสือแจ้งกำหนดการนิเทศล่วงหน้า เพื่อให้ครูเตรียมตัว (ความถี่ 9)

3.2.6 ควรนำผลการนิเทศไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ (ความถี่ 8)

3.2.7 ควรดำเนินการนิเทศอย่างน้อย ภาคเรียนละ 2 ครั้งเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการสอน การใช้สื่อ การเขียนแผนของครูแต่ละคน (ความถี่ 7)

3.2.8 ควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ครู และนักเรียนเคยชิน และไม่ตื่นเต้น (ความถี่ 7)

3.2.9 ผู้นิเทศควรคำนึงถึงความแตกต่างของวิชาที่นิเทศ ไม่ควรแนะนำโดยการยกตัวอย่างวิชา ยกตัวอย่างสื่อการสอน วิธีการสอน ข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ความถี่ 6)

3.3 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน

3.3.1 ควรเน้นให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผล เช่น ในรูปคณะกรรมการ (ความถี่ 14)

3.3.2 ควรมีและใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพช่วยในการตรวจสอบและประเมินผล (ความถี่ 12)

3.3.3 ควรมีการประเมินผลครบ ครอบคลุมระยะเวลาของการดำเนินการนิเทศภายใน (ความถี่ 10)

3.4 การสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน

3.4.1 ควรสรุปผลการนิเทศภายในทุกครั้งที่ดำเนินการ (ความถี่ 14)

3.4.2 แจ้งผลการสรุปและข้อมูลจากการนิเทศให้กับบุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง

ได้รับทราบ (ความถี่ 12)

3.4.3 เปิดโอกาสให้ครูได้ร่วมดำเนินการในการสรุปผลการนิเทศ (ความถี่ 9)

3.4.4 ควรมีการจัดทำรายงานผลการนิเทศภายในแจ้งให้กับหน่วยงานต้นสังกัด และผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ (ความถี่ 8)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ผลการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ผลการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยดำเนินการตามกระบวนการนิเทศ 4 ขั้น ดังนี้ คือ 1) การวางแผนการนิเทศภายใน 2) การดำเนินการนิเทศภายใน 3) การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายใน และ 4) การสรุปและรายงานผลการดำเนินการนิเทศภายใน โดยดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ซึ่งกิจกรรมที่ใช้ในการดำเนินงาน คือ

1. กิจกรรมการนิเทศแบบกัลยาณมิตร กำหนดให้ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ ร่วมกันทำหน้าที่เป็นผู้ดูแล ให้การแนะนำด้านการ จัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน การเขียนแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การใช้สื่อ ประกอบการสอน

ผลการดำเนินการ จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัย สังเกตผู้นิเทศและ พฤติกรรมของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนได้รับการแนะนำและช่วยเหลือ ด้านการสอน ด้านการ นิเทศแผนการจัดการเรียนรู้ และด้านการนิเทศการใช้สื่อการเรียนรู้ ที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมี ความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและเรียนอย่างสนุกสนาน ดังตัวอย่างจากการสังเกต ตาม ประเด็นการเก็บข้อมูล ต่อไปนี้

1.1 ด้านการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ในระยะแรกครูผู้สอนยังเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ ได้ไม่ดีเท่าที่ควร ไม่ระบุกิจกรรมในชั้นสอนให้ชัดเจน การวัดผลไม่ครอบคลุมเนื้อหา บาง วิชาใช้ข้อสอบเป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนเพียงอย่างเดียว หลังจากที่มี การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร มีการปรึกษาหารือ รับฟังข้อเสนอแนะซึ่งกันและกันแล้วทำให้ ครูมีการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมากยิ่งขึ้น มีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น

1.2 ด้านการใช้สื่อประกอบการเรียนรู้

ในระยะแรกครูผู้สอนมีสื่อการเรียนรู้ที่ไม่หลากหลาย มีเพียงใบงาน ใบความรู้ หลังจากที่ได้รับกรณีศึกษาคู่มือครูผู้สอนมีการเตรียมใบงาน ใบกิจกรรมและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง และมีการลำดับการใช้สื่ออุปกรณ์ตามที่ได้รับคำแนะนำ รวมทั้งมีการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการเรียนการสอนมากขึ้น และนักเรียนตั้งใจทำกิจกรรม และมีความสุขกับการทำกิจกรรม

1.3 ด้านการนิเทศการสอน

ในระยะแรกครูผู้สอนและนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับการนิเทศ นักเรียนบางส่วนสนใจผู้นิเทศ มากกว่าทเรียนที่กำลังเรียน ครูที่ไม่ได้เตรียมการสอน มีอาการรูดกลน ลำดับการสอนไม่ถูก ไม่มีเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย หลังจากที่มีการนิเทศภายในพบว่า ครูผู้สอนมีการเตรียมการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการใช้สื่อ มีเทคนิควิธีการสอน มีวิธีการวัดผลที่หลากหลาย มีการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ รวมทั้งมีการปกครองในชั้นเรียนที่ศิ่ควมคุม นักเรียนให้สนใจบทเรียนได้มีมากขึ้น

สรุปผลการจัดกิจกรรมนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร ทำให้ครูผู้สอน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ ได้รับความรู้ มีทักษะและมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีสื่ออุปกรณ์หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

2. กิจกรรมการนิเทศติดตามสร้างขวัญกำลังใจ กำหนดให้รองผู้อำนวยการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ดูแล ให้กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่สอนของครูผู้สอนอย่างทั่วถึง

ผลการดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนได้รับขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่สอน และมุ่งมั่น ตั้งใจพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังตัวอย่างการสังเกต ต่อไปนี้

2.1 ครูผู้สอนมีความตั้งใจ และมีความห่วงใยในความรู้ที่นักเรียนได้รับ จึงจัดเตรียมการสอนเป็นอย่างดี มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกคน มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย

2.2 ครูผู้สอนเกิดความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เมื่อได้รับการนิเทศ มีการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

2.3 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน สามารถคิดแก้ปัญหาได้เองมากขึ้น มีความสุขุมรอบคอบ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน ซึ่งสังเกตได้จากการตอบคำถามในห้องเรียน การทำกิจกรรมกลุ่ม การทำใบงาน การทำโครงการ รวมทั้งการทำแบบทดสอบ

สรุปผลการจัดกิจกรรมนิเทศติดตามสร้างขวัญกำลังใจ ทำให้ครูผู้สอนมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่สอน พร้อมทั้งจะพัฒนานักเรียนและมุ่งมั่นปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

ผลการนิเทศภายในโรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ จากการจัดกิจกรรมการนิเทศแบบกัลยาณมิตร และกิจกรรมการนิเทศติดตามสร้างขวัญกำลังใจ ทำให้ครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และโรงเรียนมีแผนนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน รวมทั้งครูผู้สอนปฏิบัติงานในความรับผิดชอบที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ส่งผลดีต่อนักเรียน ซึ่งจะเห็นได้จากการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ผลปรากฏดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม

ความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1. ให้ความรัก ความเมตตา และเอื้ออาทรต่อนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.58	0.67	มากที่สุด
2. ให้คำปรึกษาแนะนำการแก้ไขปัญหาทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องส่วนตัว	4.44	0.47	มาก
3. ให้คำแนะนำด้านการประพฤติ การปฏิบัติที่เหมาะสมดีงาม	4.57	0.43	มากที่สุด
4. จัดเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของนักเรียน	4.13	0.55	มาก
5. จัดกิจกรรมหลากหลายสอดคล้องความสนใจและความถนัดของนักเรียน	4.33	0.67	มาก
6. ใช้สื่อประกอบการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับเนื้อหา	3.89	0.53	มาก
7. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้	4.02	0.49	มาก
8. ให้ความรู้และฝึกปฏิบัติในการใช้เทคโนโลยีจนนักเรียนเกิดทักษะ	3.87	0.57	มาก

ความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	ระดับความพึงพอใจ		
	\bar{x}	S.D.	แปลผล
9. จัดการเรียนรู้โดยให้นักเรียนได้มีโอกาสปฏิบัติดังนี้			
9.1 มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4.56	0.51	มากที่สุด
9.2 เลือกทำกิจกรรม หรือฝึกปฏิบัติตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ	4.12	0.47	มาก
9.3 มีส่วนร่วมกำหนดหัวข้อที่จะศึกษาค้นคว้า	4.36	0.55	มาก
9.5 คิดงานตามจินตนาการ	3.78	0.67	มาก
9.6 ได้แสดงออกอย่างอิสระ	4.03	0.49	มาก
9.7 ได้คิดอย่างมีลำดับขั้นตอน	3.77	0.65	มาก
9.8 ได้ฝึกปฏิบัติ	4.71	0.48	มากที่สุด
9.9 ได้ร่วมคิด ร่วมทำ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ตามกระบวนการกลุ่ม	4.39	0.44	มาก
9.10 ได้แสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ภูมิปัญญาท้องถิ่น สภาพแวดล้อมและอื่นๆ	4.63	0.42	มากที่สุด
9.11 นำผลจากการศึกษาค้นคว้า มาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	4.43	0.57	มาก
9.12 เปิดโอกาสให้ตรวจสอบตนเองและปรับปรุงผลงาน ให้ดีขึ้น	4.32	0.48	มาก
9.13 ได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับเหตุการณ์หรือ สถานการณ์จริง	4.03	0.51	มาก
10. ประเมินผลการเรียนครอบคลุมทั้งในด้านพัฒนาการ	4.45	0.44	มาก
11. ให้โอกาสนักเรียนในการประเมินตนเอง	3.76	0.65	มาก
รวม	4.20	0.53	มาก

จากตารางที่ 12 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) หากพิจารณาเป็นรายชื่อ

พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจระดับมาก จำนวน 17 ข้อ และมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ

สรุปผลการศึกษากระบวนการการนิเทศภายใน โรงเรียนวังยาวศึกษาวิทย์ อำเภอโกสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม มีการดำเนินการ การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ เป็นไปในทางที่ดี ยอมรับตามข้อมูลย้อนกลับที่ได้ และเกิดความพึงพอใจต่อการรับการนิเทศ นำข้อมูลที่ได้รับมาเสนอแนะไปปรับปรุงและพัฒนางานการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น จัดเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการนิเทศภายในโรงเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY