

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นของการเสนอผลการวิจัย
3. ผลการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อการแปลความหมาย มีดังนี้

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน ชั้นของความอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t -Distribution
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F -Distribution
*	แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่ง และประเภทของโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 3 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งของข้าราชการครู โดยใช้ t -test จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยใช้ F -test

ขั้นตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของข้าราชการครูที่มีต่อผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยสรุปประเด็นหาความหมายและแจกแจงความถี่แล้วนำเสนอด้วยการพรรณาคความ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ผลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน		หมายเหตุ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
1. ข้าราชการครู			
1.1 ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา	149	30.20	
1.2 ตำแหน่งครู	345	69.80	
รวมข้าราชการครู	494	100.00	
2. ประเภทของโรงเรียน			
2.1 ประถมศึกษา	273	55.30	
2.2 ขยายโอกาสทางการศึกษา	181	36.60	
2.3 มัธยมศึกษา	40	8.10	
รวม	494	100.00	

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 494 คน จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 69.80 และผู้บริหารสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 30.20 จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.30 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 36.60 และโรงเรียนมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.10

1. วิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตาราง 10 - 15 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ด้าน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.88	.629	มาก
2	ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.95	.577	มาก
3	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.08	.492	มาก
4	ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	3.95	.488	มาก
5	ด้านการส่งต่อ	3.62	.572	มาก
โดยรวม		3.89	.371	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X}=4.08$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X}=3.95$) ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา ($\bar{X}=3.95$) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X}=3.88$) และ ด้านการส่งต่อ ($\bar{X}=3.62$)

1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีมีข้อมูลของนักเรียนเป็นปัจจุบันและสามารถอ้างอิงได้	4.25	.99	มาก
2	โรงเรียนมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.57	1.45	มาก
3	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน	3.96	1.11	มาก
4	โรงเรียนมีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี(Case study) ทุกครั้งที่พบปัญหานักเรียน	3.65	1.13	มาก
5	ครูสามารถรายให้ข้อมูลของนักเรียนตนเองที่รับผิดชอบได้เป็นปัจจุบัน	3.94	1.18	มาก
6	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียน สรุปผลและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.94	1.10	มาก
7	โรงเรียนมีการนำข้อมูลของนักเรียนรายบุคคลไปใช้ส่งเสริมพัฒนาช่วยเหลือนักเรียน	4.06	1.12	มาก
8	โรงเรียนจัดให้มีการสัมภาษณ์นักเรียน	3.68	1.35	มาก
โดยรวม		3.88	.629	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีมีข้อมูลของนักเรียนเป็นปัจจุบันและสามารถอ้างอิงได้ ($\bar{X} = 4.25$) โรงเรียนมีการนำข้อมูลของนักเรียนรายบุคคลไปใช้ส่งเสริมพัฒนาช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.06$) โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเพิ่มเติมจากผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 3.96$) ครูสามารถรายให้ข้อมูลของนักเรียนตนเองที่รับผิดชอบได้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.94$) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนสรุปผลและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.94$) โรงเรียนจัดให้มีการสัมภาษณ์นักเรียน ($\bar{X} = 3.68$) โรงเรียนมีการศึกษาเด็กเป็นรายกรณี (Case study) ทุกครั้งที่พบปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.65$) และโรงเรียนมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) เพื่อวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.57$)



1.2 ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการคัดกรองนักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนมีการประชุมครูเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนได้อย่างชัดเจน	3.55	1.38	มาก
2	นักเรียนทุกคนได้รับการ X-RAY เพื่อการคัดกรอง	3.60	1.35	มาก
3	โรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายในการคัดกรอง	3.68	1.18	มาก
4	การคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด	3.70	1.24	มาก
5	มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น	4.53	.87	มากที่สุด
6	ครูสามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปัญหาได้อย่างชัดเจน	4.36	1.03	มาก
7	ครูเก็บผลการคัดกรองเป็นความลับ	4.26	1.13	มาก
8	มีการจัดทำเอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนระดับสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและเก็บอย่างเป็นระบบ	3.92	1.39	มาก
โดยรวม		3.95	.57	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีการสรุปผลการคัดกรองนักเรียนเป็นระดับชั้น ($\bar{X} = 4.53$) อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูสามารถแยกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มปัญหาได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.36$) ครูเก็บผลการคัดกรองเป็นความลับ ($\bar{X} = 4.26$) มีการจัดทำเอกสารสารสนเทศผลการคัดกรองนักเรียนระดับสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.92$) การคัดกรองนักเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ($\bar{X} = 3.70$) โรงเรียนใช้วิธีการที่หลากหลายในการคัดกรอง ($\bar{X} = 3.68$) นักเรียนทุกคนได้รับการ X-RAY เพื่อการคัดกรอง ($\bar{X} = 3.60$) และโรงเรียนมีการประชุมครูเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองในการจัดกลุ่มนักเรียนได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.55$)

1.3 ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการส่งเสริมนักเรียน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนจัดให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม นักเรียนตามความต้องการของนักเรียน	3.73	1.44	มาก
2	โรงเรียนมีการประชุมนักเรียนผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้น พร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ	4.03	1.31	มาก
3	ครูมีการสำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรม ต่าง ๆ	4.03	1.14	มาก
4	ครูมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) และบันทึกข้อมูล	3.85	1.19	มาก
5	มีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม ตามความสนใจของนักเรียน	3.93	1.20	มาก
6	มีการจัดกิจกรรมการอบรมคุณธรรมจริยธรรม	4.47	.96	มาก
7	มีการเสริมสร้างความสามารถพิเศษของนักเรียนเหมาะสม เต็มตามศักยภาพ	4.35	1.03	มาก
8	โรงเรียนจัดให้มีการจัดกิจกรรมแสดงออกตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนเอง	4.24	1.13	มาก
โดยรวม		4.08	.49	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก
ไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดกิจกรรมการอบรมคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 4.47$) มีการเสริมสร้าง
ความสามารถพิเศษของนักเรียนเหมาะสมเต็มตามศักยภาพ ($\bar{X} = 4.35$) โรงเรียนจัดให้มีการจัด
กิจกรรมแสดงออกตามความสามารถความถนัดและความสนใจของตนเอง ($\bar{X} = 4.24$) โรงเรียน
มีการประชุมนักเรียนผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นพร้อมกันอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.03$) ครูมีการ
สำรวจความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.03$) มีการจัดตั้งชมรม/กลุ่ม

ตามความสนใจของนักเรียน ($\bar{X} = 3.93$) ครูมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) และบันทึกข้อมูล ($\bar{X} = 3.85$) และโรงเรียนจัดให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนตามความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 3.73$)

1.4 ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาโดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	โรงเรียนจัดให้มีครูที่ปรึกษามีหน้าที่ให้การปรึกษาเบื้องต้น	3.66	1.17	มาก
2	โรงเรียนมีครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะ	3.71	1.22	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา	4.51	.88	มากที่สุด
4	มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและ ผู้ปกครองในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน	4.35	1.02	มาก
5	มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ	4.24	1.13	มาก
6	จัดให้มีกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง	3.99	1.24	มาก
7	ครูใช้หลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน	3.79	1.28	มาก
8	โรงเรียนมีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อ การป้องกันและแก้ไข ปัญหา	3.31	1.17	ปานกลาง
โดยรวม		3.95	.48	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา ($\bar{X} = 4.51$) อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มีการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและ ผู้ปกครองในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 4.35$) มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน

อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.24$) จัดให้มีกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อนที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.99$) ครูใช้หลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ($\bar{X} = 3.79$) โรงเรียนมีครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 3.71$) และโรงเรียนจัดให้มีครูที่ปรึกษา มีหน้าที่ให้การปรึกษาเบื้องต้น ($\bar{X} = 3.66$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ โรงเรียนมีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 3.31$)

1.5 ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการส่งต่อ ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	ด้านการส่งต่อ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ครูให้การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว	4.09	1.16	มาก
2	มีการแยกกลุ่มนักเรียนที่จะส่งต่ออย่างชัดเจน	4.06	1.18	มาก
3	โรงเรียนมีการประสานงานกับครูที่จะส่งต่อนักเรียนภายในโรงเรียน เช่นครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง	4.07	1.22	มาก
4	คณะครูร่วมกันพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อ	3.87	1.29	มาก
5	มีการส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป	3.15	1.21	ปานกลาง
6	โรงเรียนทำความเข้าใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นในการส่งต่อ	3.27	1.25	ปานกลาง
7	มีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	3.20	1.17	ปานกลาง
8	มีการบันทึกและรายงานผลการส่งต่อ	3.25	1.15	ปานกลาง
โดยรวม		3.62	.57	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ เรียงลำดับจากมาก

ไปหาน้อย ได้แก่ ครูให้การช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาไปยังครูแนะแนว ($\bar{X} = 4.09$) มีการแยกกลุ่มนักเรียนที่จะส่งต่ออย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.06$) โรงเรียนมีการประสานงานกับครูที่จะส่งต่อนักเรียนภายในโรงเรียน เช่นครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครอง ($\bar{X} = 4.07$) และคณะครูร่วมกันพิจารณาข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.87$) อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ มีการบันทึกและรายงานผลการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.25$) โรงเรียนให้ความสนใจและชี้แจงนักเรียนถึงความจำเป็นในการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.27$) มีการติดต่อประสานงานการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X} = 3.20$) และมีการส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ($\bar{X} = 3.15$)

3. เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งของข้าราชการครู และจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

3.1 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามตำแหน่งของข้าราชการครู

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งของข้าราชการครู

ความคิดเห็นด้าน	ข้าราชการครู				t	sig
	ผู้บริหาร		ครู			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.58	.38	4.01	.66	8.92	.000*
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.76	.48	4.03	.59	5.18	.002*
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.14	.42	4.05	.51	1.80	.008*
4. ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	3.74	.36	4.03	.50	7.21	.000*
5. ด้านการส่งต่อ	3.30	.56	3.76	.51	8.45	.075
โดยรวม	3.70	.26	3.98	.38	9.15	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นข้าราชการครูต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งของข้าราชการครู ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา กับ ครู พบว่า มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนที่ต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.370	2	.185	1.348	.261
ภายในกลุ่ม	67.455	491	.137		
รวม	67.826	493			

จากตารางที่ 17 พบว่า การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนประกอบด้วย โรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวม พบว่า ผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะของข้าราชการครูที่มีต่อผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 18 ข้อเสนอแนะของข้าราชการครูที่มีต่อผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ความถี่)
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	
- ควรมีการบันทึกข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทางคอมพิวเตอร์	40
สารสนเทศ	31
- ควรจัดให้มีการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเพื่อใช้ประกอบกับข้อมูลการสัมภาษณ์นักเรียน	
- โรงเรียนควรมีการพัฒนาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน	30
ด้านการคัดกรองนักเรียน	
- ควรมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบข้อมูลนักเรียนเป็นประจำ	35
- โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน	19
อย่างเพียงพอ	
- ครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชาควรรายงานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	17
ด้านการส่งเสริมนักเรียน	
- โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดกิจกรรม เช่น การอบรม	
คุณธรรม จริยธรรม การต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมด้านความสามารถนักเรียน	41
อย่างเพียงพอ	
- ควรมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อรับทราบข้อมูลนักเรียนในตอนเช้าเป็นประจำ	18
- ให้นักเรียน ได้เลือกกิจกรรมและจับกลุ่มความสนใจด้วยตนเอง ครูไม่ควรกำหนดกิจกรรมชุมนุม หรือกิจกรรมอื่น ให้นักเรียน	6

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (ความถี่)
ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา	
- ควรส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในการให้บริการนักเรียนทุกช่วงเวลา	31
- ควรจัดสรรงบประมาณในปรับปรุงห้องแนะแนว โรงเรียนเพื่อบรรยากาศที่ดีในการให้บริการของนักเรียน	22
- ควรมีการกำหนดความเสี่ยงของปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และนำความเสี่ยงมาปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหา	10
ด้านการส่งต่อ	
- ควรจัดประชุมแนวการส่งต่อนักเรียนกับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รับการส่งต่อ	32
- ควรมีการจัดทำผังการดำเนินการส่งต่อและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจ	26
- ควรจัดสรรงบประมาณสำหรับผู้รับการส่งต่อนักเรียน	12

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้อเสนอแนะของข้าราชการครูต่อผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสอบถามในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการบันทึกข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทางคอมพิวเตอร์สารสนเทศ ควรจัดให้มีการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเพื่อใช้ประกอบกับข้อมูลการสัมภาษณ์นักเรียน และโรงเรียนควรมีการพัฒนาข้อมูลนักเรียนรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน

ด้านการคัดกรองนักเรียน มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบข้อมูลนักเรียนเป็นประจำ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการคัดกรองนักเรียนอย่างเพียงพอและครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชาควรรายงานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ

ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีข้อเสนอแนะว่า โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม เช่น การอบรมคุณธรรม จริยธรรม การต่อต้านยาเสพติด กิจกรรมด้านความสามารถนักเรียน อย่างเพียงพอควรมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อรับทราบข้อมูลนักเรียนในตอนเช้าเป็นประจำ ให้นักเรียนได้เลือกกิจกรรมและจับกลุ่มความสนใจด้วยตนเอง ครูไม่ควรกำหนดกิจกรรมชุมนุม หรือกิจกรรมอื่นให้นักเรียน

ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา มีข้อเสนอแนะว่า ควรส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในการให้บริการนักเรียนทุกช่วงเวลา ควรจัดสรรงบประมาณในปรับปรุงห้องแนะแนวโรงเรียนเพื่อบรรยากาศที่ดีในการให้บริการของนักเรียน และควรมีการกำหนดความเสี่ยงของปัญหาที่อาจเกิดขึ้น และนำความเสี่ยงมาปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหา

ด้านการส่งต่อ มีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดประชุมแนวทางการส่งต่อนักเรียนกับผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รับการส่งต่อ ควรมีการจัดทำผังการดำเนินการส่งต่อและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจ และควรจัดสรรงบประมาณสำหรับผู้รับการส่งต่อนักเรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY