

ชื่อเรื่อง การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา
ของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต .1

ผู้วิจัย นางสาวลี อ่อนบัวขาว **ปริญญา** ก.ม. (การบริหารการศึกษา)
กรรมการที่ปรึกษา อาจารย์ดร.ธีระวัฒน์ เขียมแสง **ประธานที่ปรึกษา** วิทยาลัยนพนธ์หลัก
ผศ.ดร.ฉลาด จันทร์สมบัติ **อาจารย์ที่ปรึกษา** วิทยาลัยนพนธ์ร่วม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษาของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนา
หลักสูตร สถานศึกษาของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต1 และเพื่อศึกษาความคิดเห็นและ
ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของ ผู้บริหาร
ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต.1 จำแนกตามสถานภาพ ขนาดโรงเรียน และความคิดเห็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ กลุ่ม
ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
โรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำนวน 422 คน จำแนกเป็น
ผู้บริหาร 17 คน ครูผู้สอน จำนวน 265 คนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 140
คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่
ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 45 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิจัย
ครั้งนี้คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบสมมุติฐาน โดยใช้ t -test และ F-test
(One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธี ของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต .1 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษา การศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดทำ โครงสร้างหลักสูตรและ สาระต่างๆที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ของ ผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันอยู่ใน ระดับปานกลาง ทั้งโดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรจัดทำ โครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษา และนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารการจัดการหลักสูตร

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้นด้านที่4 การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ไม่พบ ความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า การมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ของผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มี ค่าเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ยกเว้นด้านที่ 2 การวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพสถานศึกษาไม่พบความแตกต่าง

3. จากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการให้มากขึ้น และมีการ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ การบริหารงานวิชาการ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรให้บุคลากรทุก ฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม มีการวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบและประเมินผล จัดประชุมสัมมนา และศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาและ บุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา เปิด โอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหาร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น

Title A Comparing of Participation Level for School-Based Curriculum Development of Administrators, teachers and, School Basic Education Commissions, Maha Sarakham Educational Service Office Area 1

Author Mrs. Somelee Onbuakhao **Degree** M.Ed (Educational Administration)

Advisor Dr. Tirawat Yeamsang Chairman
Assist Dr. Chalad Chantarasombat Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2010

ABSTRACT

The research aims to study, compare and study the sample suggestions for the participation for school-based curriculum development of administrators, lecturers and school basic education commissions, Maha Sarakham Educational Service Office Area 1, discrimination by schools status and schools size. The research sample consisted of 17 school administrators, 265 teachers and 140 school basic education commissions. The research used Stratified Random Sampling and Simple Random Sampling. The research instrument used a 45 items rating scale questionnaire. Its reliability was 0.91. The research statistic used percentage, mean, standard deviation, t -test and F -test (One-way ANOVA) and Scheffé test.

Findings:

1. Participation for school-based curriculum development of administrators, lecturers and school basic education commissions, Maha Sarakham Educational service area office 1 was moderated for overall section, discrimination by status and schools size ; environment and school status analysis, curriculum documents study and curriculum course structures of school-based curriculum respectively. Considering the schools size found that the participation for school-based curriculum development of administrators, lecturers and, school basic education commissions were different size was moderated for overall section and each sections; curriculum

modification and development, curriculum and course structure for school-based curriculum and curriculum using for teaching and learning and curriculum management respectively.

2. Comparing result of the participation for school-based curriculum development of administrators, lecturers and school basic education commissions, discrimination by school status was different level at .05 significant in overall and each section except the forth section: curriculum monitoring and evaluation was similar.

Considering the schools size, found that the participation for school-based curriculum development of administrators, lecturers and school basic education commissions who work in the different size was different level at .05 significant except the second section; environment analysis and school status evaluate was similar.

3. According the opened-end questionnaire, the administrators, lecturers, and school basic education commissions suggested that the school-based curriculum should be developed, academic affair should be managed, academic staffs should be improved themselves and participated the school basic education planning, the administrative system should be provided and continued, instructional supervision, curriculum monitoring and evaluation should be provided, seminars and sights seeing should be arranged for the staffs to promote their awareness. The communities should be invited for school-based curriculum participants.