

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t - test
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน และผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพทั้งโดยรวมและรายด้านโดยใช้สถิติ F-test ดังมีรายละเอียดดังนี้

4. ข้อเสนอแนะการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในรูปความเรียงแสดงความดี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน / สถานภาพ	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	1	0.30	18	5.37	10	2.99	29	8.66
ครูผู้สอน	45	13.43	202	60.30	59	17.61	306	91.34
รวม	46	13.73	220	65.67	69	20.60	335	100

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 335 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพพบว่า โดยรวมเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.66 ครูผู้สอน จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 91.34 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า กลุ่มใหญ่สุด อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 65.67 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.37 ครูผู้สอน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 60.30 โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.99 ครูผู้สอน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 17.61 และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 13.73 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 0.30 ครูผู้สอน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 13.43

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายข้อ ดังตารางที่ 2 - 19

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.09	0.68	มาก	3.89	0.74	มาก	3.92	0.67	มาก
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.01	0.69	มาก	3.72	0.66	มาก	3.87	0.88	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.10	0.75	มาก	3.49	0.79	ปานกลาง	3.72	0.72	มาก
4. ด้านการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.64	มาก	3.65	0.58	มาก	3.87	0.79	มาก
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.04	0.62	มาก	3.70	0.45	มาก	3.85	0.68	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.16	0.70	มาก	3.72	0.63	มาก	3.98	0.96	มาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.11	0.66	มาก	3.77	0.64	มาก	3.90	0.84	มาก
8. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.05	0.71	มาก	3.77	3.67	มาก	3.93	0.76	มาก
โดยรวม	4.04	0.65	มาก	3.75	0.59	มาก	3.89	0.83	มาก

จากตารางที่ 2 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.93$) และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.92$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$) ด้านรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.11$) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$)

ครูผู้สอน พบว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.89$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$ เท่ากัน) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้านคือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการจัดโครงการสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการประกัน คุณภาพการศึกษา	3.94	0.72	มาก	3.61	0.58	มาก	3.71	0.72	มาก
2. มีครู/บุคลากร ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.02	0.67	มาก	3.74	0.62	มาก	3.74	0.84	มาก
3. มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแต่งตั้ง เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4.21	0.81	มาก	3.85	0.77	มาก	4.00	0.74	มาก
4. กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.33	0.80	มาก	3.94	0.87	มาก	4.02	0.83	มาก
5. กำกับติดตามให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.94	0.78	มาก	3.73	0.89	มาก	3.82	0.57	มาก
6. มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.00	0.67	มาก	4.11	0.67	มาก	4.07	0.88	มาก
7. มีระบบการจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพ สถานศึกษาเป็นปัจจุบัน	4.23	0.78	มาก	4.26	0.57	มาก	4.18	0.69	มาก
โดยรวม	4.09	0.68	มาก	3.89	0.74	มาก	3.92	0.67	มาก

จากตารางที่ 3 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 มีระบบการจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.18$) ข้อ 6 มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนา ($\bar{X} = 4.07$) และข้อ 4 กำหนดแนวทางและ วิธีดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพการบริหาร สถานศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 4.02$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 มีระบบการจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.23$) ข้อ 3 มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ($\bar{X} = 4.21$) และข้อ 2 มีครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 มีระบบ การจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 6 มีข้อมูล สารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) และข้อ 4 กำหนด แนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ครู/บุคลากร ได้รับความรู้เกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา	4.33	0.64	มาก	3.78	0.98	มาก	4.03	0.88	มาก
2. ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา	4.32	0.73	มาก	4.02	0.74	มาก	4.18	0.74	มาก
3. ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา	3.37	0.64	ปานกลาง	3.23	0.77	ปานกลาง	3.39	0.81	ปานกลาง
4. มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนา จากมาตรฐานต้นสังกัด	4.00	0.64	มาก	3.76	0.59	มาก	3.88	0.64	มาก
5. มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนา จากมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก (สมศ.)	3.99	0.54	มาก	3.64	0.58	มาก	3.76	0.68	มาก
6. มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระ การเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา	4.05	0.87	มาก	3.90	0.80	มาก	3.89	0.68	มาก
โดยรวม	4.01	0.69	มาก	3.72	0.66	มาก	3.86	0.88	มาก

จากตารางที่ 4 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ข้อ 1 ครู/บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) และ ข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 ครู/บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) ข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) และข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.37$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) ข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 1 ครู/บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.78$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.23$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.25	0.88	มาก	3.76	0.64	มาก	4.11	0.69	มาก
2. ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.15	0.77	มาก	3.68	0.59	มาก	4.03	0.59	มาก
3. ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.21	0.55	ปานกลาง	3.28	0.64	ปานกลาง	3.20	0.57	ปานกลาง
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจาก การวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความจำเป็น	4.31	0.94	มาก	3.79	0.49	มาก	4.10	0.66	มาก
5. จัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.44	0.68	มาก	3.95	0.59	มาก	4.23	0.65	มาก

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน	4.11	0.64	มาก	3.60	0.58	มาก	3.92	0.79	มาก
7. มีการกำหนดเป้าหมาย และดัชนีชี้วัดความต่ำเร่ง ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.40	0.77	มาก	3.12	0.54	ปานกลาง	3.79	0.53	มาก
8. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยอาศัยหลักวิชา หรือผลการวิจัย หรือข้อมูล เชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้	4.11	0.62	มาก	3.23	0.57	ปานกลาง	3.76	0.72	มาก
9. มีการกำหนดการกำกับ นิเทศ ติดตาม แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี	4.05	0.81	มาก	3.00	0.55	ปานกลาง	3.56	0.54	มาก
โดยรวม	4.10	0.75	มาก	3.49	0.79	ปานกลาง	3.72	0.72	มาก

จากตารางที่ 5 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5
จัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) ข้อ 4 จัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความจำเป็น
($\bar{X} = 4.11$) และข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3
ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.20$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
ข้อ 5 จัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) ข้อ 7
มีการกำหนดเป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน
($\bar{X} = 4.40$) และข้อ 4 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ
ปัญหาและความจำเป็น ($\bar{X} = 4.31$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมี
ส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.21$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการ
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) และเมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
ข้อ 5 จัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 4
จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความจำเป็น
($\bar{X} = 3.82$) และข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อคือ ข้อ 9
มีการกำหนดการกำกับ นิเทศ ติดตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี
($\bar{X} = 3.00$) ข้อ 7 มีการกำหนดเป้าหมาย และดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.12$) ข้อ 8 มีการกำหนดวิธีดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายโดยอาศัย
หลักวิชา หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ($\bar{X} = 3.23$) และข้อ 3 ผู้ปกครอง/
ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.28$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหาร ครู/บุคลากร ได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี	3.84	0.62	มาก	3.74	0.54	มาก	3.75	0.67	มาก
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.66	มาก	3.76	0.59	มาก	3.87	0.88	มาก
3. มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีกันอย่างต่อเนื่อง	3.95	0.55	มาก	3.95	0.47	มาก	3.95	0.72	มาก
4. ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน	4.10	0.61	มาก	3.98	0.56	มาก	4.03	0.55	มาก
5. มีการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปฏิบัติงาน	3.80	0.74	มาก	4.00	0.57	มาก	3.88	0.69	มาก
6. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	3.99	0.60	มาก	3.79	0.61	มาก	3.85	0.72	มาก
7. มีการนิเทศเพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานปกติ/ โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่วางไว้	3.94	0.53	มาก	3.79	0.64	มาก	3.82	0.87	มาก
8. ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	3.87	0.50	มาก	3.64	0.64	มาก	3.74	0.88	มาก
โดยรวม	4.00	0.64	มาก	3.65	0.58	มาก	3.87	0.79	มาก

จากตารางที่ 6 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.03$) ข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.95$) และข้อ 5 มีการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.88$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.10$) ข้อ 6 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 3.99$) และข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.95$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 4 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.98$) และข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1. มีการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินและรายงาน ผลการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา	4.00	0.62	มาก	3.64	0.54	มาก	3.84	0.67	มาก
2. มีการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษาตามกรอบ แนวทางที่กำหนดไว้ในแผน	4.02	0.66	มาก	3.76	0.59	มาก	3.88	0.88	มาก
3. มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง	4.10	0.75	มาก	3.79	0.47	มาก	3.91	0.72	มาก
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.00	0.61	มาก	3.69	0.56	มาก	3.77	0.55	มาก
5. มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.11	0.75	มาก	3.81	0.57	มาก	3.92	0.69	มาก
โดยรวม	4.04	0.62	มาก	3.70	0.45	มาก	3.85	0.68	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ข้อ 5 มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.92$) ข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.91$) และข้อ 2 มีการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบ แนวทางที่กำหนดไว้ในแผน ($\bar{X} = 3.88$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.11$) ข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$) และข้อ 2 มีการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบแนวทางที่กำหนดไว้ในแผน ($\bar{X} = 4.02$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ข้อ 5 มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.81$) ข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.79$) และข้อ 2 มีการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบ แนวทางที่กำหนดไว้ในแผน ($\bar{X} = 3.76$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา				ครูผู้สอน			โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการประเมินตนเองของครูผู้สอนโดยใช้มาตรฐาน คุณภาพสถานศึกษา	4.21	0.77	มาก	3.66	0.64	มาก	4.01	0.49	มาก
2. มีการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพ สถานศึกษาของโรงเรียน	4.12	0.69	มาก	3.78	0.59	มาก	3.96	0.58	มาก
3. มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ	4.17	0.64	มาก	3.81	0.91	มาก	4.00	0.81	มาก
4. มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน	4.11	0.67	มาก	3.69	0.55	มาก	3.94	0.59	มาก
5. มีการนำผลการประเมินครู ผู้บริหาร ชุมชน ใช้ปรับปรุง และพัฒนาสถานศึกษา	4.19	0.75	มาก	3.87	0.54	มาก	3.94	0.59	มาก
โดยรวม	4.16	0.70	มาก	3.72	0.63	มาก	3.98	0.96	มาก

จากตารางที่ 8 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีการประเมินตนเองของครูผู้สอน โดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) ข้อ 3 มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ ($\bar{X} = 4.00$) และข้อ 2 มีการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.96$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 มีการประเมินตนเองของครูผู้สอน โดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 5 มีการนำผลการประเมินครู ผู้บริหารชุมชนใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) และข้อ 3 มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ ($\bar{X} = 4.17$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการนำผลการประเมินครูผู้บริหารชุมชนใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 3 มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ ($\bar{X} = 3.81$) และ ข้อ 2 มีการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีทีละรอบ ความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพ	4.04	0.67	มาก	3.79	0.58	มาก	3.90	0.67	มาก
2. ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.15	0.72	มาก	3.87	0.81	มาก	3.94	0.56	มาก
3. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีภายใน สถานศึกษา	4.02	0.66	มาก	3.80	0.72	มาก	3.90	0.68	มาก
4. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อ สาธารณชน	4.16	0.58	มาก	3.83	0.55	มาก	3.95	0.58	มาก
5. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.18	0.59	มาก	3.67	0.49	มาก	3.92	0.91	มาก
โดยรวม	4.11	0.66	มาก	3.77	0.64	มาก	3.90	0.84	มาก

จากตารางที่ 9 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 2 ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.94$) และข้อ 5 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.92$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.18$) ข้อ 4 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.16$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 4.15$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 4 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 3.83$) และข้อ 3 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการคงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีการศึกษาวจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.01	0.84	มาก	3.66	0.55	มาก	3.84	0.59	มาก
2. มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.66	มาก	3.75	0.69	มาก	3.88	0.77	มาก
3. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	4.02	0.54	มาก	3.81	0.88	มาก	3.91	0.91	มาก
4. มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก	4.06	0.66	มาก	3.88	0.72	มาก	3.94	0.67	มาก
5. มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานให้เป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก	4.10	0.84	มาก	3.77	0.49	มาก	3.93	0.90	มาก
โดยรวม	4.05	0.71	มาก	3.77	3.67	มาก	3.93	0.76	มาก

จากตารางที่ 10 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการ
 ผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และเมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
 ข้อ 4 มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพร้อมรับการประเมิน
 ภายนอก ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 5 มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานให้เป็นรายงานการ
 ประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.93$) และข้อ 3 มีการนำผลการประเมิน
 คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 3.91$)

จำแนกตามสถานภาพ

ผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อ
 พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
 แรก คือ ข้อ 5 มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานให้เป็นรายงานการประเมินตนเอง
 เพื่อรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 4.10$) ข้อ 4 มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษา
 อย่างต่อเนื่อง เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 4.06$) และข้อ 3 มีการนำผลการประเมิน
 คุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 4.02$)

ครูผู้สอน พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการ
 ผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
 ข้อ 4 มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพร้อมรับการประเมิน
 ภายนอก ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนา
 การดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 3.81$) และข้อ 5 มีการประมวลผลการประเมินตนเองราย
 มาตรฐานให้เป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		โดยรวม			
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.05	0.74	มาก	มาก	3.91	0.82	มาก	3.81	0.64	มาก
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.04	0.77	มาก	มาก	3.81	0.81	มาก	3.75	0.63	มาก
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	0.85	มาก	มาก	3.79	0.83	มาก	3.68	0.65	มาก
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.64	มาก	มาก	3.72	0.58	มาก	3.68	0.79	มาก
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.11	0.64	มาก	มาก	3.80	0.57	มาก	3.70	0.59	มาก
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.23	0.64	มาก	มาก	3.88	0.58	มาก	3.79	0.63	มาก
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.07	0.66	มาก	มาก	3.89	0.51	มาก	3.80	0.81	มาก
8. ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	0.95	มาก	มาก	3.86	0.66	มาก	3.76	0.62	มาก
โดยรวม	4.04	0.65	มาก	มาก	3.88	0.65	มาก	3.85	0.59	มาก

จากตารางที่ 11 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตั้งกวดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.93$) และด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.92$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) และด้านการผดุงระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$)

ขนาดกลาง พบว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 3.88$)

ขนาดเล็ก พบว่าระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.81$) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.80$) และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดการระบบบริหารและสารสนเทศ
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. มีการจัดโครงการสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.04	0.63	มาก	3.79	0.80	มาก	3.78	0.65	มาก
2. มีครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.10	0.97	มาก	3.97	0.97	มาก	3.77	0.76	มาก
3. มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการ แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	4.17	0.89	มาก	4.00	0.56	มาก	3.85	0.57	มาก
4. กำหนดแนวทางการประเมินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.13	0.68	มาก	3.92	0.87	มาก	3.70	0.87	มาก

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
5. กำกับติดตามให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.00	0.68	มาก	3.88	0.96	มาก	3.83	0.79	มาก
6. มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.06	0.77	มาก	3.99	0.56	มาก	3.97	0.67	มาก
7. มีระบบการจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพ สถานศึกษาเป็นปัจจุบัน	4.07	0.98	มาก	3.96	0.58	มาก	3.90	0.55	มาก
โดยรวม	4.05	0.74	มาก	3.91	0.82	มาก	3.81	0.64	มาก

จากตารางที่ 12 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนา ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 3 มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($\bar{X} = 3.99$) และข้อ 7 มีระบบการจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.97$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 3 มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($\bar{X} = 4.17$) ข้อ 4 กำหนดแนวทางและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) และข้อ 2 มีครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.10$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 3 มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 6 มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) และข้อ 2 มีครู/บุคลากรได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มีข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 7 มีระบบการจัดการสารสนเทศที่เหมาะสมกับสภาพสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 3 มีบุคลากรจากชุมชน/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		โดยรวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
1. ครู/บุคลากร ได้รับความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	4.00	0.66	3.82	0.90	3.65	0.58	3.82	0.85
2. ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	4.05	0.74	3.83	0.67	3.74	0.57	3.86	0.84
3. ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา	3.87	0.66	3.48	0.77	3.50	0.77	3.61	0.48
4. มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษา โดยพัฒนาจากมาตรฐานต้นสังกัด	4.10	0.98	3.92	0.88	3.76	0.56	3.90	0.89
5. มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษา โดยพัฒนาจากมาตรฐานเพื่อการประเมินภายนอก (สมศ.)	4.04	0.87	3.78	0.96	3.71	0.59	3.84	0.57
6. มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา	4.12	0.76	3.88	0.90	3.79	0.67	3.93	0.74
โดยรวม	4.04	0.77	3.81	0.81	3.75	0.63	3.87	0.88

จากตารางที่ 13 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 4 มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 4 มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานต้นสังกัด ($\bar{X} = 4.10$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.92$) ข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.82$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษามาก ($\bar{X} = 3.48$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มาตรฐานระดับสถานศึกษาที่กำหนดครอบคลุมสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) ข้อ 4 มีการกำหนดมาตรฐานระดับสถานศึกษาโดยพัฒนาจากมาตรฐานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.76$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษามาก ($\bar{X} = 3.50$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	S.D.		แปล ความ	S.D.		แปล ความ	S.D.		แปล ความ	S.D.		แปล ความ
	\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}		
1. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.15	0.68	มาก	3.96	0.85	มาก	3.77	0.64	มาก	3.94	0.60	มาก
2. ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.99	0.72	มาก	3.90	0.70	มาก	3.56	0.91	มาก	3.81	0.68	มาก
3. ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.99	0.75	มาก	3.50	0.48	ปานกลาง	3.43	0.67	ปานกลาง	3.68	0.70	มาก
4. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ใช้ข้อมูลจาก การวิเคราะห์สภาพ ปัญหาและความจำเป็น	4.00	0.76	มาก	3.74	0.64	มาก	3.55	0.66	มาก	3.76	0.50	มาก
5. จัดทำธรรมนูญโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.11	0.57	มาก	3.93	0.65	มาก	3.89	0.77	มาก	3.96	0.89	มาก

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
6. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน	4.05	0.65	มาก	3.92	0.78	มาก	3.90	0.97	มาก	3.97	0.79	มาก
7. มีการกำหนดเป้าหมาย และดัชนีชี้วัดความสำเร็จ ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.19	0.68	มาก	3.79	0.83	มาก	3.75	0.59	มาก	3.89	0.65	มาก
8. มีการกำหนดวิธีดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย โดยอาศัยหลักวิชา หรือผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิง ประจักษ์ที่อ้างอิงได้	4.00	0.90	มาก	3.65	0.94	มาก	3.60	0.69	มาก	3.75	0.87	มาก
9. มีการกำหนดการกำกับ นิเทศ ติดตาม แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี	4.06	0.85	มาก	3.73	0.62	มาก	3.69	0.67	มาก	3.82	0.89	มาก
โดยรวม	4.06	0.85	มาก	3.79	0.83	มาก	3.68	0.65	มาก	3.80	0.72	มาก

จากตารางที่ 14 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.97$) ข้อ 5 จัดทำธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 7 มีการกำหนดเป้าหมายและดัชนีชี้วัดความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.19$) ข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) และข้อ 5 จัดทำธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 5 จัดทำธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) และข้อ 6 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.92$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 6 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 5 จัดทำธรรมเนียมโรงเรียนเพื่อใช้แผนงานการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 1 ผู้บริหาร ครู และบุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ข้อ 3 ผู้ปกครอง/ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ	\bar{X}	S.D.	แปล ความ
1. ผู้บริหาร ครู/บุคลากร ได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.94	0.62	มาก	3.68	0.61	มาก	3.54	0.54	มาก	3.72	0.67	มาก
2. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.10	0.66	มาก	3.87	0.75	มาก	3.84	0.59	มาก	3.90	0.88	มาก
3. มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.55	มาก	3.86	0.88	มาก	3.82	0.47	มาก	3.94	0.72	มาก
4. ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน	4.18	0.61	มาก	3.84	0.54	มาก	3.75	0.56	มาก	3.92	0.55	มาก
5. มีการประสานแผนปฏิบัติการระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ก่อนปฏิบัติงาน	4.00	0.74	มาก	3.82	0.61	มาก	3.78	0.57	มาก	3.86	0.69	มาก
6. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.14	0.57	มาก	3.90	0.54	มาก	3.65	0.65	มาก	3.87	0.67	มาก
7. มีการนิเทศเพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงานปกติ/ โครงการ/กิจกรรมตามแผนที่วางไว้	4.00	0.72	มาก	3.80	0.55	มาก	3.77	0.81	มาก	3.89	0.56	มาก
8. ปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.08	0.66	มาก	3.79	0.66	มาก	3.65	0.72	มาก	3.84	0.68	มาก
โดยรวม	4.00	0.64	มาก	3.72	0.58	มาก	3.68	0.79	มาก	3.87	0.79	มาก

จากตารางที่ 15 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 4 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.92$) และข้อ 2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.90$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ข้อ 4 ครู/บุคลากรมีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.18$) ข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.16$) และ ข้อ 6 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.14$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ข้อ 6 มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.87$) และข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.86$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ข้อ 2 มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.84$) ข้อ 3 มีการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.82$) และข้อ 5 มีการประสานแผนปฏิบัติงานระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องก่อนปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.78$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. มีการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินและ รายงานผลการดำเนินงานครบคลุมมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษา	4.13	0.65	มาก	3.79	0.72	มาก	3.66	0.64	มาก	3.80	0.59	มาก
2. มีการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการ ดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบ แนวทางที่ กำหนดไว้ในแผนฯ	4.07	0.64	มาก	3.79	0.71	มาก	3.71	0.90	มาก	3.82	0.68	มาก
3. มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง	4.10	0.63	มาก	3.88	0.57	มาก	3.79	0.97	มาก	3.90	0.75	มาก
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน	4.04	0.59	มาก	3.86	0.70	มาก	3.77	0.80	มาก	3.87	0.83	มาก
5. มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.21	0.66	มาก	3.80	0.57	มาก	3.68	0.55	มาก	3.89	0.76	มาก
โดยรวม	4.11	0.64	มาก	3.80	0.57	มาก	3.70	0.59	มาก	3.85	0.68	มาก

จากตารางที่ 16 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 5 มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.87$)

จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.21$) ข้อ 1 มีการวางแผนปฏิบัติการตรวจสอบ ประเมินและรายงานผลการดำเนินงานครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) และข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.86$) และข้อ 5 มีการพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.80$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ ข้อ 3 มีรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.79$) ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.77$) และข้อ 2 มีการตรวจสอบ ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามกรอบ แนวทางที่กำหนดไว้ในแผนฯ ($\bar{X} = 3.71$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. มีการประเมินตนเองของครูผู้สอนโดยใช้มาตรฐาน คุณภาพสถานศึกษา	4.23	0.64	มาก	3.90	0.60	มาก	3.86	0.59	มาก	3.99	0.64	มาก
2. มีการประเมินตนเองโดยใช้มาตรฐานคุณภาพ สถานศึกษาของโรงเรียน	4.20	0.54	มาก	3.80	0.74	มาก	3.74	0.58	มาก	3.91	0.68	มาก
3. มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของ ผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ	4.22	0.87	มาก	3.89	0.58	มาก	3.70	0.80	มาก	3.93	0.68	มาก
4. มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและ พัฒนากระบวนการเรียนการสอน	4.26	0.60	มาก	3.98	0.53	มาก	3.89	0.61	มาก	4.04	0.72	มาก
5. มีการนำผลการประเมินครู ผู้บริหาร ชุมชน ใช้ ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา	4.24	0.53	มาก	3.83	0.67	มาก	3.79	0.63	มาก	3.95	0.87	มาก
โดยรวม	4.23	0.64	มาก	3.88	0.58	มาก	3.79	0.63	มาก	3.98	0.96	มาก

จากตารางที่ 17 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 1 มีการประเมินตนเองของครูผู้สอนโดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) และข้อ 3 มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ ($\bar{X} = 3.95$)

จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 5 มีการนำผลการประเมินครู ผู้บริหาร ชุมชนใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) และข้อ 1 มีการประเมินตนเองของครูผู้สอนโดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 1 มีการประเมินตนเองของครูผู้สอนโดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 3 มีการประเมินผลการเรียนรู้และคุณลักษณะของผู้เรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ ($\bar{X} = 3.89$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 4 มีการนำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 1 มีการประเมินตนเองของครูผู้สอนโดยใช้มาตรฐานคุณภาพสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และข้อ 5 มีการนำผลการประเมินครู ผู้บริหาร ชุมชนใช้ปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายชื่อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีทีละรูป ความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพ	4.10	0.64	มาก	3.89	0.50	มาก	3.84	0.90	มาก	3.95	0.66	มาก
2. ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.05	0.63	มาก	3.88	0.57	มาก	3.85	0.97	มาก	3.93	0.49	มาก
3. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ภายในสถานศึกษา	4.09	0.59	มาก	3.86	0.70	มาก	3.81	0.80	มาก	3.92	0.89	มาก
4. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อ สาธารณชน	4.12	0.66	มาก	3.84	0.57	มาก	3.81	0.55	มาก	3.90	0.87	มาก
5. มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.17	0.84	มาก	3.98	0.64	มาก	3.90	0.79	มาก	4.00	0.90	มาก
โดยรวม	4.07	0.66	มาก	3.89	0.51	มาก	3.80	0.81	มาก	3.90	0.84	มาก

จากตารางที่ 18 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.00$) ข้อ 1 มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 3.95$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.93$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.17$) ข้อ 4 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.12$) และข้อ 1 มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 3.10$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.98$) ข้อ 1 มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 2 ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.88$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 5 มีการเผยแพร่รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 2 ครู/บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.85$) และข้อ 1 มีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพ ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการผลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ	\bar{x}	S.D.	แปล ความ
1. มีการศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.07	0.69	มาก	3.84	0.69	มาก	3.66	0.70	มาก	3.86	0.59	มาก
2. มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการทำงานร่วมกัน คุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.13	0.88	มาก	3.90	0.99	มาก	3.80	0.88	มาก	3.94	0.64	มาก
3. มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา	4.10	0.60	มาก	3.89	0.49	มาก	3.85	0.55	มาก	3.93	0.85	มาก
4. มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก	4.00	0.94	มาก	3.86	0.97	มาก	3.71	0.67	มาก	3.85	0.57	มาก
5. มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายงานมาตรฐานให้ เป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมิน ภายนอก	4.08	0.96	มาก	3.85	0.66	มาก	3.79	0.64	มาก	3.89	0.66	มาก
โดยรวม	4.08	0.95	มาก	3.86	0.66	มาก	3.76	0.62	มาก	3.93	0.76	มาก

จากตารางที่ 19 ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.94$) ข้อ 3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 3.93$) และข้อ 5 มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานให้เป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.89$)

จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดใหญ่ พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.13$) ข้อ 3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 4.10$) และข้อ 5 มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานให้เป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 4.08$)

ขนาดกลาง พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ข้อ 2 มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 3.89$) และข้อ 4 มีการพัฒนาการดำเนินงานภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.86$)

ขนาดเล็ก พบว่า ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้านการผุ้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือข้อ 3 มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับภายนอก ($\bar{X} = 3.85$) ข้อ 2 มีการพัฒนาครู/บุคลากรให้มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.80$) และข้อ 5 มีการประมวลผลการประเมินตนเองรายมาตรฐานให้เป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินภายนอก ($\bar{X} = 3.79$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 20 - 26

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา (n = 29)		ครูผู้สอน (n = 306)		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.09	0.68	3.89	0.74	0.258
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.01	0.69	3.72	0.66	0.537
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.10	0.75	3.49	0.79	6.354*
4. การดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.64	3.65	0.58	5.218*
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.04	0.62	3.70	0.45	0.315
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.16	0.70	3.72	0.63	5.45*
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.11	0.66	3.77	0.64	0.548
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.05	0.71	3.77	3.67	0.521
โดยรวม	4.04	0.65	3.75	0.59	0.479

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามสถานภาพผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนพบว่า โดยรวม ไม่แตกต่าง เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของ โรงเรียน	ความ แปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	10.244 47.201	3.205 0.313	8.425
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	11.211 86.310	3.321 0.359	7.645
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	30.167 184.022	12.841 0.621	11.825*
4. การดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	32.863 180.357	10.652 0.528	12.440*
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	12.236 77.808	3.139 0.386	7.389
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	30.238 180.187	14.659 0.290	11.013*
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	11.726 76.562	4.613 0.245	8.003
8. การผุดงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	33.314 183.672	12.587 0.791	10.254*
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 333	10.467 85.207	14.972 0.168	12.184*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมิน
คุณภาพการศึกษาและด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่าง

สำหรับในข้อที่มีความแตกต่างกันได้ทำการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 2 ระหว่าง ขนาดโรงเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') ตามตารางที่ 22 - 26

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.04		0.16	0.29*
ขนาดกลาง	3.88			0.03*
ขนาดเล็ก	3.85			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวม โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดกลางไม่แตกต่าง โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.06		0.27*	0.38*
ขนาดกลาง	3.79			0.11*
ขนาดเล็ก	3.68			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.00		0.28*	0.32*
ขนาดกลาง	3.72			0.04*
ขนาดเล็ก	3.68			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.23		0.35	0.44*
ขนาดกลาง	3.88			0.09*
ขนาดเล็ก	3.79			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดกลางไม่แตกต่าง โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาด
โรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.08		0.22*	0.32*
ขนาดกลาง	3.86			0.10*
ขนาดเล็ก	3.76			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe' พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าขนาดกลางและขนาดเล็ก ตามลำดับ