ชื่อเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการคำเนินงานของสมาชิกกลุ่มเกษตรกร
ในอำเภอ โพนทองจังหวัครุ้อยเอ็ค
ผู้วิจัย นางสาวณิชยพาพันธุ์ พันธุ์พาณิชย์ **ปริญญา** บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)
กรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ คร.วงศ์พัฒนา ศรีประเสริฐ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารกาม 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา คือ 1) ระดับของปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ ในการคำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง 2) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการคำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคำเนินงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการคำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัด ร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกของกลุ่มเกษตรกร จำนวน 353 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับจำนวน 66 ข้อ แบ่งเป็น 4 ตอน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยเครื่องไมโดรคอมพิวเตอร์เพื่อ คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อ ความสำเร็จในการคำเนินงานของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรในอำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้ เทคนิกการวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นตรงและวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

ปัจจัยส่วนบุคคลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 206 คน คิคเป็นร้อยละ 58.40 มีอายุ ระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 136 คน คิคเป็นร้อยละ 38.50 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 101 คน คิคเป็นร้อยละ 28.60 มีระคับการศึกษาประถมศึกษา มากที่สุด จำนวน 198 คน คิคเป็นร้อยละ 56.120 รองลงมา คือ มัชยมศึกษา จำนวน 91 คน คิคเป็นร้อยละ 25.80 มีตำแหน่ง ในกลุ่มมากที่สุด คือ สมาชิกกลุ่ม จำนวน 312 คน คิคเป็นร้อยละ 88.40 รองลงมาคือ กรรมการกลุ่ม จำนวน 32 คน คิคเป็นร้อยละ 9.10

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\overline{X} =3.99) เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย พบว่า อยู่ในระคับมากทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ คังนี้ ปัจจัยด้านที่ 1 การเข้าร่วมประชุม (\overline{X} =4.25) ปัจจัยด้านที่ 2 การฝึกอบรม (\overline{X} =4.03) ปัจจัย ด้านที่ 3 รายได้ (\overline{X} =3.94) และปัจจัยด้านที่ 4 สินเชื่อ (\overline{X} =3.89) ตามลำคับ

ปัจจัยทางการคำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัคร้อยเอ็ค โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\overline{X} =4.21) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 7 ค้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการรายงาน (\overline{X} =4.48) ค้านการวางแผน (\overline{X} =4.20) ค้านการประสานงาน (\overline{X} =4.20) ค้านการอำนวยการ (\overline{X} =4.17) ค้าน งบประมาณ (\overline{X} =4.16) ค้านการจัดองค์กร(\overline{X} =4.12) และด้านการจัดคนเข้าทำงาน(\overline{X} =4.12) ตามลำคับ

ปัจจัยเกี่ยวกับความสำเร็จในการคำเนินงานของกลุ่มสมาชิกเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก $(\overline{X}=3.99)$ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงถำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ค้านการสร้างและรักษามาตรฐานของกลุ่ม $(\overline{X}=4.46)$ ค้านความสัมพันธ์อันดี ของ กลุ่ม $(\overline{X}=4.19)$ ค้านการบรรยากาศของกลุ่ม $(\overline{X}=4.14)$ ค้านเป้าหมายของกลุ่ม $(\overline{X}=4.08)$ ค้านการ ปรับตัวของกลุ่ม $(\overline{X}=4.04)$ ค้านกิจกรรมกลุ่ม $(\overline{X}=3.94)$ ค้านการแรงผลักคันของกลุ่ม $(\overline{X}=3.92)$ และค้านประสิทธิผลของกลุ่ม $(\overline{X}=3.76)$ ตามลำคับ

การทคสอบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการคำเนินงานของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรใน อำเภอโพนทอง จังหวัคร้อยเอ็ค ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการคำเนินงานของสมาชิกกลุ่ม เกษตรกรในอำเภอโพนทอง ตัวแปรที่ใช้ทำนายปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการคำเนินงานของ สมาชิกกลุ่มเกษตรกร มีทั้งหมด 15 ตัวแปร คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่ง ในกลุ่ม 5) ค้านรายได้ 6) ค้านสินเชื่อ 7) ค้านการฝึกอบรม 8) ค้านการเข้าร่วมประชุม 9) ค้าน การวางแผน 10) ค้านการจัดองค์กร 11) ค้านการจัดคนเข้าทำงาน 12) ค้านการอำนวยการ (Directing) 13) ค้านการประสานงาน 14) ค้านการรายงาน 15) ค้านการงบประมาณ มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุญณเท่ากับ 0.807 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่ปรับปรุงแล้วเท่ากับ 0.6360 หรือร้อยละ 63.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05 สามารถนำไปเขียนเป็นสมการที่ ใช้ในการทำงานในรูปของคะแนนคิบและคะแนนมาตรฐาน ได้คังนี้

สมการถคถอยในรูปคะแนนคิบ

 $Y = 1.086 + 0.092 X_1 + 0.006 X_2 + 0.000 X_3 + -0.051) X_4 + 0.011 X_5 + 0.087 X_6 + 0.149 X_7$ $+ (-0.056) X_8 + 0.070 X_9 + 0.062 X_{10} + 0.024 X_{11} + 0.212 X_{12} + 0.062 X_{13} + 0.012 X_{14} + 0.120 X_{15}$

สมการถคถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

 $Z = 0.109Z_{1} + 0.018Z_{2} + (-0.001)Z_{3} + (-0.060)Z_{4} + 0.020 Z_{5} + 0.106 Z_{6} + 0.235Z_{7} + (-0.077)Z_{8} + 0.095Z_{9} + 0.092Z_{10} + 0.035Z_{11} + 0.294Z_{12} + 0.087Z_{13} + 0.015Z_{14} + 0.159Z_{15}$



TITLE : Factors Affecting Success on Work Performance of Agriculture

Membership in Phon Thong District, Roi Et Province

AUTHOR: Miss. Nitchayapapun Punpanit DEGREE M.B.A. (Business Management)

ADVISORS: Assoc. Prof. Dr. Wongpattana Sriprasert

Asst. Prof. Dr. Saowaluck Kosolkitti-amporn

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2010

ABSTRACT

The objectives of the research aimed to study: 1) the level of factors affecting success on work performance of agriculture membership in Phon Thong district, 2) the factors affecting success on work performance of agriculture membership in Phon Thong district, and 3) the opinion and suggestions related to work performance of agricultural group in Phon Thong district, Roi Et province. The subjects used in the research were 353 agriculture memberships, selected through stratified random sampling. The instruments consisted of 66 items of a five rating scale questionnaire with 0.98 of reliability and 8 items of open-ended questions. The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation using Multiple Linear Regression Analysis and Pearson Product Moment Correlation Coefficient.

The results of the research were as follows:

For personal factor, most of the informants were male. There were 206 people (58.40%). According to the age, there were 136 people who were being between 31-40 years old (38.50%), 101 people who were being between 41-50 years old (28.60 %). Considering in educational background, there were 198 people who finished studying elementary school (56.12 %), 91 people who finished studying secondary school (25.80 %). For work position in the group, there were 312 people who were colleagues (88.40 %), and 32 people who were committee (9.10%).

The overall opinion of factors on economy of agriculture memberships in Phon Thong district was rated at a high level ($\overline{X} = 3.99$). Considering each aspect, it was shown at a high level in four aspects difference from high to low: meeting participation ($\overline{X} = 4.25$), training

 $(\overline{X} = 4.03)$, income $(\overline{X} = 3.94)$, and loans $(\overline{X} = 3.89)$ respectively. This classified by opinion level related to factors on economy of agriculture memberships in Phon Thong district, Roi Et province.

The overall work performance of agriculture memberships was rated at a high level (X = 4.21). Considering each aspect, it was shown at a high level in seven aspects difference from high to low: reporting ($\overline{X} = 4.48$), planning ($\overline{X} = 4.20$), coordinating ($\overline{X} = 4.20$), directing (X = 4.17), budgeting (X = 4.16), organizing (X = 4.12) and staffing (X = 4.12) respectively.

The overall success on work performance of agriculture memberships in Phon Thong district, Roi Et province was rated at a high level (X = 3.99). Considering each aspect, it was shown at a high level in eight aspects difference from high to low: building and keeping standard ($\overline{X} = 4.46$), being good relationship ($\overline{X} = 4.19$), building atmosphere ($\overline{X} = 4.14$), aiming (X = 4.08), adjusting (X = 4.04), preparing activity (X = 3.94), being pressure and being effectiveness (X = 3.76) of group respectively.

Factors evaluation effected success on work performance of agriculture membership in Phon Thong district. There were fifteen variables to predict the success on work performance of agriculture membership: 1) gender, 2) age, 3) educational level, 4) position in group, 5) income, 6) loans, 7) training, 8) meeting participation, 9) planning, 10) organizing, 11) staffing, 12) directing, 13) coordinating, 14) reporting, and 15) budgeting. This was shown multiple correlation coefficient with 0.807 and the correlation predict with 0.652 or 65.20 percent with different significance at .05 level. These can be shown by equation in the form of raw score and standard score as follows:

Regression equation in the form of raw score:

Regression equation in the form of raw score:
$$Y = 1.086 + 0.092 X_1 + 0.006 X_2 + 0.000 X_3 + (-0.051) X_4 + 0.011 X_5 + 0.087 X_6$$

$$+ 0.149 X_7 + (-0.056) X_8 + 0.070 X_9 + 0.062 X_{10} + 0.024 X_{11} + 0.212 X_{12} + 0.062 X_{13} + 0.012 X_{14}$$

$$+ 0.120 X_{15}$$

Regression equation in the form of standard score:

Regression equation in the form of standard score.
$$Z = 0.109 \ Z_1 + 0.018 \ Z_2 + (-0.001) \ Z_3 + (-0.060) \ Z_4 + 0.020 \ Z_5 + 0.106 \ Z_6 + 0.235$$

$$Z_7 + (-0.077) \ Z_8 + 0.095 \ Z_9 + 0.092 \ Z_{10} + 0.035 \ Z_{11} + 0.294 \ Z_{12} + 0.087 \ Z_{13} + 0.015 \ Z_{14} + 0.159 \ Z_{15}$$