

พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ปัจจัยด้านที่ 1 การเข้าร่วมประชุม ($\bar{X}=4.25$) ปัจจัยด้านที่ 2 การฝึกอบรม ($\bar{X}=4.03$) ปัจจัยด้านที่ 3 รายได้ ($\bar{X}=3.94$) และปัจจัยด้านที่ 4 สินเชื่อ ($\bar{X}=3.89$) ตามลำดับ

ปัจจัยทางการดำเนินงานของกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการรายงาน ($\bar{X}=4.48$) ด้านการวางแผน ($\bar{X}=4.20$) ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=4.20$) ด้านการอำนวยความสะดวก ($\bar{X}=4.17$) ด้านงบประมาณ ($\bar{X}=4.16$) ด้านการจัดองค์กร ($\bar{X}=4.12$) และด้านการจัดคนเข้าทำงาน ($\bar{X}=4.12$) ตามลำดับ

ปัจจัยเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงานของกลุ่มสมาชิกเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ด้าน ซึ่งสามารถเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการสร้างและรักษามาตรฐานของกลุ่ม ($\bar{X}=4.46$) ด้านความสัมพันธ์อันดีของกลุ่ม ($\bar{X}=4.19$) ด้านการบรรยากาศของกลุ่ม ($\bar{X}=4.14$) ด้านเป้าหมายของกลุ่ม ($\bar{X}=4.08$) ด้านการปรับตัวของกลุ่ม ($\bar{X}=4.04$) ด้านกิจกรรมกลุ่ม ($\bar{X}=3.94$) ด้านการแรงผลักดันของกลุ่ม ($\bar{X}=3.92$) และด้านประสิทธิผลของกลุ่ม ($\bar{X}=3.76$) ตามลำดับ

การทดสอบปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรในอำเภอ โพนทอง ตัวแปรที่ใช้ทำนายปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่มเกษตรกร มีทั้งหมด 15 ตัวแปร คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) ตำแหน่งในกลุ่ม 5) ด้านรายได้ 6) ด้านสินเชื่อ 7) ด้านการฝึกอบรม 8) ด้านการเข้าร่วมประชุม 9) ด้านการวางแผน 10) ด้านการจัดองค์กร 11) ด้านการจัดคนเข้าทำงาน 12) ด้านการอำนวยความสะดวก (Directing) 13) ด้านการประสานงาน 14) ด้านการรายงาน 15) ด้านการงบประมาณ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.807 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่ปรับปรุงแล้วเท่ากับ 0.6360 หรือร้อยละ 63.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถนำไปเขียนเป็นสมการที่ใช้ในการทำงานในรูปของคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 1.086 + 0.092 X_1 + 0.006X_2 + 0.000 X_3 + (-0.051) X_4 + 0.011 X_5 + 0.087X_6 + 0.149X_7 + (-0.056)X_8 + 0.070 X_9 + 0.062X_{10} + 0.024X_{11} + 0.212X_{12} + 0.062 X_{13} + 0.012X_{14} + 0.120X_{15}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = 0.109Z_1 + 0.018Z_2 + (-0.001)Z_3 + (-0.060)Z_4 + 0.020Z_5 + 0.106Z_6 + 0.235Z_7 + (-0.077)Z_8 + 0.095Z_9 + 0.092Z_{10} + 0.035Z_{11} + 0.294Z_{12} + 0.087Z_{13} + 0.015Z_{14} + 0.159Z_{15}$$



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : Factors Affecting Success on Work Performance of Agriculture
Membership in Phon Thong District, Roi Et Province

AUTHOR : Miss. Nitchayapapun Punpanit **DEGREE** M.B.A. (Business Management)

ADVISORS : Assoc. Prof. Dr. Wongpattana Sriprasert
Asst. Prof. Dr. Saowaluck Kosolkitti-amporn

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2010

ABSTRACT

The objectives of the research aimed to study: 1) the level of factors affecting success on work performance of agriculture membership in Phon Thong district, 2) the factors affecting success on work performance of agriculture membership in Phon Thong district, and 3) the opinion and suggestions related to work performance of agricultural group in Phon Thong district, Roi Et province. The subjects used in the research were 353 agriculture memberships, selected through stratified random sampling. The instruments consisted of 66 items of a five rating scale questionnaire with 0.98 of reliability and 8 items of open-ended questions. The statistics used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation using Multiple Linear Regression Analysis and Pearson Product Moment Correlation Coefficient.

The results of the research were as follows :

For personal factor, most of the informants were male. There were 206 people (58.40%). According to the age, there were 136 people who were being between 31- 40 years old (38.50%), 101 people who were being between 41-50 years old (28.60 %). Considering in educational background, there were 198 people who finished studying elementary school (56.12 %), 91 people who finished studying secondary school (25.80 %). For work position in the group, there were 312 people who were colleagues (88.40 %), and 32 people who were committee (9.10%).

The overall opinion of factors on economy of agriculture memberships in Phon Thong district was rated at a high level ($\bar{X} = 3.99$). Considering each aspect, it was shown at a high level in four aspects difference from high to low: meeting participation ($\bar{X} = 4.25$), training

($\bar{X} = 4.03$), income ($\bar{X} = 3.94$), and loans ($\bar{X} = 3.89$) respectively. This classified by opinion level related to factors on economy of agriculture memberships in Phon Thong district, Roi Et province.

The overall work performance of agriculture memberships was rated at a high level ($\bar{X} = 4.21$). Considering each aspect, it was shown at a high level in seven aspects difference from high to low: reporting ($\bar{X} = 4.48$), planning ($\bar{X} = 4.20$), coordinating ($\bar{X} = 4.20$), directing ($\bar{X} = 4.17$), budgeting ($\bar{X} = 4.16$), organizing ($\bar{X} = 4.12$) and staffing ($\bar{X} = 4.12$) respectively.

The overall success on work performance of agriculture memberships in Phon Thong district, Roi Et province was rated at a high level ($\bar{X} = 3.99$). Considering each aspect, it was shown at a high level in eight aspects difference from high to low: building and keeping standard ($\bar{X} = 4.46$), being good relationship ($\bar{X} = 4.19$), building atmosphere ($\bar{X} = 4.14$), aiming ($\bar{X} = 4.08$), adjusting ($\bar{X} = 4.04$), preparing activity ($\bar{X} = 3.94$), being pressure and being effectiveness ($\bar{X} = 3.76$) of group respectively.

Factors evaluation effected success on work performance of agriculture membership in Phon Thong district. There were fifteen variables to predict the success on work performance of agriculture membership: 1) gender, 2) age, 3) educational level, 4) position in group, 5) income, 6) loans, 7) training, 8) meeting participation, 9) planning, 10) organizing, 11) staffing, 12) directing, 13) coordinating, 14) reporting, and 15) budgeting. This was shown multiple correlation coefficient with 0.807 and the correlation predict with 0.652 or 65.20 percent with different significance at .05 level. These can be shown by equation in the form of raw score and standard score as follows :

Regression equation in the form of raw score :

$$Y = 1.086 + 0.092 X_1 + 0.006 X_2 + 0.000 X_3 + (-0.051) X_4 + 0.011 X_5 + 0.087 X_6 + 0.149 X_7 + (-0.056) X_8 + 0.070 X_9 + 0.062 X_{10} + 0.024 X_{11} + 0.212 X_{12} + 0.062 X_{13} + 0.012 X_{14} + 0.120 X_{15}$$

Regression equation in the form of standard score:

$$Z = 0.109 Z_1 + 0.018 Z_2 + (-0.001) Z_3 + (-0.060) Z_4 + 0.020 Z_5 + 0.106 Z_6 + 0.235 Z_7 + (-0.077) Z_8 + 0.095 Z_9 + 0.092 Z_{10} + 0.035 Z_{11} + 0.294 Z_{12} + 0.087 Z_{13} + 0.015 Z_{14} + 0.159 Z_{15}$$