

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปผลการวิจัย

อภิปรายผล

ข้อเสนอแนะ



1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียนทั้งโดยรวมและรายด้าน

ในความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

1.2 เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของบุคลากรในการเพิ่มประสิทธิภาพของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

2. สมมติฐานการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดสถานศึกษาตามความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. การดำเนินการวิจัย

3.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยนำความแตกต่างระหว่างด้านสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีด้วยกัน 4 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2548 : 212)

- 3.1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย
- 3.1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
- 3.1.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 3.1.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2549 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 2102 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มจากประชากรหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตามอำเภอที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน สุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน (Stratified random sampling) โดยวิธีจับสลากตามสัดส่วน แล้วกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 324 คน ผู้บริหารจำนวน 124 คน ครูผู้สอนจำนวน 200 คน

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- 3.3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

- 1) สถานภาพของบุคลากร แยกเป็น
 - 1.1) ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.2) ครูผู้สอน
- 2) ขนาดของสถานศึกษา
 - 2.1) โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 2.2) โรงเรียนขนาดกลาง
 - 2.3) โรงเรียนขนาดใหญ่

3.3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย
- 2) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
- 3) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 4) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่ง วุฒิการศึกษา สาขาวิชา ขนาด โรงเรียน และประสบการณ์ในการบริหารงาน ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert) เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

2. ติดต่อประสานงานและขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เพื่อเก็บข้อมูลในระหว่าง วันที่ 17 พฤษภาคม 2550 ถึงวันที่ 17 กรกฎาคม 2550

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมด โดยตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ ตรวจสอบให้คะแนนแบบสอบถามเป็นรายข้อและรายด้านตามเกณฑ์ค่าคะแนนที่กำหนด ดังนี้

| ระดับการปฏิบัติของผู้บริหาร | คะแนน |
|-----------------------------|-------|
| มากที่สุด | 5 |
| มาก | 4 |
| ปานกลาง | 3 |
| น้อย | 2 |
| น้อยที่สุด | 1 |

นำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for windows version 11.0 เพื่อหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ ดังนี้ (ประครอง กรรณสูต.2542:73)

| | |
|-----------|--|
| 4.51-5.00 | หมายถึงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51-4.50 | หมายถึงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก |
| 2.51-3.50 | หมายถึงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51-2.50 | หมายถึงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00-1.50 | หมายถึงมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.2.1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม การวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha-coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

4.2.2 สถิติพื้นฐาน

- 1) ร้อยละ (Percentage)
- 2) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) มีสูตร ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์:2544:35)
- 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
- 4) สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า F-Test (2 Way ANOVA)

5. สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาแนวคิบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ ดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 324 คน เป็นแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าคุณภาพ ความเชื่อมั่นตามหลักการแนวคิดทฤษฎี มีความสมบูรณ์สามารถไปใช้เก็บข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างและ วิเคราะห์ข้อมูลได้ 324 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของบุคลากรและขนาด ของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก มีผู้ตอบแบบสอบถาม 69 คน (คิดเป็นร้อยละ 21.30) จำแนกเป็นผู้บริหาร 39 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.04) ครูผู้สอน 30 คน (คิดเป็นร้อยละ 9.26) สถานศึกษานขนาดกลาง มีผู้ตอบแบบสอบถาม 208 คน (คิดเป็นร้อยละ 64.18) จำแนกเป็นผู้บริหาร 73 คน (คิดเป็นร้อยละ 22.53) ครูผู้สอน 135 คน (คิดเป็นร้อยละ 41.67) และสถานศึกษานขนาดใหญ่ มีผู้ตอบแบบสอบถาม 47 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 12 คน (คิดเป็นร้อยละ 3.70) ครูผู้สอน 35 คน (คิดเป็นร้อยละ 10.80)

5.2 ผลการศึกษามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และจำแนกตามขนาดสถานศึกษา สรุปได้ดังนี้

5.2.1 ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหาร สถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้ต่อครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิด

อย่างต่อเนื่อง และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของครูผู้สอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย เป็นลำดับสุดท้าย

5.2.2 ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญที่ครูต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหาร พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญที่ครูต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของครูผู้สอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 5 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ได้แก่ ข้อ 9 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยด้านการเรียนการสอนอย่างมีระบบ เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหาร พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงาน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ข้อ 3 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของครูจนได้แนวทางที่นำไปสู่การวิจัย ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศงานวิจัยด้านการเรียนการสอนอย่างมีระบบ เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 8 จัดห้องสมุดเพื่อให้เป็นแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยเฉพาะ เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหาร พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 8 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 4 มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน ข้อ 7 จัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 4 และ ข้อ 7 อยู่ในลำดับที่ 3 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณา

เป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญ ที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ข้อ 5 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6 จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่นเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นลำดับสุดท้าย

5.2.3 ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหาร พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้โรงเรียนอื่น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนา ด้านการวิจัย ข้อ 11 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถ

ในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูในโรงเรียน ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ข้อ 6 สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้โรงเรียนอื่น ข้อ 3 และข้อ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับเป็นลำดับที่ 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 10 ให้โอกาสครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูในโรงเรียน ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์ แก่คนทั่วไป เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ข้อ 11 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ข้อ 7 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย ของโรงเรียน ข้อ 6 สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ โรงเรียนอื่น ข้อที่มี

ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 9 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งก่อนหน้าและกลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.25$) ข้อ 10 ให้โอกาสครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น ข้อ 8 เปิดโอกาสให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นลำดับสุดท้าย

5.2.4 ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน และข้อ 7 จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู ข้อ 1 และข้อ 7 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

ของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 6. จัดให้มีการศึกษาดูงานใน โรงเรียนที่มีครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนมาก และประสบผลสำเร็จเป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ และข้อ 4 อนุญาตให้ครูได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ในเวลาราชการได้ ข้อ 3 และข้อ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากันเป็นลำดับที่ 3 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 10 จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสาร ใบความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ให้แก่ครูที่ไม่ได้ไป เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 2 อนุญาตให้

ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ข้อ 4 อนุญาตให้ครูได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชนในเวลาราชการได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ข้อ 8 สนับสนุน อนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอ เพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 10 จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสาร ใบความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ให้แก่ครูที่ไม่ได้ไป เป็นลำดับสุดท้าย

5.2.5 ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอ เพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลงานวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา พบว่า

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อ

นำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ข้อ 3 และข้อ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากันอยู่ในลำดับที่ 2 ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 1 กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7 ให้สิทธิแก่ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่าง ๆ หรือไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการทำวิจัยโดยให้ถือว่าไปราชการ และได้รับเงินเดือนตามปกติ เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน เป็นลำดับสุดท้าย

ระดับความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น

รายชื่อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัย เป็นผู้นำทางวิชาการ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 7 ให้สิทธิแก่ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่าง ๆ หรือไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการทำวิจัยโดยให้ถือว่าไปราชการ และได้รับ เงินเดือนตามปกติ เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของครูผู้สอน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ ข้อ 6 พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งครูชำนาญการพิเศษ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยแล้วนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน เป็นลำดับสุดท้าย

5.3 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษา และขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ ดังนี้ คือ ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน

5.4 ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของบุคลากรทางการศึกษาในการเพิ่มประสิทธิภาพตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้

5.4.1 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเห็นความสำคัญของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ผู้บริหารควรมีแผนจัดให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ผู้บริหารควรมีความรู้เรื่องงานวิจัยและสามารถให้คำแนะนำปรึกษาของบุคลากรในโรงเรียนได้ ผู้บริหาร ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณให้กับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

5.4.2 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ควรให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยให้เป็นผู้นำทางวิชาการ ควรให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นที่ปรึกษาและเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัย ควรสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยมีโอกาสเป็นที่ปรึกษาการทำผลงานทางวิชาการให้กับครูเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ควรประกาศ ประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้สาธารณชนทราบ ควรให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นำด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน

5.4.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาความรู้ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเข้ารับการอบรมด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรอบรมครูเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อให้มีวุฒิทางการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น

5.4.3 บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้านดีความชอบ ควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการมอบโล่เกียรติยศให้ ควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้เป็นผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน ควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการให้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยการส่งไปศึกษาต่อให้มีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น

6. อภิปรายผล

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้ง 4 ด้านนั้น ผู้วิจัยได้พบประเด็นสำคัญ ที่ควรนำมาอภิปรายผลไว้ดังนี้

6.1 จากผลการศึกษาพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งผลการศึกษาคครั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ในสภาพปัจจุบัน สถานศึกษาได้ตระหนักถึงคุณภาพการศึกษาที่จะต้องให้เกิดกับผู้เรียน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และฉบับ

ปรับปรุง 2545 (ฉบับที่ 2) (กระทรวงศึกษาธิการ 2545 :45) ทำให้ ผู้บริหารสถานศึกษาทุกสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพ ตามความสามารถ ความถนัด ในแต่ละบุคคล เพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยการแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นหลัก จากผลแห่งความตระหนักถึงคุณภาพการศึกษาเพื่อให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน จึงทำให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จัดอบรมครูผู้สอนให้มีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และพร้อมกันนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ยังจัดประกวดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีครูผู้สอนจำนวนมาก ได้ส่งผลงานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเข้าประกวด และจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ผลงานที่ส่งเข้าประกวดนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานที่เกิดจากการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ครูผู้สอน ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผลงานที่ดีที่สุดของตนเองที่ได้คิดค้นขึ้นมา เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งรายบุคคล และรายกลุ่มบุคคล และได้พิสูจน์แล้วว่า เป็นนวัตกรรมที่ใช้ได้ผลอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ (สรุปผลการนิเทศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เอกสารทางวิชาการ 2548) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฌันตวิทย์ ทองคำ (2547:บทคัดย่อ) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงบทบาทของตนเองที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน และมีความเชื่อว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพเท่านั้น ที่จะทำให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับผลจากการที่ได้ศึกษาดังนี้

ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จัดหาแหล่งข้อมูล แหล่งเรียนรู้ เอกสารผลงานทางวิชาการ แหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ที่เกี่ยวกับงานวิจัย และเปิดโอกาสให้ครูเข้ารับการประชุมสัมมนาการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดให้มีขึ้น จากข้อมูลดังกล่าว ทำให้ทราบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความเอาใจใส่ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มีคุณภาพ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นฐานในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล และเชื่อว่า แต่ละบุคคลมีความถนัดแตกต่างกันตามธรรมชาติ ดังนั้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงอาศัยกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ คือกระบวนการแก้ปัญหา

ด้วยการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เอื้อต่อผู้เรียนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่มบุคคลให้มีคุณภาพใกล้เคียงกัน หรือ ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นายรัฐฐา มานัส (2550 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาเรื่องความต้องการการทำวิจัยชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีความต้องการที่จะพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดเป็นทักษะกระบวนการอย่าง ต่อเนื่อง โดยจำแนกตามสถานะภาพของบุคลากรทางการศึกษาและขนาดสถานศึกษาในสถานศึกษา ขนาดกลางไม่แตกต่างกัน ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย พบว่า อยู่ในระดับ มากเช่นเดียวกัน จากการสำรวจข้อมูล ผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำวิจัยอย่างสูง โดยต้องการให้ครูผู้มีผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียน เป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมให้ได้เลื่อนตำแหน่ง เป็นครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ ครูเชี่ยวชาญพิเศษ ดังที่ปรากฏว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีข้าราชการครู ได้เลื่อนวิทยฐานะ จากครูชำนาญการ เป็นครูชำนาญการพิเศษ เป็นจำนวนมาก ในปีการศึกษา 2549 มีครูผู้มีผลงานด้านการวิจัย สามารถนำผลงานวิจัย รายงานเป็นผลงานทางวิชาการได้รับแต่งตั้งเป็นครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 125 ราย (กลุ่มบริหารงาน บุคคล : รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2549) สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พงษ์ศักดิ์ จันทรสุนทร (2541 : 2) ที่กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นงานที่ทำหาย การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีประสิทธิภาพ บุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่งคือ ผู้บริหารสถานศึกษาศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน ที่ต้องมีการร่วมกันปฏิบัติการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดผลสำเร็จ

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พบว่าอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีนโยบายสนับสนุนครูผู้สอนให้ใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน แก้ปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในวาระการประชุมผู้บริหารสถานศึกษาประจำเดือนในทุก ๆ เดือน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จะ บรรจุมาร การประชุมเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้ในวาระการประชุมของกลุ่มนิเทศ และให้ความสำคัญเรื่องกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และยังมอบหมายภารกิจให้ผู้บริหารสถานศึกษา ได้ให้ความสำคัญยกย่องครูผู้สอนที่พัฒนาการเรียน การสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน จัดประชุมปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนทุกครั้ง ต้องให้

ครูผู้สอนที่มีผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรในการประชุมปฏิบัติการ และประกาศผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้สาธารณชนได้ทราบว่า ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นนักเรียนที่มีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นคนดี เป็นคนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตามที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ถนัดวิทย์ ทองคำ (2547 : 32) กล่าวว่า การให้การยอมรับนับถือเป็นการบริหารเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีกำลังใจในการทำงาน และสามารถทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นแรงจูงใจกระตุ้นมนุษย์จากสถานะที่เป็นกลาง ให้เป็นสถานะที่อยากทำงาน ผู้บริหารควรมีหลักการเสริมกำลังใจให้ผู้ได้บังคับบัญชา ทำงานด้วยการมีส่วนร่วม ยกย่องชมเชยและให้รางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย ซึ่งถือว่าเป็นผู้ทำงาน ได้ดีกว่าผู้อื่น

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย พบว่าอยู่ในระดับมาก ควรเป็นเป้าหมายที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนัก ให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเห็นว่าการที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้นั้น ครูผู้สอนที่ได้นำเอากระบวนการวิจัยในชั้นเรียนมาแก้ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่จะพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารให้การส่งเสริมด้านงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ จัดหาแหล่งเรียนรู้ จัดหาสื่อเอกสารสำคัญที่จะทำให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอนและมีความรอบรู้ในเรื่องกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประโยชน์ในการที่จะนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุนทร ราชโยธา (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา ด้านบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ปฏิบัติการสอนอย่างมาก ได้แก่การดำเนินการวิจัย งบประมาณสนับสนุนและแหล่งข้อมูลในการที่เอื้อต่อการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บุญฉวี ฐระวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 พบว่า มีระดับความต้องการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน เมื่อแยกตามสถานะภาพและขนาดสถานศึกษา มีความต้องการในการพัฒนาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6.2 ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้ คือ ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของบุคลากรและขนาดสถานศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ผลการพัฒนาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเหมือนกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุริยงค์ ศรีนอก (2550 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูชาวชนชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บุญมี มุขสุข (2548 : บทคัดย่อ) จากการศึกษาบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญและการให้การยอมรับนับถือ อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีระดับการจัดการศึกษาต่างกันเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

7. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งในและนอกสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสนใจ ในการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดความสำเร็จ ให้การยอมรับนับถือ และส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อทำการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำวิจัยเพื่อหารูปแบบที่มีประสิทธิภาพ ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู