

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสงเคราะห์คนชราในมหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้ให้บริการในสถานสงเคราะห์คนชราในมหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

X_1 แทน เพศ

X_2 แทน ตำแหน่ง

X_3 แทน อายุงาน

X_4 แทน วุฒิการศึกษา

X_5 แทน ปัจจัยทางการบริหารคน

X_6 แทน ปัจจัยทางการบริหารเงิน

X_7 แทน ปัจจัยทางการบริหารวัสดุอุปกรณ์

X_8 แทน ปัจจัยทางการบริหารการจัดการหัวไฟป

X_9	แทน	ปัจจัยทางการบริหารการให้บริการประชาชน
X_{10}	แทน	ปัจจัยทางการบริหารจริยธรรม
Y_1	แทน	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม
Y_2	แทน	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสังคม ทางเศรษฐกิจ
Y_3	แทน	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านสาธารณสุขและการพยาบาล

กลุ่มที่ 2 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้รับบริการในสถาน

สังเคราะห์คุณธรรมทางสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดคุณธรรมทางสารคาม

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X_1	แทน	เพศ
X_2	แทน	วุฒิการศึกษา
X_3	แทน	อายุ
X_4	แทน	ความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ การให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้บริการ ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ
X_5	แทน	ความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ การให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้บริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้
X_6	แทน	ความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการ ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้บริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ
X_7	แทน	ความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ การให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้บริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ
X_8	แทน	ความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพ การให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้บริการ ด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ

Y_1	แทน	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม
Y_2	แทน	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสังคม ทางการเมือง
Y_3	แทน	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล

2. สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ แสดงถึงอิทธิพล ของตัวแปรอิสระทุกตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination) เป็นที่แสดงถึง อิทธิพลของตัวแปรทุกตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์
R^2 Adjusted	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (R^2) ที่ได้มี การปรับค่าแล้ว
S.E.	แทน	ค่าความคาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์
b	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการ ที่เปลี่ยนไปรูปของคะแนนดิน
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจของตัวแปรอิสระ ^๑ ในรูปคะแนน มาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับ พารามิเตอร์ของสมการทดแทนแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ
p-value	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการทดแทนในรูปคะแนนดิน

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำหรับผู้ให้บริการ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการ เพศ ตัวแทน อายุงาน และวุฒิการศึกษา โดยใช้วิธีการหาค่าความถี่ แล้วสรุปอุปกรณ์เป็นค่าร้อยละ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คนชราและผู้สูงอายุ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดการทั่วไป การให้บริการประชาชน และจริยธรรม โดยใช้วิธีการประมาณผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการสถานสังเคราะห์คนชราและผู้สูงอายุ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 3 ด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาสังคม สังคมสังเคราะห์ และสาธารณสุขและการพยาบาล โดยใช้วิธีการประมาณผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย

1.4 ผลการทดสอบปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราและผู้สูงอายุ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบโดยพหุคุณเชิงเส้นตรง

ขั้นตอนที่ 2 สำหรับผู้รับบริการ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ เพศ วุฒิการศึกษา และอายุ โดยใช้วิธีการหาค่าความถี่ แล้วสรุปอุปกรณ์เป็นค่าร้อยละ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ เกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการสถานสังเคราะห์คนชราและผู้สูงอายุ ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 5 องค์ประกอบ ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ การตอบสนองต่อผู้รับบริการ

การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอย่อๆ ในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการจากสถานส่งเคราะห์คนชราในสังคม ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 3 ด้าน ประกอบด้วย การพัฒนาสังคม สังคมส่งเคราะห์ และสาธารณสุขและการพยาบาล โดยใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยนำเสนอย่อๆ ในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย

2.4 ผลการทดสอบความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราในมหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณเชิงเส้นตรง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สำหรับผู้ให้บริการ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการในสถานส่งเคราะห์คนชราในมหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มาคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐานหากาคามถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอผลปรากฏดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการในสถานลงทะเบียน
คนธรรมชาติ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม**

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	38	41.3
1.2 หญิง	54	58.7
รวม	92	100.0
2. ตำแหน่ง		
2.1 ข้าราชการ	13	14.1
2.2 ลูกจ้างประจำ	21	22.8
2.3 พนักงานชั่วคราว	58	53.1
รวม	92	100.0
3. อายุงาน		
3.1 น้อยกว่า 1 ปี	7	4.6
3.2 2-5 ปี	30	32.6
3.3 6-10 ปี	27	29.3
3.4 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	28	30.5
รวม	92	100.0
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	56	60.9
4.2 ปริญญาตรี	36	39.1
รวม	92	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ให้บริการในสถานลงทะเบียนคนธรรมชาติ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม เป็นเพศหญิง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 และเป็นเพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานชั่วคราว จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 63.1 รองลงมาตำแหน่งลูกจ้างประจำ จำนวน 21 คน

คิดเป็นร้อยละ 22.8 มีอายุงาน 2-5 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมามากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าระดับป्रิเมี่ยมวูตรี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 และปริญญาตรี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 ตามลำดับ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคามขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 6 องค์ประกอบ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดการทั่วไป การให้บริการประชาชนและจริยธรรม ผลปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ สถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม โดยรวม และรายค้าน

ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. คน	3.88	0.46	มาก	2
2. เงิน	3.72	0.44	มาก	5
3. วัสดุอุปกรณ์	3.74	0.69	มาก	4
4. การจัดการทั่วไป	3.65	0.56	มาก	6
5. การให้บริการประชาชน	3.75	0.57	มาก	3
6. จริยธรรม	3.96	0.69	มาก	1
รวม	3.78	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$; S.D. = 0.44) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านจริยธรรม ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.69) รองลงมาคือ ด้านคน ($\bar{X} = 3.88$; S.D. = 0.46) และด้านการให้บริการประชาชน ($\bar{X} = 3.75$; S.D. = 0.57) ตามลำดับ เมื่อจำแนกระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริการของผู้ให้บริการเกี่ยวกับ การส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม ในแต่ละด้านเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 5 ดังนี้ 10

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริการของผู้ให้บริการ สถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม ด้านคน เป็นรายข้อ

ปัจจัยทางการบริการของผู้ให้บริการ ด้านคน	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. มีความรู้ความสามารถเหมาะสม ตรงตาม ตำแหน่งงาน	3.90	0.72	มาก	3
2. มีความกระตือรือร้น ศึกษาดูแลความรู้ ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาทักษะในการให้บริการ	4.02	0.36	มาก	2
3. มีระเบียบวินัย ยึดถือระเบียบของทางราชการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เกิดผลประโยชน์ สูงสุดต่อประชาชน	4.27	0.44	มาก	1
4. มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานใน หน่วยงาน	3.59	0.87	มาก	5
5. ผู้บังคับบัญชา ให้กำลังใจ เพิ่มขวัญและกำลังใจ สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดี มีผลงานตามหลัก ธรรมาภิบาล	3.64	0.94	มาก	4
รวม	3.88	0.46	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสงเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสงเคราะห์คนชรา ด้านกันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$; S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีระเบียบวินัย ยึดถือระเบียบทองทางราชการ เป็นแนวทางในการปฏิบัติเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ($\bar{X} = 4.27$; S.D. = 0.44) มีความกระตือรือร้น ศึกษาด้านคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาทักษะในการให้บริการ ($\bar{X} = 4.02$; S.D. = 0.36) และมีความรู้ความสามารถเหมาะสมตรงตามตำแหน่งงาน ($\bar{X} = 3.90$; S.D. = 0.72) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่านเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ สถานสงเคราะห์คนชรา มหาสารคาม ด้านเงิน เป็นรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ ด้านเงิน	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. มีการจัดตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือ และพัฒนาสังคม และใช้มีการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผนคุ้มค่า เกิดประโยชน์ต่อประชาชน	3.60	0.75	มาก	5
2. มีงบประมาณเพียงพอเพื่อส่งเสริมค้านสังคม สงเคราะห์	3.85	0.83	มาก	1
3. มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนตามความต้องการ	3.79	0.70	มาก	2
4. มีการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงิน งบประมาณไปใช้ในงานพัฒนาสังคม	3.64	0.48	มาก	4
5. จัดทำรายงานแสดงรายรับ-รายจ่าย เป็นประจำทุกเดือน	3.75	0.58	มาก	3
รวม	3.72	0.44	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา ด้านเงิน อัญญายในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$; S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อัญญายในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีงบประมาณเพียงพอเพื่อส่งเสริมค่าน้ำ俸คุณส่งเคราะห์ ($\bar{X} = 3.85$; S.D. = 0.83) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการซ่อมแซมอัญญายปัจจุบันตามความต้องการ ($\bar{X} = 3.79$; S.D. = 0.70) และจัดทำรายงานแสดงรายรับ-รายจ่าย เป็นประจำทุกเดือน ($\bar{X} = 3.75$; S.D. = 0.58) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ สถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม ด้านวัสดุอุปกรณ์ เป็นรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ ด้านวัสดุอุปกรณ์	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ตามรายการมาตรฐาน	3.73	0.78	มาก	3
2. วัสดุอุปกรณ์มีคุณภาพดี	3.82	0.85	มาก	2
3. มีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นระบบมีการนำร่องรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้	3.57	0.81	มาก	5
4. มีจำนวนวัสดุอุปกรณ์พอเพียงต่อการใช้งาน	3.92	0.80	มาก	1
5. มีการนำร่องรักษาวัสดุอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้	3.67	0.80	มาก	4
รวม	3.74	0.69	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา ด้านวัสดุอุปกรณ์ อัญญายในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$; S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีจำนวนวัสดุอุปกรณ์พอเพียงต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 3.92$; S.D. = 0.80) วัสดุอุปกรณ์มีคุณภาพที่ดี ($\bar{X} = 3.73$; S.D. = 0.78) และการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ตามราคามาตรฐาน ($\bar{X} = 3.85$; S.D. = 0.83) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ สถานสงเคราะห์คนชราในมาตราคาม ด้านการจัดการทั่วไป เป็นรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ ด้านการจัดการทั่วไป	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. มีการวางแผนเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน	3.75	0.73	มาก	2
2. การกำหนดโครงสร้างขององค์กรเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ	3.88	0.59	มาก	1
3. การสรรหาบุคคลที่มีความสามารถตรงตามงานที่ปฏิบัติ	3.49	0.60	ปานกลาง	5
4. การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้	3.51	0.87	มาก	4
5. การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตลอดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	3.62	0.78	มาก	3
รวม	3.65	0.56	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสงเคราะห์คนชราในมาตราคาม มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสงเคราะห์คนชรา ด้านการจัดการทั่วไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$; S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 1 ข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การกำหนดโครงสร้างขององค์กรเพื่อให้การ

ดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระเบียบ ($\bar{X} = 3.88$; S.D. = 0.59) มีการวางแผนเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.75$; S.D. = 0.73) และการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตลอดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.62$; S.D. = 0.78) ตามลำดับ และการสรุหานุคคลที่มีความสามารถตอบตามงานที่ปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.49$; S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ สถานส่งเสริมฯ ศูนย์ฯ ที่มีผลต่อการให้บริการประชาชน เป็นรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ ด้านการให้บริการประชาชน	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ให้คำแนะนำ ติดตามเรื่องและแก้ไขปัญหาให้กับผู้รับบริการอย่างรวดเร็ว	3.52	0.70	มาก	5
2. ให้บริการด้วยอัชญาศัยที่ดีและสร้างความประทับใจ	3.85	0.61	มาก	2
3. สื่อสารข้อมูลข่าวสารความรู้ด้กษณะของ การบริการได้ชัดเจน	3.90	0.69	มาก	1
4. มีการประชุมชี้แจงผู้รับบริการให้ทราบถึงความคืบหน้าในการดำเนินงานตามเรื่องที่ร้องขอ	3.64	0.79	มาก	4
5. การติดต่อประสานงาน ทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้ได้รับบริการ ที่ต้องเนื่อง และรวดเร็ว	3.84	0.61	มาก	3
รวม	3.75	0.57	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเสริมฯ ศูนย์ฯ ที่มีผลต่อการให้บริการประชาชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$; S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก

คือ สื่อสารข้อมูลท่ามกลางความรู้สึกขณะของการบริการได้ชัดเจน ($\bar{X} = 3.90$; S.D. = 0.69) ให้บริการด้วยอักษรภาษาไทยที่ดีและสร้างความประทับใจ ($\bar{X} = 3.85$; S.D. = 0.61) และ การติดต่อประสานงาน ทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้ได้รับบริการที่ต้องเนื่องและรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.84$; S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ สถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม ด้านจริยธรรม เป็นรายข้อ

ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการ ด้านจริยธรรม	ระดับการปฏิบัติ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. หน่วยงานให้บริการสังคม ด้วยความซื่อตรง เต็มใจ ไม่หวังผลตอบแทนใด ๆ	3.91	0.97	มาก	5
2. ให้บริการด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้	3.89	0.79	มาก	3
3. สร้างความประทับใจ ในการให้บริการทุกระดับ เท่าเทียมกัน	3.89	0.90	มาก	4
4. มีความเข้าใจความรู้สึกของผู้รับบริการ	4.04	0.64	มาก	2
5. ให้บริการต่อผู้รับบริการเสมอเมื่อนญาติ	4.07	0.80	มาก	1
รวม	3.96	0.69	มาก	

จากตารางที่ 10 พนวณ ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชรา ด้านจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้บริการต่อผู้รับบริการเสมอเมื่อนญาติ ($\bar{X} = 4.07$; S.D. = 0.80) มีความเข้าใจความรู้สึกของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 4.04$; S.D. = 0.64) และให้บริการด้วยความโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 3.89$; S.D. = 0.79) ตามลำดับ

**1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
จากการให้บริการของสถานส่งเคราะห์คนชราและผู้สูงอายุในประเทศไทย
ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม**

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จ
ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานส่งเคราะห์คนชราและผู้สูงอายุ
ขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาสังคม ด้าน
สังคมส่งเคราะห์ และด้านสาธารณสุขและการพยาบาล ในรูปแบบตารางความคู่กับการ
บรรยายและสรุปผลการคำนวณการวิจัย โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(S.D.) ปรากฏผลดังตารางที่ 11

**ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานส่งเคราะห์
คนชราและผู้สูงอายุในประเทศไทย โดยรวมและรายด้าน**

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการพัฒนาสังคม	3.84	0.58	มาก	2
2. ด้านการสังคม ส่งเคราะห์	4.02	0.54	มาก	1
3. ด้านสาธารณสุขและการพยาบาล	3.82	0.60	มาก	3
รวม	3.89	0.53	มาก	

จากตารางที่ 11 พนบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชรา
และผู้สูงอายุในประเทศไทย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการ
ให้บริการของสถานส่งเคราะห์คนชรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$; S.D. =
0.53) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียง
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสังคม ส่งเคราะห์ ($\bar{X} = 4.02$; S.D. = 0.54)

ด้านการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 3.84$; S.D. = 0.58) และด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล ($\bar{X} = 3.82$; S.D. = 0.60) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจาก การให้บริการของสถานสงเคราะห์คนชราในมาตราฐาน ไม่แต่ละด้านเป็นรายข้อ ผลปรากฏ ดังตารางที่ 12-14

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานสงเคราะห์ คนชรา ด้านการพัฒนาสังคม เป็นรายข้อ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ให้การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทุกข์ยาก เดือดร้อนทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส	4.12	0.86	มาก	1
2. มีการจัดทำโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อ เป็นการช่วยเหลือสังคม ทุกกลุ่มเป้าหมาย	3.82	0.87	มาก	3
3. ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับงานเกี่ยวกับ การส่งเสริมคุณภาพชีวิต และงานช่วยเหลือทาง สังคม	3.74	0.79	มาก	4
4. บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และมีจิตอาสา เป็นพื้นฐานในงานช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหา ทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส	3.88	0.62	มาก	2
5. มีงบประมาณในการบริหารงานด้านส่งเสริม คุณภาพชีวิตเพียงพอ	3.65	0.60	มาก	5
รวม	3.84	0.58	มาก	

จากตารางที่ 12 พนบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสงเคราะห์คนชรา น้ำหน้าสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการ

ของสถานส่งเสริมฯคุณชรา ด้านการพัฒนาสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$; S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหา ความเดือดร้อนทุกข์ยาก ปัญหาทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส ($\bar{X} = 4.12$; S.D. = 0.86) บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและมีจิตอาสาเป็นพื้นฐานในงานช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหาทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส ($\bar{X} = 3.88$; S.D. = 0.62) และมีการจัดทำโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นการช่วยเหลือสังคม ทุกกลุ่มเป้าหมาย ($\bar{X} = 3.82$; S.D. = 0.87) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานส่งเสริมฯคุณชรา ด้านการสังคม ส่งเสริมฯ เป็นรายข้อ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสังคม ส่งเสริมฯ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. การให้คำแนะนำ ปรึกษา แก่ไขปัญหาของบุคลากรสถานส่งเสริมฯคุณชรา ด้านต่างๆ มีความชัดเจนและสามารถให้รายละเอียดแก่ผู้มารับบริการ ได้เป็นอย่างดี	4.08	0.66	มาก	3
2. มีอาการ เรื่องนอน พักผ่อน อุปกรณ์เครื่องใช้สิ่งที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันเพียงพอ สำหรับผู้มารับบริการ	4.21	0.52	มาก	1
3. ได้รับความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออยู่ในสถานส่งเสริมฯคุณชรา	3.99	0.81	มาก	4
4. มีการจัดหาเครื่องอุปโภคที่จำเป็นต่อ การดำเนินชีวิตໄว้เพียงพอต่อการให้บริการ	4.15	0.62	มาก	2
5. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้รับบริการ มีส่วนร่วมกับสังคมภายนอก	3.71	0.83	มาก	5
รวม	4.02	0.54	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานส่งเคราะห์คนชรา ด้านการสังคม สงเคราะห์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$; S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีอาการ เรื้อนนอน พักผ่อน อุปกรณ์เครื่องใช้ สิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน เพียงพอสำหรับผู้มารับบริการ ($\bar{X} = 4.21$; S.D. = 0.52) มีการจัดหน้าเครื่องอุปโภค ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตไว้เพียงพอต่อการให้บริการ ($\bar{X} = 4.15$; S.D. = 0.62) และการให้คำแนะนำ ปรึกษา แก้ไขปัญหาของบุคลากร สถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม ในด้านต่างๆ มีความชัดเจนและสามารถ ให้รายละเอียดแก่ผู้มารับบริการได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.08$; S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานส่งเคราะห์ คนชรา มหาสารคาม ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล เป็นรายข้อ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ ด้านสาธารณสุขและการพยาบาลแก่ผู้รับบริการ	3.71	0.77	มาก	4
2. มีการจัดอาหารและเครื่องดื่มถูกต้องตามหลักโภชนาการ	3.54	0.77	มาก	5
3. อุปกรณ์ เครื่องมือทางการแพทย์ที่ใช้ในการช่วยเหลือพยาบาลเบื้องต้นมีจำนวนเพียงพอและทันสมัย	3.79	0.90	มาก	3
4. มีการตรวจร่างกายและตรวจส่องคุณภาพของยา และเวชภัณฑ์เป็นประจำ	4.11	0.76	มาก	1
5. ให้การช่วยเหลือในการกู้ฟื้นคืนชีพรักษาพยาบาลกรณีเจ็บป่วยกะทันหันทันท่วงที	3.97	0.73	มาก	2
รวม	3.82	0.60	มาก	

จากการที่ 14 พบร่วมกับผู้ให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสังเคราะห์คนชรา มหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการให้บริการของสถานสังเคราะห์คนชรา ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$; S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการตรวจร่างกายและตรวจสอบคุณภาพของยาและเวชภัณฑ์เป็นประจำ ($\bar{X} = 4.11$; S.D. = 0.76) ให้การช่วยเหลือในการถูฟันดีนชีพ รักษาพยาบาลกรณีเจ็บป่วยกะทันหันทันท่วงที่ ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.73) และอุปกรณ์ เครื่องมือทางการแพทย์ที่ใช้ในการช่วยเหลือพยาบาลเมื่องต้นมีจำนวนเพียงพอและทันสมัย ($\bar{X} = 3.79$; S.D. = 0.90) ตามลำดับ

1.4 ผลการทดสอบปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์กร บริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย 10 ด้าน ที่คาดว่าจะมีผลต่อการประเมินผลความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และนำมาวิเคราะห์การทดลองพหุคูณเชิงเดี่ยว แล้วสร้างสมการทำนายพยากรณ์คัวแปรตาม 3 คัวแปร การประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3 ลำดับ ดังนี้

1.4.1 คุณลักษณะตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- 1) ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้บริการ จำนวน 4 ตัวแปร คือ
 - 1.1) เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง
 - 1.2) ตำแหน่ง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ข้าราชการ สูงชั้นประจำ และพนักงานชั้น

1.3) อายุงาน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ น้อยกว่า 1 ปี 2-5 ปี 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

- 1.4) วุฒิการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และสูงกว่าปริญญาโทขึ้นไป

2) ปัจจัยทางการบริหารของผู้ให้บริการด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมฯคุณภาพชีวิต ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน
6 ตัวแปร คือ ปัจจัยด้านคน เงิน วัสดุอุปกรณ์ การจัดการทั่วไป การให้บริการประชาชน
และจริยธรรม ผลปรากฏดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระ ของผู้ให้บริการ

ที่	ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ตัวแปร
1	คน	3.88	0.46	5 ระดับ
2	เงิน	3.72	0.44	5 ระดับ
3	วัสดุอุปกรณ์	3.74	0.69	5 ระดับ
4	การจัดการทั่วไป	3.65	0.56	5 ระดับ
5	การให้บริการประชาชน	3.75	0.57	5 ระดับ
6	จริยธรรม	3.96	0.69	5 ระดับ

1.4.2 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง
ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธี Pearson Product
Moment Correlation เป็นการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (+) หมายความว่า ข้อมูลสองชุด
เปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรตาม
จะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตามจะต่ำด้วย
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (-) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงในทาง
ตรงกันข้ามกัน หรือก相反 ก็ตามคือ ถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งสูง ค่าของตัว
แปรตามจะต่ำ และถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตามจะสูง
ค่าความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากค่า Correlation Coefficient (r) มีเกณฑ์วัดระดับ
ความสัมพันธ์ ดังนี้ (ธนาโนนทร์ ศิลป์ป่าจaru. 2551 : 411-412)

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001-0.050 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.051-0.071 ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.071 ขึ้นไป ถือว่ามีระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิดตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไป (Multicollinearity) จนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทึ้งสองตัว เพราะจะมีผลทำให้ตัวคำนวณที่ได้มีค่าเบี่ยงเบนไปจากค่าที่แท้จริง (สุชาติ ประลิทรรัฐสินธุ แลกรรภิการ สุขแกรม. 2536 : 25)

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัวแปร กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 3 ตัวแปร ดังตารางที่ 16-19

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยภาพรวม ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม (Y)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	X ₁	เพศ	0.707	.000*
	X ₂	ตำแหน่ง	0.221	.034*
	X ₃	อาชญา	0.313	.002*
	X ₄	วุฒิการศึกษา	0.193	.065
	X ₅	คน	0.422	.000*
	X ₆	เงิน	0.248	.017*
	X ₇	วัสดุอุปกรณ์	0.496	.000*
	X ₈	การจัดการทั่วไป	0.782	.000*

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวแปรตาม (Y)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
	X ₉	การให้บริการประชาชน	0.774	.000*
	X ₁₀	จริยธรรม	0.813	.000*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยภาพรวม ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ มีความสัมพันธ์ เชิงบวก จำนวน 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 1 ตัวแปร กล่าวคือ ตัวแปรอิสระที่ 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสงเคราะห์คนชราในมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปน้อย ดังนี้

1. จริยธรรม ($r = 0.813$)
2. การจัดการทั่วไป ($r = 0.782$)
3. การให้บริการประชาชน ($r = 0.774$)
4. เพศ ($r = 0.707$)
5. วัสดุอุปกรณ์ ($r = 0.496$)
6. กน ($r = 0.422$)
7. อาชญาณ ($r = 0.313$)
8. เงิน ($r = 0.248$)
9. ตำแหน่ง ($r = 0.221$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร คือ ภูมิการศึกษา มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า โดยภาพรวม ตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสงเคราะห์คนชราในมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 10 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_1 , Y_2 และ Y_3 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เมื่ออนันกับตัวแปรตาม Y_1 , Y_2 และ Y_3

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการพัฒนาสังคม ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม (Y_i)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตด้านการพัฒนาสังคม	X_1	เพศ	0.665	0.000*
	X_2	ตำแหน่ง	0.130	0.216
	X_3	อาชญาณ	0.378	0.000*
	X_4	วุฒิการศึกษา	0.120	0.255
	X_5	คน	0.485	0.000*
	X_6	เงิน	0.390	0.000*
	X_7	วัสดุอุปกรณ์	0.405	0.000*
	X_8	การจัดการทั่วไป	0.828	0.000*
	X_9	การให้บริการประชาชน	0.793	0.000*
	X_{10}	จริยธรรม	0.830	0.000*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการพัฒนาสังคม ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 2 ตัวแปร กล่าวคือ ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเสริมฯ คุณธรรมนำสู่ความสำเร็จ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปน้อย ดังนี้

1. จริยธรรม ($r = 0.830$)
2. การจัดการทั่วไป ($r = 0.828$)
3. การให้บริการประชาชน ($r = 0.793$)
4. เพศ ($r = 0.665$)
5. คน ($r = 0.485$)
6. วัสดุอุปกรณ์ ($r = 0.405$)
7. เงิน ($r = 0.390$)
8. อายุงาน ($r = 0.378$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือ ตำแหน่งและวุฒิการศึกษา มีความสัมพันธ์ กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ด้านการพัฒนา สังคมตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถาน สงเคราะห์คนชราในมาตราคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดคุณภาพชีวิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระจำนวน 10 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_1 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เหนื่องกับตัวแปรตาม Y_1

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการสังคม สงเคราะห์ ระหว่างตัวแปรอิสระกับ ตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม (Y_2)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการ ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_1	เพศ	0.640	0.000*
ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_2	ตำแหน่ง	0.234	0.025*
ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_3	อายุงาน	0.259	0.013*
ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_4	วุฒิการศึกษา	0.256	0.014*
ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_5	คน	0.303	0.003*
ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_6	เงิน	0.019	0.858
ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการสังคม	X_7	วัสดุอุปกรณ์	0.375	0.000*

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ตัวแปรตาม (Y _j)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
	X ₈	การจัดการทั่วไป	0.615	0.000*
	X ₉	การให้บริการประชาชน	0.640	0.000*
	X ₁₀	จริยธรรม	0.636	0.000*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พนว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 1 ตัวแปร ก่อวิถี ด้านการสังคม สงเคราะห์ ตัวแปรอิสระที่ 9 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริม คุณภาพชีวิต ของสถานสงเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปน้อย ดังนี้

1. เพศ (r = 0.640)
2. การให้บริการประชาชน (r = 0.640)
3. จริยธรรม (r = 0.636)
4. การจัดการทั่วไป (r = 0.615)
5. วัสดุอุปกรณ์ (r = 0.375)
6. คน (r = 0.303)
7. อาชญากรรม (r = 0.259)
8. วัฒนธรรมศึกษา (r = 0.256)
9. ตำแหน่ง (r = 0.234)

ส่วนตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร คือ เงิน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ด้านการสังคม สงเคราะห์ ตัวแปรนี้ไม่มี ความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสงเคราะห์ คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 10 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_2 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เมื่อเปรียบเทียบกับตัวแปรตาม Y_2

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล ระหว่าง ตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม (Y_2)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุข และการพยาบาล	X_1	เพศ	0.642	0.000*
	X_2	ตำแหน่ง	0.245	0.019*
	X_3	อายุงาน	0.225	0.031*
	X_4	วุฒิการศึกษา	0.161	0.126
	X_5	คน	0.368	0.000*
	X_6	เงิน	0.261	0.012*
	X_7	วัสดุอุปกรณ์	0.577	0.000*
	X_8	การจัดการทั่วไป	0.705	0.000*
	X_9	การให้บริการประชาชน	0.694	0.000*
	X_{10}	จริยธรรม	0.764	0.000*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบร้า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 1 ตัวแปร กล่าวคือ ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาลตัวแปรอิสระทั้ง 9 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสูงครรภ์คุณธรรมหาสาราม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. จริยธรรม ($r = 0.764$)
2. การจัดการทั่วไป ($r = 0.705$)
3. การให้บริการประชาชน ($r = 0.694$)
4. เพศ ($r = 0.644$)
5. วัสดุอุปกรณ์ ($r = 0.577$)
6. คน ($r = 0.368$)
7. เงิน ($r = 0.261$)
8. ตำแหน่ง ($r = 0.245$)
9. อายุงาน ($r = 0.225$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร คือ วุฒิการศึกษา มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาลตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชราในมาสาราม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 10 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_3 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เมื่อนักกับตัวแปรตาม Y_3

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรอิสระค้ายกัน (X_1, X_2, \dots, X_{10}) ของผู้ให้บริการ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์ทางสหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระ 10 ตัวแรก ของผู้ให้บริการ

ตัวแปรอิสระ	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}
X_1	1.000									
X_2	0.048	1.000								
X_3	0.125	-0.379	1.000							
X_4	-0.051	-0.721	0.076	1.000						
X_5	-0.351**	-0.007**	-0.070	-0.108	1.000					
X_6	-0.221*	0.072*	-0.005	-0.432**	0.622	1.000				
X_7	-0.059	-0.475	-0.079	0.560**	0.346*	0.250	1.000			
X_8	-0.672**	-0.023**	-0.273*	-0.040	0.575**	0.476	0.404**	1.000		
X_9	-0.576**	-0.176**	-0.296*	0.413**	0.448*	0.300	0.691**	0.794**	1.000	
X_{10}	-0.523**	-0.326**	-0.368**	0.391**	0.387*	0.222	0.621**	0.769**	0.863	1.000

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวแปร มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกิน 0.850 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง -0.721 ถึง 0.794 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมากพอสมควร โดยตัวแปรอิสระคู่ที่มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือปัจจัยการให้บริการประชาชน (X_9) กับปัจจัยบริหารการจัดการทั่วไป (X_8) เท่ากับ 0.794

1.4.3 ผลการวิเคราะห์ทดสอบอยพหุคุณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณเชิงเส้นตรงมีลักษณะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์หาผลหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลาย ๆ ตัวแปรที่มีต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อสมมติฐานว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear Relationship) เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ (Additively) กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณเชิงเส้นตรง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบว่า ตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multicollinearity

เทคนิควิเคราะห์การทดสอบอยพหุคุณเชิงเส้นตรง สร้างขึ้นเพื่อใช้กับตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตราอันตรภาค (Interval Scale) หรือมาตราอัตราส่วน (Ratio Scale) ซึ่งหากเป็นตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) หรือมาตราเรียงอันดับ (Ordinal Scale) จะต้องนำมารัดการแปลงให้เป็นตัวแปรหุ่น (สัมพันธ์พันธุ์พุกน้ำ. 2541 : 97) ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 21 ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรงตัวแปรตาม (Y)

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
Y	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชรา มหาสารคาม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนตามตัวแปรย่อย (Y_1 , Y_2 , Y_3)	มาตราอันตรภาค
Y_1	ด้านการพัฒนาสังคม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
Y_2	ด้านการสังคม สังเคราะห์	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
Y_3	ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค

ตารางที่ 22 ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรงตัวแปรอิสระ (X)
ของผู้ให้บริการ

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
X_1	เพศ	ชาย = 1 หญิง = 0	มาตราบานน์ภูมิคุณ
X_2	ตำแหน่ง	1 = ข้าราชการ 2 = สูกข้างประจำ 3 = พนักงานข้าง	มาตราบานน์ภูมิคุณ
X_3	อายุงาน	1 = น้อยกว่า 1 ปี 2 = 2-5 ปี 3 = 6-10 ปี 4 = มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	มาตราเรียงลำดับ

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
X ₄	วุฒิการศึกษา	1 = ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี 2 = ปริญญาตรี 3 = ปริญญาโท 4 = สูงกว่าปริญญาโทขึ้นไป	มาตราเรียงลำดับ
X ₅	คน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₆	เงิน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₇	วัสดุอุปกรณ์	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₈	การจัดการทั่วไป	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₉	การให้บริการประชาชน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₁₀	จริยธรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค

การวิเคราะห์ปัจจัยที่คาดว่ามีผลต่อกำลังการเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมฯคุณธรรมมาสาราม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้เทคนิค^{ที่}
การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรง แบบกำหนดค่าแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด
ตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเสริมฯคุณรา
มหาสารคาม กับตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร คือ เพศ ตำแหน่ง อายุงาน วุฒิการศึกษา
ปัจจัยด้านคน ปัจจัยด้านเงิน ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยด้านการจัดการทั่วไป ปัจจัยด้าน
การให้บริการประชาชน และปัจจัยด้านจริยธรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 23-26

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม โดยรวมของผู้ให้บริการ (Y)

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
กำกงที่ (a)	9.565	0.681		14.042	0.000*
เพศ (X ₁)	-0.316	0.606	-0.294	-5.289	0.000*
ตำแหน่ง (X ₂)	-0.998	0.100	-1.381	-9.939	0.000*
อายุงาน (X ₃)	-0.179	0.027	-0.323	-6.670	0.000*
วุฒิการศึกษา (X ₄)	-2.140	0.201	-1.979	-10.648	0.000*
คน (X ₅)	0.295	0.059	0.259	5.036-	0.000*
เงิน (X ₆)	-1.121	0.113	-0.935	9.939	0.000*
วัสดุอุปกรณ์ (X ₇)	0.058	0.054	0.076	1.083	0.282
การจัดการทั่วไป (X ₈)	-0.717	0.112	-0.763	-6.397	0.000*
การให้บริการประชาชน (X ₉)	1.801	0.206	1.951	8.729	0.000*
จริยธรรม (X ₁₀)	-0.131	0.075	-0.173	-1.761	0.082

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.959 \quad R^2 = 0.920 \quad R^2_{\text{Adjusted}} = 0.910$$

จากการที่ 23 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดคุณธรรมหาสารคาม โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด ดังนี้

1. ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม โดยรวม (Y) เท่ากับ 0.959 ($R = 0.959$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 95.90

2. ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดคุณธรรมหาสารคาม โดยรวม (Y) เท่ากับ 0.920 ($R^2 = 0.920$) แสดงว่า

ตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราคนหาสารคำ โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 92.00

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสังเคราะห์คนชราคนหาสารคำ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (Y) เท่ากับ 0.910 ($R^2\text{Adjusted} = 0.910$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คนชราคนหาสารคำ องค์การบริหารส่วนจังหวัดคนหาสารคำ ได้ร้อยละ 91.00

4. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราคนหาสารคำ โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 8 ตัวแปร สองคู่ล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรตามในแบบແນ່ນມາตรฐานมากที่สุดไปหน้าอย่างนี้

4.1 การให้บริการประชาชน (X_9 , Beta ; 1.951)

4.2 คน (X_5 , Beta ; 0.259)

4.3 เพศ (X_1 , Beta ; -0.294)

4.4 อายุงาน (X_3 , Beta ; -0.323)

4.5 การจัดการทั่วไป (X_8 , Beta ; -0.763)

4.6 เงิน (X_6 , Beta ; -0.935)

4.7 ตำแหน่ง (X_2 , Beta ; -1.381)

4.8 วุฒิการศึกษา (X_4 , Beta ; -1.381)

ผลการวิจัย พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการให้บริการด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราคนหาสารคำ องค์การบริหารส่วนจังหวัดคนหาสารคำ โดยภาพรวม (Y) มากที่สุดคือ ปัจจัยทางการบริหารการให้บริการประชาชน (X_9) เมื่อ ปัจจัยการบริหารด้านการให้บริการประชาชน (X_9) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราคนหาสารคำ สูงขึ้น 1.801 หน่วย รองลงมา คือ ปัจจัยการบริหารด้านคน (X_5) ปัจจัยการบริหารด้านเพศ (X_1) ปัจจัยการบริหารด้านอายุงาน (X_3) ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการทั่วไป (X_8) ปัจจัยการบริหารด้านเงิน (X_6) ปัจจัยการบริหารด้านตำแหน่ง (X_2) และปัจจัยวุฒิการศึกษา (X_4) ตามลำดับ

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่เท่ากับ 9.565 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการทดแทน ดังนี้

$$\text{สมการทดแทนอยู่ในรูปคะแนนดิบ คือ } Y = a + b_1(X_1) + b_2(X_2) + b_3(X_3) \dots b_{10}(X_{10})$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Y &= 9.565 + (-0.316) X_1 + (-0.998) X_2 + (-0.179) X_3 + (-2.140) \\ &X_4 + (0.295) X_5 + (-1.121) X_6 + (0.058) X_7 + (-7.17) X_8 + (1.801) X_9 + (-.131) X_{10} \end{aligned}$$

$$\text{สมการทดแทนอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z = B_1Z_1+B_2Z_2+B_3Z_3+\dots+B_{10}Z_{10}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Z &= (-0.294)Z_1 + (-1.381)Z_2 + (-0.323)Z_3 + (-1.979)Z_4 + \\ &(0.259)Z_5 + (-0.935)Z_6 + (0.076)Z_7 + (-0.763)Z_8 + (1.951)Z_9 + (-0.173)Z_{10} \end{aligned}$$

เมื่อ Y และ Z = ปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเสริมฯ ศูนย์ฯ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 8 ตัวแปร มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยการบริหารด้านเพศ (X_1) ปัจจัยการบริหารด้านตำแหน่ง (X_2) ปัจจัยการบริหารด้านอาชญากรรม (X_3) ปัจจัยการบริหารด้านวัฒนธรรม (X_4) ปัจจัยการบริหารด้านคน (X_5) ปัจจัยการบริหารด้านเงิน (X_6) ปัจจัยการบริหารด้านการข้อกฎหมาย (X_7) ปัจจัยการบริหารด้านการให้บริการประชาชน (X_8)

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 2 ตัวแปร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_9) และปัจจัยการบริหารด้านจริยธรรม (X_{10})

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ศูนย์บริการด้านการพัฒนาสังคม (Y_1)
ของผู้ให้บริการ

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	4.544	1.030		4.414	0.000*
เพศ (X_1)	-0.084	0.090	-0.071	-0.929	0.356
ตำแหน่ง (X_2)	-0.555	0.152	-0.701	-3.656	0.000*
อายุงาน (X_3)	-0.147	0.041	-0.242	-3.623	0.001*
วุฒิการศึกษา (X_4)	-1.025	0.304	-0.865	-3.375	0.001*
คณ (X_5)	0.195	0.088	0.157	2.210	0.030*
ผิว (X_6)	-0.347	0.170	-0.264	-2.038	0.045*
วัสดุอุปกรณ์ (X_7)	-0.229	0.081	-0.273	-2.833	0.006*
การจัดการทั่วไป (X_8)	-0.241	0.169	-0.234	-1.422	0.159
การให้บริการประชาชน (X_9)	1.173	0.312	1.159	3.761	0.000*
จริยธรรม (X_{10})	0.134	0.113	0.161	1.185	0.239

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.921 \quad R^2 = 0.848 \quad R^2 \text{ Adjusted} = 0.892$$

จากตารางที่ 24 พบว่าการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ศูนย์บริการด้านการพัฒนาสังคม ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter) ดังนี้

1. ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ศูนย์บริการด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) เท่ากับ 0.921 ($R = 0.921$) และว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวแปรรวมกัน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 92.10

2. ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) เท่ากับ 0.848 ($R^2 = 0.848$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม ได้ร้อยละ 84.80

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัด (Y) เท่ากับ 0.892 ($R^2_{Adjusted} = 0.892$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้ร้อยละ 89.20

4. ปัจจัยที่มีผลต่อกำไร้ใน การส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 7 ตัวแปร ลดคลื่อนกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อย ดังนี้

4.1 การให้บริการประชาชน (X_9 Beta ; 1.159)

4.2 คน (X_5 Beta ; 0.157)

4.3 อายุงาน (X_3 Beta ; -0.242)

4.4 เงิน (X_6 Beta ; -0.264)

4.5 วัสดุอุปกรณ์ (X_7 Beta ; -0.273)

4.6 ตำแหน่ง (X_2 Beta ; -0.701)

4.7 วุฒิการศึกษา (X_4 Beta ; -0.865)

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อกำไร้ในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) มากที่สุดคือ ปัจจัยทางการบริหารด้านการให้บริการประชาชน (X_9) เมื่อปัจจัยด้านการให้บริการประชาชน (X_9) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราในมาสารคาม สูงขึ้น 1.173 หน่วย รองลงมา คือ ปัจจัยการบริหารด้านคน (X_5) ปัจจัยการบริหารด้านอายุ (X_3) ปัจจัยการบริหารด้านเงิน (X_6) ปัจจัยการบริหารด้านวัสดุ

อุปกรณ์ (X_7) ปัจจัยการบริหารด้านตำแหน่ง (X_2) และปัจจัยการบริหารด้านวุฒิการศึกษา (X_4) ตามลำดับ

ดังนี้ เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ 4.544 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนดิน (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการทดแทนดังนี้

$$\text{สมการทดแทนรูปคะแนนดิน คือ } Y_1 = a + b_1(X_1) + b_2(X_2) + b_3(X_3) + \dots + b_{10}(X_{10})$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } Y_1 = 4.544 + (-.084) X_1 + (-0.555) X_2 + (-0.147) X_3 + (-1.025) X_4 + (0.195) X_5 + (-0.347) X_6 + (-0.229) X_7 + (-0.241) X_8 + (1.173) X_9 + (0.134) X_{10}$$

$$\text{สมการทดแทนในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ } Z = B_1Z_1+B_2Z_2+B_3Z_3+\dots+B_{10}Z_{10}$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } Z = (-0.071)Z_1 + (-0.701)Z_2 + (-0.242)Z_3 + (-0.865)Z_4 + (0.157)Z_5 + (-0.264)Z_6 + (-0.273)Z_7 + (-0.234)Z_8 + (1.159)Z_9 + (0.161)Z_{10}$$

เมื่อ Y และ Z = ปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานพยาบาลที่คนชราและผู้สูงอายุ จึงเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญมาก

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 3 ตัวแปร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยการบริหารด้านเพศ (X_1) ปัจจัยการบริหารด้านการจัดการห้องโถง (X_8) และปัจจัยการบริหารด้านจริยธรรม (X_{10})

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม ด้านการสังคมส่งเสริมฯ (Y_2)
ของผู้ให้บริการ**

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	15.483	0.749		20.686	0.000*
เพศ (X_1)	-0.167	0.066	-0.150	-2.540	0.013*
ตำแหน่ง (X_2)	-1.776	0.110	-2.376	-16.091	0.000*
อายุงาน (X_3)	-0.310	0.029	-0.540	-10.504	0.000*
วุฒิการศึกษา (X_4)	-3.498	221	-3.129	-15.841	0.000*
คณ (X_5)	0.614	0.064	0.523	9.556	0.000*
เงิน (X_6)	-2.126	0.124	-1.715	-17.157	0.000*
วัสดุอุปกรณ์ (X_7)	-0.177	0.059	-0.223	-3.006	0.004*
การจัดการทั่วไป (X_8)	-1.257	0.123	-1.294	-10.199	0.000*
การให้บริการประชาชน (X_9)	3.369	0.227	3.529	14.860	0.000*
จริยธรรม (X_{10})	-0.727	0.082	-0.928	-8.874	0.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.954 \quad R^2 = 0.910 \quad R^2 \text{ Adjusted} = 0.899$$

จากตารางที่ 25 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสังคมส่งเสริมฯ (Y_2) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter) ดังนี้

1. ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้ง 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม ด้านการสังคม ส่งเสริมฯ (Y_2) เท่ากับ 0.954 ($R = 0.954$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสังคมส่งเสริมฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 95.40

2. ปัจจัยที่นำมายศึกษาทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปร กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสังคมส่งเคราะห์ (Y_2) เท่ากับ 0.910 ($R^2 = 0.910$) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราในมาสารคาม ด้านการสังคม ส่งเคราะห์ ได้ร้อยละ 91.00

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัด (Y) เท่ากับ .899 ($R^2_{Adjusted} = 0.899$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้ร้อยละ 89.90

4. ปัจจัยที่มีผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราในมาสารคาม ด้านการสังคม ส่งเคราะห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 10 ตัวแปร ทดสอบลักษณะสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรตามในแบบแผนมาตรฐานมากที่สุดไปหนาอย ดังนี้

4.1 การให้บริการประชาชน (X_9 , Beta ; 3.529)

4.2 คน (X_5 , Beta ; 0.523)

4.3 เพศ (X_1 , Beta ; -0.150)

4.4 วัสดุอุปกรณ์ (X_7 , Beta ; -0.223)

4.5 อาชญาณ (X_3 , Beta ; -0.540)

4.6 จริยธรรม (X_{10} , Beta ; -0.928)

4.7 การจัดการทั่วไป (X_8 , Beta ; -1.294)

4.8 เงิน (X_6 , Beta ; -1.715)

4.9 ตำแหน่ง (X_2 , Beta ; -2.376)

4.10 วุฒิการศึกษา (X_4 , Beta ; -3.129)

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราในมาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสังคมส่งเคราะห์ (Y_2) มากที่สุดคือ ปัจจัยทางการบริหารการให้บริการประชาชน (X_9) คือ เมื่อปัจจัยด้านการให้บริการประชาชน (X_9) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น

1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชรา
มหาสารคาม สูงขึ้น 3.369 หน่วย รองลงมา คือ ปัจจัยการบริหารคน (X_5) ปัจจัย
การบริหารค้านเพศ (X_1) ปัจจัยการบริหารค้านวัสดุอุปกรณ์ (X_7) ปัจจัยการบริหาร
ค้านอาชญากรรม (X_3) ปัจจัยการบริหารค้านจริยธรรม (X_{10}) ปัจจัยการบริหารค้านการจัดการ
ทั่วไป (X_8) ปัจจัยการค้านบริหารเงิน (X_6) ปัจจัยการค้านตำแหน่ง (X_2) และปัจจัย
การบริหารค้านวัฒนิการศึกษา (X_4) ตามลำดับ

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ 15.483 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญ
ของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนดิน (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัว
พยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการทดแทนได้ดังนี้

$$\text{สมการทดแทนรูปค่าคะแนน คือ } Y_2 = a + b_1(X_1) + b_2(X_2) + b_3(X_3) \dots + b_{10}(X_{10})$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Y_2 &= 15.483 + (-0.167) X_1 + (-1.776) X_2 + (-0.310) X_3 + \\ &(-3.498) X_4 + (0.614) X_5 + (-2.126) X_6 + (-0.177) X_7 + (-1.257) X_8 + (3.369) X_9 \\ &+ (-0.727) X_{10} \end{aligned}$$

$$\text{สมการทดแทนในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน คือ } Z = B_1Z_1 + B_2Z_2 + B_3Z_3 + \dots + B_{10}Z_{10}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Z &= (-0.150)Z_1 + (-2.376)Z_2 + (-0.540)Z_3 + (-3.129)Z_4 + \\ &(0.523)Z_5 + (-1.715)Z_6 + (-.223)Z_7 + (-1.294)Z_8 + (3.529)Z_9 + (-0.928)Z_{10} \end{aligned}$$

เมื่อ Y และ Z = ปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
ของสถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมสุขภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล
(Y_3) ของผู้ให้บริการ

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	8.667	0.900		9.633	0.000*
เพศ (X_1)	-0.696	0.079	-0.570	-8.837	0.000*
ตำแหน่ง (X_2)	-0.664	0.133	-0.806	-5.004	0.000*
อายุงาน (X_3)	-0.080	0.035	-0.127	-2.265	0.026*
วุฒิการศึกษา (X_4)	-1.896	0.265	-1.539	-7.144	0.000*
คณ (X_5)	0.074	0.077	0.507	0.960	0.340
เงิน (X_6)	-0.889	0.149	-0.650	-5.967	0.000*
วัสดุอุปกรณ์ (X_7)	0.581	0.071	0.664	8.202	0.000*
การจัดการทั่วไป (X_8)	-0.654	0.148	-0.611	-4.418	0.000*
การให้บริการประชาชน (X_9)	0.861	0.272	0.818	3.159	0.002*
จริยธรรม (X_{10})	0.200	0.098	0.231	2.027	0.046*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.945 \quad R^2 = 0.893 \quad R^2 \text{ Adjusted} = 0.880$$

จากตารางที่ 26 พบว่า การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมสุขภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter) ดังนี้

1. ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้ง 10 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมสุขภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) เพื่อกับ 0.945 ($R = 0.945$) และว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 10 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) มากที่สุด

การพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ก่อนข้างสูง คือ ร้อยละ 94.50

2. ปัจจัยที่นำมาศึกษาทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปร กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราและผู้ป่วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) เท่ากับ 0.893 ($R^2 = 0.893$) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราและผู้ป่วย ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล ได้ร้อยละ 89.30

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 10 ตัวแปร มีผลต่อ การเปลี่ยนแปลง หรือการผันแปร กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ สถานส่งเคราะห์คนชราและผู้ป่วย (Y) เท่ากับ 0.880 ($R^2\text{Adjusted} = 0.880$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 10 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการให้บริการ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราและผู้ป่วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้ร้อยละ 88.00

4. ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราและผู้ป่วย ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 9 ตัวแปร ทดสอบกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปร ที่มีผลต่อการผันแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหน้าอย ดังนี้

- 4.1 การให้บริการประชาชน (X_9 Beta ;0.818)
- 4.2 วัสดุอุปกรณ์ (X_7 Beta ;0.664)
- 4.3 จริยธรรม (X_{10} Beta ;0.231)
- 4.4 อายุงาน (X_3 Beta ; -0.127)
- 4.5 เพศ (X_1 Beta ; -0.570)
- 4.6 การจัดการทั่วไป (X_8 Beta ; -0.611)
- 4.7 เงิน (X_6 Beta ; -0.650)
- 4.8 ตำแหน่ง (X_2 Beta ; -0.806)
- 4.9 ภารกิจการศึกษา (X_4 Beta ; -1.539)

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราและผู้ป่วย องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) มากที่สุดคือ ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการให้บริการประชาชน (X_9) คือ เมื่อปัจจัยด้านการให้บริการประชาชน (X_9) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการให้บริการ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราคน สาวขึ้น 0.861 หน่วย รองลงมา คือ ปัจจัยบริหารด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_7) ปัจจัยบริหารด้านจริยธรรม (X_{10}) ปัจจัยบริหารด้านอาชญากรรม (X_3) ปัจจัยบริหารด้านเพศ (X_1) ปัจจัยบริหารด้านการจัดการ ทั่วไป (X_8) ปัจจัยบริหารด้านเงิน (X_6) ปัจจัยบริหารด้านตำแหน่ง (X_2) และปัจจัย บริหารด้านวุฒิการศึกษา (X_4) ตามลำดับ

ดังนี้ เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ 8.667 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญ ของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนดิบ (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัว พยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปปัจจัยแหนณมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการโดยได้ดังนี้

$$\text{สมการถดถอยรูปปัจจัยแหนณ คือ } Y_3 = a + b_1(X_1) + b_2(X_2) + b_3(X_3) \dots$$

$$b_{10}(X_{10})$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Y_3 &= 8.667 + (-0.696) X_1 + (-0.664) X_2 + (-0.808) X_3 + \\ &(-1.896) X_4 + (0.074) X_5 + (-0.889) X_6 + (0.581) X_7 + (-0.654) X_8 + (0.861) X_9 + \\ &(0.200) X_{10} \end{aligned}$$

$$\text{สมการถดถอยในรูปปัจจัยแหนณมาตรฐาน คือ } Z = B_1Z_1+B_2Z_2+B_3Z_3+\dots+B_{10}Z_{10}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Z &= (-0.570)Z_1 + (-0.806)Z_2 + (-0.127)Z_3 + (-1.539)Z_4 + \\ &(0.057)Z_5 + (-0.650)Z_6 + (0.664)Z_7 + (-0.611)Z_8 + (0.818)Z_9 + (0.231)Z_{10} \end{aligned}$$

เมื่อ Y และ Z = ปัจจัยทางการบริหารและความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชราคน องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 1 ตัวแปร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัย การบริหารด้านคน (X_5)

ขั้นตอนที่ 2 สำหรับผู้รับบริการ

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการในสถานลงทะเบียนที่คนชาวน้ำเสีย องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มาคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน หาค่าความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอบล็อกภูดังตารางที่ 25

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้รับบริการ ในสถานลงทะเบียนที่ คนชรา มหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม มาคำนวณโดยใช้สถิติพื้นฐาน
หาค่าความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอผลปรากฏดังตารางที่ 25

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	91	48.4
หญิง	97	51.6
รวม	188	100.0
2. วุฒิการศึกษา		
ไม่ได้ศึกษา	17	9.0
ประถมศึกษา	43	22.9
มัธยมศึกษาตอนต้น	20	10.6
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	10	5.3
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	16	8.6
ปริญญาตรี	68	34.0
สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	18	9.6
รวม	188	100.0
3. อายุ		
20-29 ปี	21	11.2
30-39 ปี	25	13.3
40-49 ปี	47	25.0
50-59 ปี	19	10.1
60 ปีขึ้นไป	76	40.4
รวม	188	100.0

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้รับบริการในสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถองค์การบริหารส่วนจังหวัดมาสามารถ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 51.60 และเป็นเพศชาย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 รองลงมาประถมศึกษา จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 และมีอายุระหว่าง 60 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมา 40-49 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราสามารถ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมาสามารถ

ผู้จัดได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ใน การส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมาสามารถ 5 ค้าน ได้แก่ ค้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ในรูปแบบตารางความถูกกับการบรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถ โดยรวมและรายค้าน ของผู้รับบริการ

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	3.90	0.37	มาก	4
2. ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้	4.05	0.36	มาก	1
3. ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ	3.86	0.35	มาก	5
4. ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ	3.94	0.35	มาก	2
5. ด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ	3.93	0.37	มาก	3
รวม	3.93	0.24	มาก	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชรารามหาสารคาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ สถานส่งเคราะห์คนชรารามหาสารคาม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.24) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียง ค่านเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ($\bar{X} = 4.05$; S.D. = 0.36) ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.35) และด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.37) ตามลำดับ เมื่อจำแนกระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของ ผู้รับบริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชรารามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ในแต่ละด้านเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 29 ดังตารางที่ 33

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับ องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ เป็นรายข้อ

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. เจ้าหน้าที่มีความรู้สึกที่ดี และเต็มใจให้บริการ เมื่อมีบุคคลเข้ามาขอรับบริการ	4.06	0.75	มาก	1
2. บริการที่ได้รับสอดคล้องกับความจำเป็นและ ต้องการ	3.93	0.52	มาก	5
3. เจ้าหน้าที่พูดจา สุภาพ เรียบร้อย เหมาะสมกับ เป็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบริการทางสังคม	3.87	0.62	มาก	7
4. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้การต้อนรับ แนะนำ ยิ้มเย้มแจ่มใส เป็นกันเอง	3.99	0.60	มาก	3
5. มีเอกสารและสิ่งพิมพ์ประชาสัมพันธ์ เชิดชู เกียรติประวัติ ชนเมษย ผู้รับบริการที่กระทำ ความดี เป็นแบบอย่างของสังคม	3.60	0.75	มาก	8

ตารางที่ 29 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
6. ได้รับการบริการสม่ำเสมอ	3.91	0.58	มาก	6
7. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีความรู้ ความสามารถ	3.95	0.51	มาก	4
8. รู้สึกอบอุ่นใจเมื่อได้รับบริการจากสถาน ส่งเคราะห์คนชราและสารคาม	4.01	0.69	มาก	2
โดยรวม	3.90	0.37	มาก	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชราและสารคาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ สถานส่งเคราะห์คนชราและสารคาม ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$; S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับตามลำดับ ได้แก่ เจ้าหน้าที่มีความรู้สึกที่ดี และเต็มใจ ให้บริการเมื่อมีบุคคลเข้ามาขอรับบริการ ($\bar{X} = 4.06$; S.D. = 0.75) รู้สึกอบอุ่นใจ เมื่อได้รับบริการจากสถานส่งเคราะห์คนชราและสารคาม ($\bar{X} = 4.01$; S.D. = 0.69) และ มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้การต้อนรับ แนะนำ ยื้มเชื้มแจ่มใส เป็นกันเอง ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = 0.60) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับ
องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการสถานส่งเสริมฯคุณธรรม
มหาสารคาม ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ เป็นรายข้อ

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. มีความสุขและสบายใจเมื่อได้เข้าอยู่ใน สถานส่งเสริมฯคุณธรรมมหาสารคาม	4.50	0.69	มาก	1
2. มีความรู้สึกว่าบ้านหลังนี้เป็นบ้านหลังสุดท้าย และอยู่ด้วยความสมัครใจ	4.10	0.65	มาก	4
3. มีความนั่นใจเมื่อกรอกเงินป่วยมีเจ้าหน้าที่ พร้อมให้การช่วยเหลือ ทันท่วงที	4.11	0.66	มาก	3
4. มีความสุขและสบายใจเมื่อได้รับบริการจาก เจ้าหน้าที่	4.06	0.63	มาก	6
5. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ถูกต้องตาม หลักวิชาการและสม่ำเสมอ	4.03	0.58	มาก	7
6. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ตรงกับความต้องการ ตรงกับกรรมที่มาขอรับบริการ	4.07	0.56	มาก	5
7. มีเจ้าหน้าที่อยู่ปฏิบัติงานโดยให้การช่วยเหลือ บริการตลอด 24 ชั่วโมง	4.11	0.59	มาก	2
8. เจ้าหน้าที่เป็นผู้ที่มีความรู้ สามารถให้คำแนะนำ ช่วยเหลือได้อย่างถูกต้องและชัดเจน	3.89	0.61	มาก	8
รวม	4.05	0.36	มาก	

จากตารางที่ 30 พนว่า ผู้รับบริการสถานส่งเสริมฯคุณธรรมมหาสารคาม
มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถาน
ส่งเสริมฯคุณธรรมมหาสารคาม ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ เป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.05$; S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีความสุขและสบายใจเมื่อได้เข้า

อยู่ในสถานะเคราะห์คนธรรมชาติาราม ($\bar{X} = 4.50$; S.D. = 0.69) มีเจ้าหน้าที่อยู่ปฏิบัติงานโดยให้การช่วยเหลือบริการตลอด 24 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.11$; S.D. = 0.59) และมีความมั่นใจเมื่อกรณีเกิดป่วยมีเจ้าหน้าที่พร้อมให้การช่วยเหลือทันท่วงที ($\bar{X} = 4.11$; S.D. = 0.66) ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการสถานสังเคราะห์คนชรา น้ำาสาราม ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ เป็นรายข้อ

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. มีการจัดลำดับให้การช่วยเหลือ และบริการตามความจำเป็นก่อนหลัง ยกเว้นกรณีฉุกเฉิน จริงด่วน	3.94	0.67	มาก	1
2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติต่อผู้รับบริการ ได้เป็นอย่างดี	3.91	0.59	มาก	4
3. เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความเต็มใจ สุภาพ อ่อนโยนสม่ำเสมอ	3.89	0.66	มาก	5
4. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความชำนาญ พร้อมให้คำปรึกษาแก่ผู้รับบริการทันต่อความต้องการ	3.70	0.60	มาก	8
5. เจ้าหน้าที่รับรู้ปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ	3.94	0.70	มาก	2
6. เจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้บริการและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที	3.93	0.64	มาก	3
7. มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อความสะดวกรวดเร็ว ในการให้บริการ	3.83	0.68	มาก	6
8. มีเจ้าหน้าที่ให้การช่วยเหลือ เมื่อผู้รับบริการร้องขอตลอดเวลา	3.78	0.68	มาก	7
รวม	3.86	0.35	มาก	

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ เป็นรายข้อ อよู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$; S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อよู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ มีการจัดลำดับให้การช่วยเหลือ และบริการตามความจำเป็นก่อนหลัง ยกเว้นกรณีฉุกเฉินเร่งด่วน ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.67) เจ้าหน้าที่รับปัญหาและความต้องการของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.70) และเจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้บริการและสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงที ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชรามาสามารถ ด้านการให้ ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ เป็นรายข้อ

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. เจ้าหน้าที่ให้บริการมีอัธยาศัยที่ดีแก่ผู้รับบริการ อย่างสม่ำเสมอ	4.03	0.57	มาก	1
2. เจ้าหน้าที่มีจิตใจอ่อนโยน อารมณ์ดี ยิ้มเย้ม แจ่มใสและเป็นมิตร	3.97	0.62	มาก	3
3. เจ้าหน้าที่มีความรู้ และสามารถแก้ไขปัญหา สร้างความเข้าใจแก่ผู้รับบริการ	3.97	0.62	มาก	3
4. เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อสงสัย ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิทธิและสวัสดิการของผู้รับบริการ	3.99	0.57	มาก	2
5. เจ้าหน้าที่ใส่ใจรับฟังปัญหาข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ เพื่อนำไปปัจจุบันแก้ไขอย่างรวดเร็ว	3.93	0.59	มาก	5

ตารางที่ 32 (ต่อ)

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
6. ได้รับการตอบปัญหาและข้อสงสัยจากเจ้าหน้าที่ ด้วยความเข้าใจ และมีความรู้สึกสบายใจหลังใช้บริการ	3.96	0.61	มาก	4
7. ได้รับความรู้ วิธีการดูแลตนเองเบื้องต้น และ การปฏิบัติตัวเมื่ออุบัติเหตุ	3.88	0.61	มาก	6
8. มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน	3.82	0.63	มาก	7
รวม	3.94	0.62	มาก	

จากตารางที่ 32 พนว่า ผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถมีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ เป็นรายข้อ อุบัติเหตุในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$; S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า อุบัติเหตุในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ให้บริการ มีขั้นตอนการที่ดีแก่ผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.03$; S.D. = 0.57) เจ้าหน้าที่สามารถตอบข้อสงสัย ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสิทธิและสวัสดิการของผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.99$; S.D. = 0.57) เจ้าหน้าที่มีจิตใจอ่อนโยน อารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใสและเป็นมิตร ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.62) และเจ้าหน้าที่มีความรู้ และสามารถแก้ไขปัญหา สร้างความเข้าใจแก่ผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.97$; S.D. = 0.62) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับ
องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชรา
มหาสารคาม ด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ เป็นรายข้อ

องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ	ระดับความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. เจ้าหน้าที่เข้าใจและอุทิศเวลาเพื่อให้การช่วยเหลือ ผู้รับบริการเมื่อร้องขอตลอดเวลา	3.98	0.59	มาก	2
2. เจ้าหน้าที่ให้บริการเข้าใจความต้องการเป็นการเฉพาะของผู้รับบริการแต่ละราย	3.86	0.61	มาก	4
3. เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจว่าผู้รับบริการต้องการความรวดเร็ว ไม่ต้องการรอนาน	3.80	0.66	มาก	5
4. หน่วยงานได้นำพาผู้รับบริการกลับภูมิลำเนาหรือเยี่ยมบ้านท่าน ตามความเหมาะสม	3.76	0.59	มาก	6
5. เจ้าหน้าที่ให้เกียรติหรือบริการโดยคำนึงถึงสิทธิของผู้รับบริการเป็นหลัก	3.91	0.60	มาก	3
6. รู้สึกพึงพอใจต่อการให้บริการของงานองค์กร บริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม	4.31	0.72	มาก	1
รวม	3.93	0.37	มาก	

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้รับบริการสถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม มีความพึงพอใจต่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม ด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ เป็นรายข้อ อัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อัญในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ รู้สึกพึงพอใจต่อการให้บริการของงานองค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ($\bar{X} = 4.31$; S.D. = 0.72) เจ้าหน้าที่เข้าใจและอุทิศเวลาเพื่อให้การช่วยเหลือ ผู้รับบริการเมื่อร้องขอตลอดเวลา ($\bar{X} =$

3.98 ; S.D. = 0.59) และเจ้าหน้าที่ให้เกียรติหรือบริการโดยคำนึงถึงสิทธิของผู้รับบริการ เป็นหลัก ($\bar{X} = 3.91$; S.D. = 0.60) ตามลำดับ

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต จากการรับบริการจากสถานสังเคราะห์คนชราฯ สำหรับการบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการจากสถานสังเคราะห์คนชราฯ สำหรับการบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาสังคม ด้าน สังคมสังเคราะห์ และด้านสาธารณสุขและการพยาบาล ในรูปแบบตารางความคุ้มกันการ บรรยายและสรุปผลการดำเนินการวิจัย โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ปรากฏผลดังตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการจากสถานสังเคราะห์ คนชราฯ สำหรับการบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	ແປດຟ	ສໍາດັບທີ
1. ด้านการพัฒนาสังคม	3.89	0.48	มาก	3
2. ด้านการสังคม สังเคราะห์	3.96	0.44	มาก	1
3. ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล	3.93	0.50	มาก	2
โดยรวม	3.93	0.36	มาก	

จากตารางที่ 34 พนวจ ผู้รับบริการด้านการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ สถานสังเคราะห์คนชราฯ สำหรับการบริหารส่วนจังหวัด มหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริม คุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.36) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พนวจ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการสังคม สังเคราะห์ ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.44) ด้านการสาธารณสุขและการ

พยาบาล ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.50) และด้านการพัฒนาสังคม ($\bar{X} = 3.89$; S.D. = 0.48) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจาก การรับบริการของสถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม ในแต่ละด้านเป็นรายข้อ ผลปรากฏดังตารางที่ 33-35

**ตารางที่ 35 ก้าวเดียวและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการของสถานส่งเคราะห์
คนชรามหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม เป็นรายข้อ**

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. ให้การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อน ทุกข์ยาก ปัญหาทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส	4.02	0.70	มาก	1
2. มีการจัดทำโครงการร่วมกับหน่วยงานอื่นเพื่อ เป็นการช่วยเหลือสังคมทุกกลุ่มเป้าหมาย	3.86	0.63	มาก	5
3. ผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับงานเกี่ยวกับ การส่งเสริมคุณภาพชีวิต และงานช่วยเหลือ ทางสังคม	3.88	0.61	มาก	3
4. มุ่งมาตรการมีความรู้ ความเข้าใจ และมีจิตอาสา เป็นพื้นฐานในงานช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหา ทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส	3.89	0.62	มาก	2
5. มีงบประมาณในการบริหารงานด้านส่งเสริม คุณภาพชีวิตเพียงพอ	3.88	0.64	มาก	4
รวม	3.89	0.48	มาก	

จากตารางที่ 35 พนวจ ผู้รับบริการจากสถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการ

ของสถานส่งเสราะห์คุณชรา ด้านการพัฒนาสังคม เป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$; S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้การช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาความเดือดร้อนทุกข์ยาก ปัญหาทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส ($\bar{X} = 4.02$; S.D. = 0.70) บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และมีจิตอาสา เป็นพื้นฐานในงานช่วยเหลือ ผู้ประสบปัญหา ทางสังคมและผู้ด้อยโอกาส ($\bar{X} = 3.89$; S.D. = 0.62) และผู้บริหารในองค์กรให้ความสำคัญกับงานเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และงานช่วยเหลือทางสังคม ($\bar{X} = 3.88$; S.D. = 0.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการของสถานส่งเสราะห์
คุณชรามหาสารคาม ด้านการสังคม ส่งเสราะห์ เป็นรายข้อ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสังคม ส่งเสราะห์	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. การให้คำแนะนำ ปรึกษา แก่ไขปัญหาของบุคลากรสถานส่งเสราะห์คุณชรามหาสารคาม ในด้านต่าง ๆ มีความชัดเจนและสามารถให้รายละเอียดแก่ผู้มารับบริการได้เป็นอย่างดี	3.91	0.62	มาก	4
2. มีอาการ เรื่องนอน พักผ่อน อุปกรณ์เครื่องใช้สิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน เพียงพอ สำหรับผู้มารับบริการ	4.04	0.66	มาก	1
3. ได้รับความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออยู่ในสถานส่งเสราะห์คุณชรา	3.98	0.69	มาก	3
4. มีการจัดหาเครื่องอุปโภคที่จำเป็น ต่อการดำรงชีวิต ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ	4.04	0.68	มาก	2
5. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้รับบริการ มีส่วนร่วมกับสังคมภายนอก	3.87	0.62	มาก	5
รวม	3.96	0.44	มาก	

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้รับบริการจากสถานส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากกระบวนการนี้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการของสถานส่งเสริมคุณภาพ ด้านการสังคม สังเคราะห์ เป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีอาการ เรื้อนนอน พักผ่อน อุปกรณ์เครื่องใช้สิ่งที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน เพียงพอสำหรับผู้มารับบริการ ($\bar{X} = 4.04$; S.D. = 0.66) มีการจัดหาเครื่องอุปโภคที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ($\bar{X} = 4.00$; S.D. = 0.68) และได้รับความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินเมื่ออยู่ในสถานส่งเสริมคุณภาพ ($\bar{X} = 3.98$; S.D. = 0.69) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการของสถานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล เป็นรายข้อ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1. เจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อการให้บริการ ด้านสาธารณสุขและการพยาบาลแก่ผู้รับบริการ	3.91	0.67	มาก	4
2. มีการจัดอาหารและเครื่องคัมภีร์ถูกต้องตามหลักโภชนาการ	3.95	0.66	มาก	3
3. อุปกรณ์ เครื่องมือทางการแพทย์ที่ใช้ในการช่วยเหลือพยาบาลเป็นต้นมีจำนวนเพียงพอและทันสมัย	3.95	0.64	มาก	2
4. มีการตรวจร่างกายและตรวจสอบคุณภาพของยาและเวชภัณฑ์เป็นประจำ	3.95	0.64	มาก	2
5. ให้การช่วยเหลือในการถูฟืนคืนชีพรักษาพยาบาลกรณีเจ็บป่วยกะทันหันทันท่วงที	3.96	0.70	มาก	1
โดยรวม	3.93	0.50	มาก	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้รับบริการจากสถานส่งเคราะห์คนชราสามารถมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตจากการรับบริการของสถานส่งเคราะห์คนชรา ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล เป็นรายข้อ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$; S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้การช่วยเหลือในการถูพื้นดินซีพรักษาพยาบาลกรณีเจ็บป่วยกระหันหันห่วงที ($\bar{X} = 3.96$; S.D. = 0.70) อุปกรณ์เครื่องมือทางการแพทย์ที่ใช้ในการช่วยเหลือพยาบาลเมื่อต้นมีจำนวนเพียงพอและทันสมัย ($\bar{X} = 3.95$; S.D. = 0.64) มีการตรวจร่างกายและตรวจสอบคุณภาพของยาและเวชภัณฑ์ เป็นประจำ ($\bar{X} = 3.95$; S.D. = 0.64) และมีการจัดอาหารและเครื่องดื่มถูกต้องตามหลักโภชนาการ ($\bar{X} = 3.95$; S.D. = 0.66) ตามลำดับ

2.4 ผลการทดสอบความพึงพอใจเกี่ยวกับองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชรา มหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

การศึกษาปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการให้บริการ ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย 8 ด้าน ที่คาดว่าจะมีผลต่อการประเมินผลความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรง และสร้างสมการทำนายพยากรณ์ตัวแปรตาม 3 ตัวแปร การประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต 3 ลำดับ ดังนี้

2.4.1 คุณลักษณะตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1) ตัวแปรที่มีการวิเคราะห์ระดับกลุ่ม นการวิจัยครั้งนี้มีจำนวน

4 ตัวแปร คือ

- 1.1) เพศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม "ได้แก่ เพศชายและเพศหญิง
- 1.2) วุฒิการศึกษา แบ่งออกเป็น 7 กลุ่ม "ได้แก่ "ไม่ได้ศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

1.3) อายุ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ได้แก่ น้อยกว่า 20 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี 40-49 ปี 50-59 ปี และ 60 ปีขึ้นไป

2) ตัวแปรที่การวิเคราะห์ระดับช่วง การวิจัยครั้งนี้เป็นมาตราอันตรภาค หรือมาตราอัตราส่วน จำนวน 5 ตัวแปร คือ องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ประกอบด้วย ความเป็นรูปธรรมของการบริการ ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ การตอบสนองต่อผู้รับบริการ การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ผลปรากฏดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรอิสระของผู้รับบริการ

ที่	ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	ตัวแปร
1	ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ	3.90	0.37	5 ระดับ
2	ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้	4.05	0.36	5 ระดับ
3	ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ	3.86	0.35	5 ระดับ
4	ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ	3.94	0.35	5 ระดับ
5	ด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ	3.93	0.37	5 ระดับ
	รวม	3.93	0.24	

2.4.2 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระค่วยกัน ด้วยวิธี Pearson Product Moment Correlation เป็นการหาระดับความสัมพันธ์เชิงเส้นที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (+) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรตามจะสูงด้วย และถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตามจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็น (-) หมายความว่า ข้อมูลสองชุดเปลี่ยนแปลงในทางตรงกันข้ามกัน หรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งสูง ค่าของตัวแปรตามจะต่ำ และถ้าค่าของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งต่ำ ค่าของตัวแปรตามจะสูง

ค่าความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากค่า Correlation Coefficient (*r*)

มีเกณฑ์วัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (ชานินทร์ ศิลป์เจรู. 2551 : 411-412)

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001-0.050 ถือว่ามีระดับ

ความสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำ

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.051-0.071 ถือว่ามีระดับ

ความสัมพันธ์ปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.071 ขึ้นไป ถือว่ามีระดับ

ความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรจะ

ค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิดตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันของสูงมาก

เกินไป (Multicollinearity) จะไม่หมายความที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไป

ในสมการทั้งสองตัว เพราะจะมีผลทำให้ตัวคำนวนที่ได้มีค่าเบี่ยงเบนไปจากค่าที่แท้จริง

(สุชาติ ประสาทธีรัฐสินธุ์ และบรรณาธิการ ศุขเด่น. 2536 : 25)

ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์

ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง

ตัวแปรอิสระ (*X*) จำนวน 8 ตัวแปร กับตัวแปรตาม (*Y*) จำนวน 3 ตัวแปร ดังตาราง

ที่ 39-42

ตารางที่ 39 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยภาพรวม ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม
(*Y*)

ตัวแปรตาม (<i>Y</i>)	ตัวแปรอิสระ (<i>X</i>)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (<i>r</i>)	p-value
ความสำเร็จในการ ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิต	X_1	เพศ	0.101	0.168
	X_2	วุฒิการศึกษา	0.308	0.000*
	X_3	อายุ	0.289	0.000*
	X_4	ความเป็นรูปปัจจ瑞ของ การบริการ (Tangibles)	0.188	0.010*

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ตัวแปรตาม (Y)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
	X ₅	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability)	0.350	0.000*
	X ₆	การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness)	0.393	0.000*
	X ₇	การให้ความมั่นใจแก่ ผู้รับบริการ (Assurance)	0.236	0.001*
	X ₈	ความเห็นอกเห็นใจใน ผู้รับบริการ (Empathy)	0.230	0.002*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยภาพรวม ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ มีความสัมพันธ์ เชิงบวกจำนวน 7 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 1 ตัวแปร กล่าวคือตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสูงเคราะห์คนธรรมชาติ องค์กรบริหารส่วนจังหวัดคุณภาพชีวิต) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปน้อย ดังนี้

- การตอบสนองต่อผู้รับบริการ ($r = 0.393$)
- ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ($r = 0.350$)
- คุณภาพชีวิต ($r = 0.308$)
- การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ($r = 0.236$)
- อายุ ($r = 0.289$)
- ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ($r = 0.230$)
- ความเป็นรูปธรรมของการบริการ ($r = 0.188$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร คือ เผศ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า โดยภาพรวม ตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์

กับความสำเร็จในการให้บริการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสงเคราะห์คนชรา
มหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน
8 ตัวแปร กับตัวแปรตาม ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value
เหมือนกันกับตัวแปรตาม (Y)

ตารางที่ 40 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการพัฒนาสังคม ระหว่างตัวแปรอิสระกับ
ตัวแปรตาม (Y₁)

ตัวแปรตาม (Y ₁)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการ ส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตด้านการพัฒนา สังคม	X ₁	เพศ	0.127	0.083
	X ₂	วุฒิการศึกษา	0.027	0.708
	X ₃	อายุ	0.054	0.465
	X ₄	ความเป็นรูปธรรมของ การบริการ (Tangibles)	0.231	0.001*
	X ₅	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability)	0.138	0.060
	X ₆	การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness)	0.193	0.008*
	X ₇	การให้ความนั่นใจแก่ ผู้รับบริการ (Assurance)	0.279	0.000*
	X ₈	ความเห็นอกเห็นใจใน ผู้รับบริการ (Empathy)	0.211	0.004*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 40 พนวจ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X)
จำนวน 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ ด้านการพัฒนาสังคม
มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 4 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 4 ตัวแปร กล่าวคือ

ด้านการพัฒนาสังคม ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับ ค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ ($r = 0.279$)
2. ความเป็นรูปธรรมของการบริการ ($r = 0.231$)
3. ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ($r = 0.211$)
4. การตอบสนองต่อผู้รับบริการ ($r = 0.193$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร คือ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ และความน่าเชื่อถือ ไว้วางใจได้ (Reliability) มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ด้านการพัฒนาสังคม ตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 8 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_1 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เหนืออนกันกับตัวแปรตาม Y_1

ตารางที่ 41 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการสังคม สังเคราะห์ ระหว่างตัวแปรอิสระ

กับตัวแปรตาม (Y_2)

ตัวแปรตาม (Y_2)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต	X_1	เพศ	0.096	0.189
ด้านการสังคม สังเคราะห์	X_2	วุฒิการศึกษา	0.220	0.002*
อายุ	X_3	อายุ	0.239	0.001*
	X_4	ความเป็นรูปธรรมของ การบริการ (Tangibles)	0.111	0.128

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ตัวแปรตาม (Y ₂)	ตัวแปรอิสระ [*] (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
	X ₅	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability)	0.340	0.000*
	X ₆	การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness)	0.337	0.000*
	X ₇	การให้ความมั่นใจแก่ ผู้รับบริการ (Assurance)	0.131	0.073
	X ₈	ความเห็นอกเห็นใจใน ผู้รับบริการ (Empathy)	0.187	0.010*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า ค่าลัมป์เรสิทที่สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก จำนวน 5 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 3 ตัวแปร กล่าวคือ ด้านการสังคม สงเคราะห์ ตัวแปร อิสระทั้ง 5 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสงเคราะห์คนชรา暮หาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหานคร) อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จำนวนมากไปหน้าอย ดังนี้

- การตอบสนองต่อผู้รับบริการ ($r = 0.337$)
- ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ($r = 0.340$)
- อายุ ($r = 0.239$)
- วุฒิการศึกษา ($r = 0.220$)
- ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ($r = 0.187$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร คือ เพศ ความเป็นรูปธรรมของการบริการ และ การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ด้านการสังคม สงเคราะห์ ตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับ

ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสงเคราะห์คนชราในพาราม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 8 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_2 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เทเมื่อนกันกับตัวแปรตาม Y_2

ตารางที่ 42 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม (Y_2)

ตัวแปรตาม (Y_2)	ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson's (r)	p-value
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล	X_1	เพศ	0.015	0.842
	X_2	วุฒิการศึกษา	0.454	0.000*
	X_3	อายุ	0.370	0.000*
	X_4	ความเป็นรูปธรรมของ การบริการ (Tangibles)	0.091	0.215
	X_5	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability)	0.333	0.000*
	X_6	การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness)	0.378	0.000*
	X_7	การให้ความมั่นใจแก่ ผู้รับบริการ (Assurance)	0.134	0.066
	X_8	ความเห็นอกเห็นใจใน ผู้รับบริการ (Empathy)	0.134	0.066

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 42 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 4 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) คือ ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล

การพยาบาล มีความสัมพันธ์เชิงบวกจำนวน 4 ตัวแปร มีความสัมพันธ์เชิงลบ 4 ตัวแปร กล่าวคือตัวแปรอิสระที่ 4 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชราในมาสาราม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมาสาราม) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับค่าความสัมพันธ์ (r) จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ุตุกรรมศึกษา ($r = 0.454$)
2. การตอบสนองต่อผู้รับบริการ ($r = 0.378$)
3. อายุ ($r = 0.370$)
4. ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ($r = 0.333$)

ส่วนตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร คือ เพศ ความเป็นรูปธรรมของการบริการ การให้ความนั่น ใจแก่ผู้รับบริการ และความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ด้านการสาธารณสุข และการพยาบาล ตัวแปรนี้ไม่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชราในมาสาราม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมาสาราม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ จำนวน 8 ตัวแปร กับตัวแปรตาม Y_3 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson's และ p-value เหมือนกันกับตัวแปรตาม Y_3

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระตัวยกัน (X_1, X_2, \dots, X_{10}) ของผู้รับบริการ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 40

ตารางที่ 43 ค่าสัมประสิทธิ์ทางสหสัมพันธ์ (r) ระหว่างตัวแปรอิสระ 8 ตัวนั้น กับผู้ร่วมวิเคราะห์

ตัวแปรอิสระ	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8
X_1	1.000							
X_2	-0.011	1.000						
X_3	0.025	-0.780**	1.000					
X_4	-0.070	0.038	-0.073	1.000				
X_5	0.117	-0.209*	0.275**	0.176*	1.000			
X_6	-0.006	-0.262**	0.244**	0.438**	0.319**	1.000		
X_7	-0.006	0.018	-0.027	0.363**	0.341**	0.367**	1.000	
X_8	0.004	-0.079	0.075	0.378**	0.253**	0.398**	0.329*	1.000

หมายเหตุ ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 43 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปร มีค่าที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกิน .085 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง -0.780 ถึง 0.438 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมากพอสมควร โดยตัวแปรอิสระอุ่นที่มีสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงที่สุด คือคุณภาพบริการด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ X_6 กับคุณภาพบริการด้านความเป็นรู้ปัจจริมของการบริการ X_4 เท่ากับ 0.438

3. ผลการวิเคราะห์ทดสอบโดยพหุคุณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression)

การวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณเชิงเส้นตรงมีลักษณะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์หาผลหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลาย ๆ ตัวแปรที่มีต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อสมมติฐานว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณเชิงเส้นตรง ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบดูว่า ตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multi-Colinearity)

เทคนิคการวิเคราะห์การทดสอบโดยพหุคุณเชิงเส้นตรง สร้างขึ้นเพื่อใช้กับตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตราอันตรภาค หรือมาตราอัตราส่วน ซึ่งหากเป็นตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตรานามบัญญัติ หรือมาตราเรียงอันดับ จะต้องนำมาจัดการแปลงให้เป็นตัวแปรทุนดังแสดงในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรงตัวแปรตาม (Y)

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
Y	ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานสังเคราะห์คนชรา มหาสารคาม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนตามตัวแปรย่อย (Y_1 , Y_2 , Y_3)	มาตราอันตรภาค
Y_1	ด้านการพัฒนาสังคม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
Y_2	ด้านการสังคม สงเคราะห์	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
Y_3	ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับความคิดเห็น 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค

ตารางที่ 45 ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรงตัวแปรอิสระ (X) ของผู้รับบริการ

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
X_1	เพศ	ชาย = 1 หญิง = 0	มาตรานามบัญญัติ
X_2	ภูมิการศึกษา	1 = ไม่ได้ศึกษา 2 = ประถมศึกษา 3 = มัธยมศึกษาตอนต้น 4 = มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เที่ยงแท่น 5 = อนุปริญญาหรือเทียบเท่า 6 = ปริญญาตรี	มาตราเรียงลำดับ

ตารางที่ 45 (ต่อ)

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	รหัสข้อมูล
X ₃	อายุ	7 = สูงกว่าปัจจุบันปี 1 = น้อยกว่า 20 ปี 2 = 20-29 ปี 3 = 30-39 ปี 4 = 40-49 ปี 5 = 50-59 ปี 6 = 60 ปีขึ้นไป	มาตราเรียงลำดับ
X ₄	ความเป็นรูปธรรมของ การบริการ (Tangibles)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₅	ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₆	การตอบสนองต่อ ผู้รับบริการ (Responsiveness)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₇	การให้ความมั่นใจแก่ ผู้รับบริการ (Assurance)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค
X ₈	ความเห็นอกเห็นใจใน ผู้รับบริการ (Empathy)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับ การปฏิบัติ 5 ระดับ	มาตราอันตรภาค

การวิเคราะห์ปัจจัยที่คาดว่ามีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต
สถานส่งเสริมฯทั่วประเทศ องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้เทคนิค¹
การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคุณเชิงเส้นตรง แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด
ตัวแปรตาม คือ ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเสริมฯทั่วประเทศ
มหาสารคาม ใน การให้บริการเกี่ยวกับการส่งเสริมคุณภาพชีวิตกับตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร
คือ เพศ วุฒิการศึกษา อายุ องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ
ด้านความเป็นรูปธรรมของการบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ ด้านการตอบสนอง

ต่อผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ และด้านความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 46-49

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสงเคราะห์คนชรามหาสารคามโดยรวม (Y)

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.728	0.425	-	4.069	0.000*
เพศ (X ₁)	0.059	0.048	0.081	1.242	0.216
บุคลิกการศึกษา (X ₂)	-0.031	0.019	-0.172	-1.655	0.100
อายุ (X ₃)	0.013	0.027	0.051	0.483	0.630
ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) (X ₄)	0.032	0.075	0.033	0.423	0.673
ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability) (X ₅)	0.178	0.073	0.179	2.428	0.016*
การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) (X ₆)	0.228	0.083	0.221	2.737	0.007*
การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance) (X ₇)	0.076	0.078	0.073	0.971	0.333
ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) (X ₈)	0.041	0.072	0.043	0.572	0.568

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.509 \quad R^2 = 0.259 \quad R^2_{\text{Adjusted}} = 0.225$$

จากตารางที่ 46 พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการมีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสงเคราะห์คนชรา

มหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม (Y) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด ดังนี้

1. องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

สถานสูงเคราะห์คนชรามหาสารคาม โดยภาพรวม (Y) เท่ากับ 0.509 ($R = 0.509$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 50.90

2. องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสูงเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม (Y) เท่ากับ 0.259 ($R^2 = 0.259$) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสูงเคราะห์คนชรามหาสารคาม โดยภาพรวม ได้ร้อยละ 25.90

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 8 ตัวแปร มีผลต่อมีการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ สถานสูงเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Y) เท่ากับ 0.225 ($R^2_{Adjusted} = 0.225$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสูงเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้ร้อยละ 22.50

4. องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 2 ตัวแปร คือ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5 Beta ; 0.179) และด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6 Beta ; 0.221) สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสูงเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม โดยภาพรวม (Y) คือ องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5) เมื่อองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5) มีการเปลี่ยนแปลงไป

ในพิษทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯ คุณภาพชีวิต 0.178 หน่วย และด้านการตอบสนองต่อ ผู้รับบริการ (X_6) เมื่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ และด้าน การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6) มีการเปลี่ยนแปลงไปในพิษทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯ คุณภาพชีวิต 0.228 หน่วย

ดังนี้เมื่อทราบค่าคงที่ เท่ากับ 1.728 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนดิน (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูป คะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการโดยได้ดังนี้

$$\text{สมการโดยรูปคะแนนดิน กือ } Y = a+b_1(X_1)+b_2(X_2)+b_3(X_3)\dots+b_8(X_8)$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } Y = 1.728 + (0.059) X_1 + (-0.031) X_2 + (0.013) X_3 +$$

$$(0.032) X_4 + (0.178) X_5 + (0.228) X_6 + (0.076) X_7 + (0.041) X_8$$

$$\text{สมการโดยรูปคะแนนมาตรฐาน กือ } Z = B_1Z_1+B_2Z_2+B_3Z_3+\dots+B_8Z_8$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } Z = (0.081)Z_1 + (-0.172)Z_2 + (0.051)Z_3 + (0.033)Z_4 +$$

$$(0.179)Z_5 + (0.221)Z_6 + (0.073)Z_7 + (0.072)Z_8$$

เมื่อ Y และ Z = องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการและ ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเสริมฯ คุณภาพชีวิต องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 6 ตัวแปร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กือ เพศ (X_1) วุฒิการศึกษา (X_2) อายุ (X_3) ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (X_4) การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (X_7) และความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (X_8)

ตารางที่ 47 พลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราสามาถาราม
ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1)

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.278	0.604		2.116	0.036*
เพศ (X_1)	0.132	0.068	0.137	1.943	0.054
วุฒิการศึกษา (X_2)	0.012	0.027	0.050	0.447	0.655
อายุ (X_3)	0.033	0.039	0.097	0.849	0.397
ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) (X_4)	0.171	0.107	0.134	1.602	0.111
ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability) (X_5)	0.020*	0.104	-0.016	-0.195	0.846
การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) (X_6)	0.028	0.118	0.021	0.239	0.811
การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance) (X_7)	0.276	0.111	0.202	2.478	0.014*
ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) (X_8)	0.111	0.103	0.086	1.078	0.283

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.359 \quad R^2 = 0.129 \quad R^2\text{Adjusted} = 0.090$$

จากตารางที่ 47 พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชราสามาถาราม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter) ดังนี้

1. องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต

สถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) เท่ากับ 0.359 ($R = 0.359$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย คือ ร้อยละ 35.90

2. องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ องค์การบริหารส่วนจังหวัดคุณมาสามารถ ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) เท่ากับ 0.129 ($R^2 = 0.129$) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปรสามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ ด้านการพัฒนาสังคม ได้ร้อยละ 12.90

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมาวิจัยทั้ง 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Y) เท่ากับ 0.090 ($R^2\text{Adjusted} = 0.090$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ องค์การบริหารส่วนจังหวัดคุณมาสามารถ ได้ร้อยละ 9.00

4. องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการพัฒนาสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 1 ตัวแปร คือ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (X_7 , Beta ;0.276) สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ องค์การบริหารส่วนจังหวัดคุณมาสามารถ ด้านการพัฒนาสังคม (Y_1) คือ องค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (X_7) เมื่อองค์ประกอบของคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (X_7) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คุณธรรมมาสามารถ สูงขึ้น 0.276 หน่วย

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่เท่ากับ 1.278 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนดิน (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน จึงสามารถสร้างสมการทดอยได้ดังนี้

$$\text{สมการทดอยรูปคะแนน ก็อ } Y_1 = a+b_1(X_1)+b_2(X_2)+b_3(X_3)\dots b_8(X_8)$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Y_1 &= 1.278 + (0.132) X_1 + (0.012) X_2 + (0.033) X_3 + \\ &(0.171) X_4 + (-0.020) X_5 + (0.028) X_6 + (0.276) X_7 + (0.111) X_8 \end{aligned}$$

$$\text{สมการทดอยในรูปคะแนนมาตรฐาน ก็อ } Z = B_1Z_1+B_2Z_2+B_3Z_3+\dots B_8Z_8$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าในสูตร } Z &= (0.137)Z_1 + (0.050)Z_2 + (0.097)Z_3 + (0.134)Z_4 + \\ &(-0.016)Z_5 + (0.021)Z_6 + (0.202)Z_7 + (0.086)Z_8 \end{aligned}$$

เมื่อ Y และ Z = องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการและ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเสริมฯ คุณธรรมหาสารคาม
องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 7 ตัวแปร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ก็อ
เพศ (X₁) วุฒิการศึกษา (X₂) อายุ (X₃) ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (X₄)
ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X₅) การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X₆) และความเห็นอก
เห็นใจในผู้รับบริการ (X₈)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ของค่าประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม
ด้านการสังคมสงเคราะห์ (Y_2)

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	1.625	0.537		3.026	0.003*
เพศ (X_1)	0.058	0.060	0.066	0.970	0.333
วุฒิการศึกษา (X_3)	-0.010	0.024	-0.048	-0.440	0.660
อายุ (X_4)	0.022	0.035	0.070	0.639	0.524
ความเป็นรูปธรรมของการบริการ (Tangibles) (X_5)	-0.032	0.095	-0.027	-0.338	0.736
ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability) (X_6)	0.281	0.093	0.233	3.031	0.003*
การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) (X_7)	0.301	0.105	0.241	2.859	0.005*
การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance) (X_8)	-0.049	0.099	-0.039	-0.499	0.619
ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) (X_9)	0.055	0.092	0.046	0.599	0.550

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = 0.441 \quad R^2 = 0.194 \quad R^2_{\text{Adjusted}} = 0.158$$

จากตารางที่ 48 พบว่า การวิเคราะห์ของค่าประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการมีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสังคมสงเคราะห์ (Y_2) โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter) ดังนี้

1. องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคุณกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเคราะห์คนชรามหาสารคาม ด้านการสังคมสงเคราะห์ (Y_2) เท่ากับ 0.441 ($R = 0.441$) แสดงว่า

ตัวแปรอิสระที่ 8 ตัวแปรรวมกันมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสังคมสังเคราะห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ไม่มากเท่าที่ควร คือ ร้อยละ 44.10

2. องค์ประกอบบุคลากรให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาที่ 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสังคมสังเคราะห์ (Y_2) เท่ากับ 0.194 ($R^2 = 0.194$) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม ด้านการพัฒนาสังคม ได้ร้อยละ 19.40

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมารวบรวมที่ 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Y) เท่ากับ 0.158 ($R^2_{Adjusted} = 0.158$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ได้ร้อยละ 15.80

4. องค์ประกอบบุคลากรให้บริการของผู้รับบริการที่มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม ด้านการสังคม สังเคราะห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 ตัวแปร สอดคล้องกับสมมติฐานของ การวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหน้าอยู่ ดังนี้

4.1 การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6 Beta ; 0.301)

4.2 ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5 Beta ; 0.281)

ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบบุคลากรให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสังคม สังเคราะห์ (Y_2) มากที่สุดคือ องค์ประกอบบุคลากรให้บริการของผู้รับบริการด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6) คือ เมื่อองค์ประกอบบุคลากรให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คุณธรรมหาสารคาม สูงขึ้น 301 หน่วย รองลงมา

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อ
ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสาราม
ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3)

ตัวแปรอิสระ (X)	b	S.E.	Beta	t	p-value
ค่าคงที่ (a)	2.280	0.560		4.069	0.000*
เพศ (X_1)	-0.013	0.063	-0.013	-0.201	0.841
วุฒิการศึกษา (X_2)	-0.094	0.025	-0.382	-3.821	0.000*
อายุ (X_3)	-0.015	0.036	-0.044	-0.429	0.669
ความเป็นรูปปั้นของบริการ (Tangibles) (X_4)	-0.044	0.099	-0.033	-0.441	0.660
ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (Reliability) (X_5)	0.273	0.097	0.200	2.824	0.005*
การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) (X_6)	0.354	0.110	0.251	3.223	0.002*
การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance) (X_7)	0.002	0.103	0.001	0.015	0.988
ความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) (X_8)	-0.042	0.096	-0.031	-0.436	0.664

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

$$R = .558 \quad R^2 = .312 \quad R^2_{\text{Adjusted}} = .312$$

จากตารางที่ 49 พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการ
ของผู้รับบริการ มีผลต่อความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรม
มหาสาราม องค์กรบริหารส่วนจังหวัดมหาสาราม ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล
(Y_3) โดยใช้การวิเคราะห์แบบก้าวนิดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter) ดังนี้

1. องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีความสัมพันธ์ทุกกลุ่มกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) เท่ากับ 0.558 ($R = 0.558$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ

พื้นที่ 8 ตัวแปรรวมกัน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ไม่น่าเท่าที่ควร คือ ร้อยละ 55.80

2. องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่นำมาศึกษาทั้ง 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราและคนหาสารมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดคนหาสารมา ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) เท่ากับ 0.312 ($R^2 = 0.312$) แสดงว่าตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราและคนหาสารมา ด้านสาธารณสุขและการพยาบาล ได้ร้อยละ 31.20

3. เมื่อปรับค่า R^2 แล้ว ปัจจัยที่นำมารวบเข้าไป 8 ตัวแปร มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการผันแปรกับความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตของสถานสังเคราะห์คนชราและคนหาสารมา องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต (Y) เท่ากับ 0.312 ($R^2_{Adjusted} = 0.312$) แสดงว่า ตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร สามารถอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตสถานสังเคราะห์คนชราและคนหาสารมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดคนหาสารมา ได้ร้อยละ 31.20

4. องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่มีผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราและคนหาสารมา องค์การบริหารส่วนจังหวัดคนหาสารมา ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 ตัวแปร สถาคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรตามในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหน้าอยู่ ดังนี้

4.1 ความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5 Beta ;0.005)

4.2 การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6 Beta ; 0.002)

4.3 วุฒิการศึกษา (X_2 Beta ; 0.000)

ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการที่ส่งผลต่อกลไน์ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานสังเคราะห์คนชราและคนหาสารมา องค์การบริหารส่วนจังหวัด ด้านการสาธารณสุขและการพยาบาล (Y_3) มากที่สุดคือ องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5) คือ เมื่อองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ (X_5) มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เพิ่มขึ้น 1 หน่วย จะทำให้กลไน์ความสำเร็จในการ

ส่งเสริมคุณภาพชีวิต สถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม สูงขึ้น 0.273 หน่วย รองลงมา คือ องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการ ด้านการตอบสนองต่อผู้รับบริการ (X_6 Beta ; 0.002) และองค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการด้านวุฒิการศึกษา (X_2 Beta ; 0.000) ตามลำดับ

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่เท่ากับ 2.280 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในระดับคะแนนคืน (b) และทราบน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน จึงสามารถสร้างสมการทดแทนได้ดังนี้

$$\text{สมการทดแทน } \text{คือ } Y_3 = a+b_1(X_1)+b_2(X_2)+b_3(X_3)+\dots+b_8(X_8)$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } Y_3 = 2.280 + (-0.013) X_1 + (-0.094) X_2 + (-0.015) X_3 + (-0.044) X_4 + (0.273) X_5 + (0.354) X_6 + (0.002) X_7 + (-0.042) X_8$$

$$\text{สมการทดแทนในรูปคะแนนมาตรฐาน } \text{คือ } Z = B_1Z_1+B_2Z_2+B_3Z_3+\dots+B_8Z_8$$

$$\text{แทนค่าในสูตร } Z = (-0.013)Z_1 + (-0.382)Z_2 + (-0.044)Z_3 + (-0.033)Z_4 + (0.200)Z_5 + (0.251)Z_6 + (0.001)Z_7 + 0.096Z_8$$

เมื่อ Y และ Z = องค์ประกอบคุณภาพการให้บริการของผู้รับบริการและ ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของสถานส่งเสริมฯคุณธรรมหาสารคาม องค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนตัวแปรอิสระอิก 5 ตัวแปร ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ เพศ (X_1) อายุ (X_3) ความเป็นรู้ปัจจุบันของการบริการ (X_4) การให้ความนั่นใจแก่ผู้รับบริการ (X_7) และความเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (X_8)