

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สรุปผลการวิจัย
8. อภิปรายผลการวิจัย
9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

9.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
2. เพื่อสร้างสมการจำแนกการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยบางประการสามารถจำแนกการทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอนได้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา
และโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้แก่
อำเภอโพธิ์ทอง อำเภอเสลภูมิ อำเภอหนองพอก อำเภอโพธิ์ชัย และอำเภอเมยวดี
จำนวน 3,065 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา
และโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2552 จำนวน 342 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random
Sampling) จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ข้าราชการครูซึ่งทำหน้าที่
ปฏิบัติการสอนนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน
จำนวน 171 คน ได้จากการสำรวจรายชื่อของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
2. กลุ่มครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ข้าราชการครูซึ่งทำหน้าที่
ปฏิบัติการสอนนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ที่ไม่ทำวิจัยใน
ชั้นเรียน จำนวน 171 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามปัจจัยด้านทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .5655 - .8401 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9385

ตอนที่ 3 สอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย

3.1 ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 14 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .7853 - .9605 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9809

3.2 ปัจจัยด้านภาระงาน จำนวน 7 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .7045 - .9062 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9274

3.3 ปัจจัยด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .8194 - .9604 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9724

3.4 ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .7993 - .9462 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9728

3.5 ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .8258 - .9198 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9703

3.6 ปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .7730 - .9317 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9615

3.7 ปัจจัยด้านสิ่งที่ยื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .7875 - .8912 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9563

3.8 ปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .8612 - .9443 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9761

3.9 ปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 8 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .7456 - .9270 และมีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.9663

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. นำหนังสือจากภาควิชาวิจัยและประเมินการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. นำหนังสือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 33 โรงเรียน และขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการโรงเรียนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามจำนวน 425 ฉบับไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 342 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.47 มาตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ แยกแยะเป็นกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเตรียมการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ตามระเบียบวิธีทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. นำแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์
2. กำหนดรหัสข้อมูล และตรวจให้คะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. นำข้อมูลไปวิเคราะห์และจำแนกประเภทดังนี้
 - 3.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัจจัยต่างๆ
 - 3.2 หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายและทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

3.3 วิเคราะห์จำแนกประเภทปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน โดยการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) แบบมีขั้นตอน (Stepwise Method)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ทั้ง 10 ตัว ประกอบด้วยทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ภาระงาน การสนับสนุนของหน่วยงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน สิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ พบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้มี 6 ปัจจัย ได้แก่ ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x1) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (x10) การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน (x7) ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน (x6) การสนับสนุนของผู้บริหาร (x5) และสิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน (x8)

2. เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของปัจจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนออกจากกันได้มีจำนวน 6 ปัจจัย เรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยคือ ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้สมการจำแนกกลุ่ม ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ คือ

$$y' = -7.716 + 0.072x_1 + 0.071x_{10} + 0.062x_7 + 0.048x_6 - 0.038x_5 +$$

0.029x_8

สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z'y = 0.610z_1 + 0.324z_{10} + 0.323z_7 + 0.259z_6 - 0.250z_5 +$$

0.187z_8

ปัจจัยในสมการจำแนกกลุ่มทั้ง 6 ตัว มีส่วนในการจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถนำมาคาดคะเนการเป็นสมาชิกของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องร้อยละ 94.7 และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องร้อยละ 93.6 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าสมการจำแนกกลุ่มสามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกของครูทั้งสองกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 94.2 และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยจากสมการจำแนกประเภทของแต่ละกลุ่มพบว่าปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน และปัจจัยสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัจจัยการสนับสนุนของผู้บริหาร มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผลการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้จำนวน 342 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มดังนี้
 กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเพศชายร้อยละ 50.29 เป็นเพศหญิงร้อยละ 49.71 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปีร้อยละ 38.01 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 87.13

กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเพศชายร้อยละ 46.20 เป็นเพศหญิงร้อยละ 53.80 ส่วนมากมีอายุระหว่าง 41-50 ปีร้อยละ 40.35 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 97.66

เมื่อพิจารณาโดยรวมกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะคล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ ที่แตกต่างกันคือกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีครูที่มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ส่วนกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ทั้ง 10 ปัจจัย ประกอบด้วยทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ภาระงาน การสนับสนุนของหน่วยงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การพัฒนาตนเองทาง

การวิจัยในชั้นเรียน สิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คุณสมบัติของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นการยืนยันผลการวิจัยที่ผ่านมาว่าปัจจัยที่นำมาใช้ศึกษาครั้งนี้ ส่วนมากเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนจริง

ผลการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนมี 6 ปัจจัย ได้แก่ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่เกี่ยวข้องต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ว่าปัจจัยบางประการสามารถจำแนกการทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนได้ ปัจจัยที่ถูกคัดเลือกเข้ามาในสมการจำแนกนั้น ส่วนใหญ่เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากปัจจัยการสนับสนุนของผู้บริหารเท่านั้นที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน อธิบายตามลำดับปัจจัยที่มีค่าน้ำหนักในสมการจำแนกจากมากไปหาน้อยโดยแยกกลุ่มดังนี้
กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน

1. ทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่มีค่าน้ำหนักสูงที่สุดในสมการจำแนก ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน และเป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่า ในการที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนนั้น จะต้องมีทัศนคติที่ดี มีความพึงพอใจ และชอบที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ เฮวลา เจริญบุญ (2537 : 77) ที่พบว่า การมีทัศนคติที่ดีในการทำวิจัยนับว่าเป็นแรงผลักดันประการหนึ่งที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยและสามารถทำวิจัยได้สำเร็จ ศรีเวียง เขียงแรง (2546 : 22) ได้กล่าวว่าทัศนคติ เป็นปัจจัยทางจิตลักษณะที่สำคัญและได้รับการยอมรับว่าเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมมนุษย์ที่สำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งทัศนคติสามารถเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมได้แม่นยำกว่าจิตลักษณะอื่นๆ เพียงแค่รู้ว่าเขามีทัศนคติอย่างไร ก็สามารถสรุปพฤติกรรมต่างๆ ของเขาได้ นั่นคือถ้าเขามีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จะส่งผลให้เขาทำวิจัยในชั้นเรียน และเกสร ภูนาใหม่ (2549 : 126) ได้กล่าวถึงทัศนคติ ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญ

สามารถทำนายการปฏิบัติและไม่ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนได้ กล่าวคือครูที่มีทัศนคติในเรื่องการวิจัยช่วยพัฒนาและช่วยแก้ปัญหาในชั้นเรียน และการวิจัยช่วยทำให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ จะทำการวิจัยในชั้นเรียน

2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้แสดงว่าครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง ซึ่งสอดคล้องกับสมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290-292) ที่ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลผลิตภาพการวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพบว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นตัวแปรด้านจิตวิทยาที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของผลผลิตภาพการวิจัยได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 วันทนา ชูช่วย (2533 : 159) กล่าวว่าผู้ที่ทำวิจัยสำเร็จจะต้องประกอบด้วย ความรับผิดชอบของผู้วิจัยเองที่จะต้องมุ่งมั่นบากบั่น หากคำตอบโดยการวิจัยจากปัญหาที่คนต้องการคำตอบ และเสกสรร ทองคำบรรจง (2539 : 21) กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านความท้อถอยและความตั้งใจในการผลิตผลงานวิจัย ไปยังการผลิตผลงานวิจัย

3. การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้แสดงว่าครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียนสูง โดยการศึกษาเอกสาร ตำรา ศึกษาดูงาน เข้าร่วมการอบรมสัมมนา พบปะแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นกับครูที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับสุพรรณลี สีนโพธิ์ (2546 : 126-133) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ได้แก่ จำนวนครั้งที่ครูเข้าร่วมฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในช่วง 1 ปี จำนวนเวลาที่ครูศึกษาเอกสารตำราที่เกี่ยวกับการวิจัย ความเป็นครูที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290-292) ที่กล่าวว่าการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนนักวิจัยในอาชีพเดียวกัน การอ่านวารสารที่เกี่ยวกับการวิจัย การเข้าร่วมสัมมนาในฐานะผู้เสนอผลงานวิจัยหรือผู้วิจารณ์งานวิจัยมีผลต่อความสามารถในการผลิตงานวิจัย

4. ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้แสดงว่าครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การดำเนินงานต่างๆ จะดำเนินไปได้ด้วยดี ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยน

ความคิดและประสบการณ์ในการทำงาน รวมทั้งเป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกันในการทำงาน ตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สมยศ นาวิการ (2533 : 22) ที่กล่าวว่า การมีเพื่อนร่วมงานที่เป็นมิตรจะเป็นแหล่งที่มาของ แรงจูงใจในการทำงาน ศรีรัช เกตุเมือง (2536 : 17) กล่าวว่า ความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงาน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน สุนันท์ บิลมพุทา (2540 : 28) ได้ย้ำว่า การ ปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จจะต้องได้รับความร่วมมือ การสนับสนุนให้ กำลังใจ ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการปฏิบัติจากเพื่อนร่วมงาน ชิตหทัย ผลานันต์ (2541 : 37) ได้เน้นถึงบทบาทของเพื่อนร่วมงานว่าเพื่อนร่วมงานควรจะสร้างบรรยากาศ การทำงานล้นที่พี่น้อง มีความรักใคร่กลมเกลียวกัน คอยช่วยกระตุ้นการปฏิบัติงานของกลุ่ม และนำช่วยเหลือการทำงานซึ่งกันและกัน ปฏิบัติงานตรงต่อเวลา ใฝ่ถามทุกข์สุขซึ่งกันและกัน พุดจាក់กันด้วยความสนุกสนาน และเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดีเสมอ จะทำให้การทำงานใน องค์การประสบความสำเร็จด้วยดี พนม วาสนาสมสิทธิ์ (2540 : 11) ได้กล่าวว่า การมีเพื่อน ร่วมงานที่มีความรู้ความสามารถ ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีมิตรภาพอันดีต่อกัน จะส่งผลต่อความพึงพอใจในงานและก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน วลัยลักษณ์ อัคริรวงศ์ (2541 : 31) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า การที่อาจารย์กลุ่มที่ไม่ทำวิจัยเนื่องจากขาดความสัมพันธ์อัน ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานส่งผลให้อาจารย์ไม่สนใจที่จะทำงานอื่น นอกจากภาระงานสอน และสุมาลี ภูษาดุเพชร (2547 : 86) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการวิจัยในชั้นเรียนคือ ความสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน เมื่อครูผู้สอนในหน่วยงานมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน การดำเนินงานต่าง ๆ จะดำเนินไปได้ด้วยดี ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดประสบการณ์ในการทำงาน รวมทั้ง เป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกันในการทำงานตลอดจนส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของกันและกัน ส่งผลโดยตรงต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

5. สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะ ของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้แสดงว่าครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะมีสิ่งที่เกี่ยวข้อง การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับพีรวัฒน์ วงษ์พรม (2533 : 39) ได้กล่าวว่า การสร้างผลงานวิจัยที่ดีนั้นจะต้องมีปัจจัยสนับสนุนต่างๆ มาประกอบกันปัจจัยดังกล่าวนี้คือ มีข้อมูลพื้นฐานที่เพียงพอและเชื่อถือได้ มีคำรอกเอกสารเพียงพอในการค้นคว้าทฤษฎี

ที่เกี่ยวข้อง มีนักวิจัยและบุคลากรที่จะช่วยงานวิจัย ซึ่งเป็นบุคลากรที่ได้รับการฝึกฝนอบรมมาแล้ว และมีอุปกรณ์เครื่องมือที่อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย และสุรศักดิ์ การุณ (2547 : 109) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในช่วงชั้นที่ 3 และ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 สรุปว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการมีความจำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน พรพิมาน วงษ์ปัดดา (2546 : 86-87) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลในรูปที่เป็นสาเหตุทางตรงและทางอ้อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน วันเพ็ญ แก้วสำราญ (2546 : 79-80) ได้ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาลำดับแรก

กลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน

การสนับสนุนของผู้บริหาร เป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน แสดงให้เห็นว่าการที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับ สมใจ จิตพิทักษ์ (2532 : 290-292) กล่าวว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ไม่ทำวิจัยมีสาเหตุบางประการมาจากการไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร วันทนา ชูช่วย (2533 : 159) กล่าวว่า การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โดยการกำหนดนโยบาย สนับสนุนการฝึกอบรม และอำนวยความสะดวก ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการทำวิจัย สุมาลี ภูชาตุเพชร (2547 : 86) ได้ศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนคือการปกครองบังคับบัญชา ถ้าผู้บริหารเป็นผู้นำในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน จะเป็นแรงผลักดันให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน และอภิชาติ เอี่ยมสะอาด (2550) ได้ศึกษาสภาพปัญหา และแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

สรุปว่าปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือปัญหาด้านผู้บริหาร ถ้าผู้บริหารให้การสนับสนุน ให้งานวัด ให้ความสำคัญความชอบ ให้ไปศึกษาดูงานการทำวิจัยในชั้นเรียน จะเพิ่มแรงจูงใจ ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ทักษะที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนของผู้บริหาร และสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นเพื่อเป็นการสนับสนุนครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไปอย่างต่อเนื่อง และให้ครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและพัฒนาครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียนควรจัดอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการเสริมสร้างให้ครูมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการที่จะทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ

1.2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรส่งเสริมสนับสนุนสิ่งที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เครื่องคอมพิวเตอร์ ศูนย์ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน และงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน มอบเกียรติบัตร ให้ความสำคัญความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเสริมแรงในการทำงานเกิดการยอมรับผลการวิจัยจากเพื่อนครู

1.4 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรหามาตรการที่จะส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ลดความขัดแย้งเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน และร่วมกันสร้างสรรค์สร้างงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการศึกษาการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ในครั้งนี้ เป็นการมุ่งเน้นหาปัจจัยเพียงอย่างเดียว ควรมีการศึกษาหากระบวนการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงปริมาณและใช้วิธีวิเคราะห์ทางสถิติ ในการกำหนดข้อมูลให้เป็นตัวเลข ซึ่งเป็นการศึกษาในมุมมองกว้าง ดังนั้นควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพควบคู่กันไป จะทำให้ได้มุมมองที่ลึกซึ้งและทราบเหตุผลที่แท้จริงในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY