

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งนี้ผู้วิจัย นำเสนอผลการศึกษาวิจัยด้วยวิธีสถิติ โดยแบ่งแยกผลการวิเคราะห์และนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาได้ กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร (Mean)
$\sigma$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลรวมของค่าความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของความเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean Squares)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน F-Distribution
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษา ได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอ โดยตารางประกอบคำบรรยาย
2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย

อำนาจการ ในเขตจังหวัดมหาสารคาม เป็นโดยรวมและรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ คำบรรยาย

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนาจการ ในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน ใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนาจการ ในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม

N = 112

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	66	58.90
หญิง	46	41.10
<b>รวม</b>	<b>112</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	38	33.90
ปริญญาตรี	69	61.60
ปริญญาโท/สูงกว่า	5	4.50
<b>รวม</b>	<b>112</b>	<b>100.00</b>

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>3. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานข้าราชการตำรวจฝ่าย อำนวยการ (เกิน 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)</b>		
1 - 5 ปี	23	20.50
6 - 10 ปี	12	10.70
11 - 15 ปี	27	24.10
16 - 20 ปี	35	31.30
มากกว่า 20 ปี	15	13.40
<b>รวม</b>	<b>112</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 112 คน พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 58.90 เพศหญิง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60 รองลงมาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 และระดับปริญญาโท/สูงกว่า จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วงเวลา 16 – 20 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 รองลงมาช่วงเวลา 11 - 15 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 ช่วงเวลา 1 - 5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 ช่วงเวลา มากกว่า 20 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 และช่วงเวลา 6 - 10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
 ตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

N = 112

ด้าน	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1	ความมั่นคงในงาน	3.99	0.61	มาก
2	เงินเดือนและค่าตอบแทน	2.56	0.84	ปานกลาง
3	สิทธิประโยชน์	2.51	0.90	ปานกลาง
4	โอกาสก้าวหน้า	2.80	1.01	ปานกลาง
5	อำนาจหน้าที่	3.03	0.87	ปานกลาง
6	สภาพการทำงาน	3.06	0.95	ปานกลาง
7	ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.40	0.79	ปานกลาง
8	ความรับผิดชอบงาน	3.30	0.75	ปานกลาง
9	การนิเทศงาน	2.89	0.92	ปานกลาง
10	การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.18	0.81	ปานกลาง
11	ความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา	3.42	0.82	ปานกลาง
12	ความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.32	0.64	ปานกลาง
<b>รวม</b>		<b>3.12</b>	<b>0.61</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม มีโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.12$ ) เมื่อ  
 จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 3.99$ )  
 อยู่ในระดับปานกลาง 11 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความศรัทธาใน  
 ตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.42$ ) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.40$ ) และด้านความ  
 เข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.32$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านความมั่นคงในงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. การทำงาน	4.21	0.62	มาก
2. ตำแหน่งงานมีความมั่นคง	4.07	0.74	มาก
3. ความมั่นคงที่เกิดจากการปกครองบังคับบัญชา	3.68	0.76	มาก
รวม	3.99	0.61	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านความมั่นคงในงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
 ( $\mu = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย  
 ดังนี้ การทำงาน ( $\mu = 4.21$ ) ตำแหน่งงานมีความมั่นคง ( $\mu = 4.07$ ) และความมั่นคงที่เกิด  
 จากการปกครองบังคับบัญชา ( $\mu = 3.68$ )

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. เงินเดือนที่ได้รับมีความเหมาะสม	2.89	0.86	ปานกลาง
2. เบี้ยเลี้ยงที่ได้รับมีความเหมาะสม	2.48	1.05	น้อย
3. ค่าตอบแทนอื่น ๆ มีความเหมาะสม	2.30	0.98	น้อย
รวม	2.56	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในจังหวัดมหาสารคาม ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง ( $\mu = 2.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ  
 เงินเดือนที่ได้รับมีความเหมาะสม ( $\mu = 2.89$ ) และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 2 ข้อ คือ เบี้ย  
 เลี้ยงที่ได้รับมีความเหมาะสม ( $\mu = 2.48$ ) และค่าตอบแทนอื่น ๆ มีความเหมาะสม ( $\mu = 2.30$ )

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนวนaylorในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านสิทธิประโยชน์	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. สวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสม	2.76	1.02	ปานกลาง
2. การเลื่อนขั้นเงินเดือนมีความเหมาะสม	2.63	1.06	ปานกลาง
3. การส่งเสริมทุนให้มีการศึกษาต่อ	2.14	0.97	น้อย
รวม	2.51	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนวนaylorในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านสิทธิประโยชน์ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 ( $\mu = 2.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย  
 ดังนี้ สวัสดิการที่ได้รับมีความเหมาะสม ( $\mu = 2.76$ ) และการเลื่อนขั้นเงินเดือนมีความเหมาะสม  
 ( $\mu = 2.63$ ) อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ ดังนี้ การส่งเสริมทุนให้มีการศึกษาต่อ ( $\mu = 2.14$ )

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนวนaylorในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านโอกาสก้าวหน้า	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. โอกาสการเลื่อนตำแหน่งยุติธรรม	2.71	1.13	ปานกลาง
2. โอกาสได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับงาน ในหน้าที่	2.82	1.09	ปานกลาง
3. โอกาสในการพัฒนางานในตำแหน่งหน้าที่	2.87	1.03	ปานกลาง
รวม	2.80	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนวนaylorในเขตจังหวัดมหาสารคาม เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง  
 ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ โอกาสในการพัฒนางานในตำแหน่งหน้าที่  
 ( $\mu = 2.87$ ) โอกาสได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ( $\mu = 2.82$ ) และโอกาสการ  
 เลื่อนตำแหน่งยุติธรรม ( $\mu = 2.71$ )

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายข้อ

N = 112

ด้านอำนาจหน้าที่	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. อำนาจหน้าที่เหมาะสมกับตำแหน่ง	3.10	0.95	ปานกลาง
2. การใช้อำนาจสามารถทำได้ความสะดวกรวดเร็ว	2.96	0.92	ปานกลาง
รวม	3.03	0.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านอำนาจหน้าที่ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 ( $\mu = 3.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไป  
 น้อย ดังนี้ อำนาจหน้าที่เหมาะสมกับตำแหน่ง ( $\mu = 3.10$ ) และ การใช้อำนาจสามารถทำได้  
 ความสะดวกรวดเร็ว ( $\mu = 2.96$ )

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายข้อ

N = 112

ด้านสภาพการทำงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. บรรยากาศของห้องทำงาน	3.04	1.01	ปานกลาง
2. ความพร้อมของอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน	3.08	1.10	ปานกลาง
รวม	3.06	0.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านสภาพการทำงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปาน  
 กลาง ( $\mu = 3.06$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจาก  
 มากไปน้อย ดังนี้ ความพร้อมของอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.08$ ) บรรยากาศของห้อง  
 ทำงาน ( $\mu = 3.04$ )



ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายข้อ

N = 112

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานในหน่วยงาน เดียวกัน	3.54	0.86	มาก
2. ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานระหว่างหน่วยงาน	3.40	0.99	ปานกลาง
3. ความสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.25	0.95	ปานกลาง
รวม	3.40	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล พบว่า โดยรวมอยู่ใน  
 ระดับปานกลาง ( $\mu = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ดังนี้  
 ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานในหน่วยงานเดียวกัน ( $\mu = 3.54$ ) และอยู่ในระดับปานกลาง  
 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ความสัมพันธ์ของเพื่อนร่วมงานระหว่างหน่วยงาน  
 ( $\mu = 3.40$ ) และความสัมพันธ์ของผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.25$ )

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายข้อ

N = 112

ด้านความรับผิดชอบ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ปริมาณงานเหมาะสมกับความรับผิดชอบ	3.39	0.83	ปานกลาง
2. ลักษณะงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	3.35	0.79	ปานกลาง
3. อำนาจหน้าที่มีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	3.16	0.83	ปานกลาง
รวม	3.30	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในจังหวัดมหาสารคาม ด้านความรับผิดชอบ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 ( $\mu = 3.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงจากมากไปน้อย



ดังนี้ ปริมาณงานเหมาะสมกับความรับผิดชอบ ( $\mu = 3.39$ ) ลักษณะงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ( $\mu = 3.35$ ) และอำนาจหน้าที่มีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.16$ )

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านกรนิเทศงาน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. มีการนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ	2.90	0.98	ปานกลาง
2. ผู้นิเทศงานให้คำแนะนำเหมาะสมกับงานที่นิเทศ	2.90	1.06	ปานกลาง
3. มีเครื่องมือในการนิเทศงานเหมาะสมและทันสมัย	2.88	1.05	ปานกลาง
รวม	2.89	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านกรนิเทศงาน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง  
 ( $\mu = 2.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไป  
 น้อย ดังนี้ มีการนิเทศงานอย่างสม่ำเสมอ ( $\mu = 2.90$ ) ผู้นิเทศงานให้คำแนะนำเหมาะสมกับ  
 งานที่นิเทศ ( $\mu = 2.90$ ) และมีเครื่องมือในการนิเทศงานเหมาะสมและทันสมัย ( $\mu = 2.88$ )

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.28	0.91	ปานกลาง
2. ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสได้แสดงความคิดเห็นอย่าง กว้างขวาง	2.99	0.96	ปานกลาง
3. ผู้บังคับบัญชาให้ความสะดวกในการติดต่อ	3.26	0.84	ปานกลาง
รวม	3.18	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในจังหวัดมหาสารคาม ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา พบว่า โดยรวมอยู่ใน  
 ระดับปานกลาง ( $\mu = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.28$ ) ผู้บังคับบัญชาให้ความสะดวกในการติดต่อ ( $\mu = 3.26$ ) และผู้บังคับบัญชาให้โอกาสได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ( $\mu = 2.99$ )

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ผู้บังคับบัญชามีภาวะผู้นำเหมาะสม	3.37	0.90	ปานกลาง
2. ผู้บังคับบัญชามีวิสัยทัศน์ในการทำงาน	3.42	0.89	ปานกลาง
3. ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน	3.46	0.88	ปานกลาง
รวม	3.42	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา พบว่า โดยรวมอยู่  
 ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ  
 เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน  
 ( $\mu = 3.46$ ) ผู้บังคับบัญชามีวิสัยทัศน์ในการทำงาน ( $\mu = 3.42$ ) และผู้บังคับบัญชามีภาวะ  
 ผู้นำเหมาะสม ( $\mu = 3.37$ )

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกเป็นรายชื่อ

N = 112

ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ผู้บังคับบัญชามีหลักการในการสร้างความเข้าใจ กับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.43	0.81	ปานกลาง
2. ผู้บังคับบัญชาสามารถร่วมงานกับผู้ใต้บังคับ บัญชาเป็นอย่างดี	3.41	0.74	ปานกลาง
3. มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่าง ผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ	3.34	0.68	ปานกลาง
4. ผู้บังคับบัญชาเปิด โอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.12	0.67	ปานกลาง
รวม	3.32	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่าย  
 อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ  
 ผู้ใต้บังคับบัญชา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ  
 พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บังคับบัญชามีหลักการใน  
 การสร้างความเข้าใจ กับผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.43$ ) ผู้บังคับบัญชาสามารถร่วมงานกับ  
 ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี ( $\mu = 3.41$ ) มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างผู้บังคับบัญชากับ  
 ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ( $\mu = 3.34$ ) และผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชา  
 ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ( $\mu = 3.12$ )

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจการ  
 ในเขตจังหวัดมหาสารคาม โดยรวมและรายด้านที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ ใช้  
 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.1 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของราชการ  
 ตำรวจฝ่ายอำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ โดยรวมและจำแนกเป็น  
รายด้าน

(N = 112)

ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัด มหาสารคาม	เพศ					
	ชาย (N=66)			หญิง (N= 46)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ด้านความมั่นคงในงาน	3.97	0.66	มาก	4.00	0.53	มาก
2. ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.50	0.76	ปานกลาง	2.64	0.94	ปานกลาง
3. ด้านสิทธิประโยชน์	2.42	0.88	น้อย	2.64	0.91	ปานกลาง
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า	2.79	0.95	ปานกลาง	2.82	1.10	ปานกลาง
5. ด้านอำนาจหน้าที่	3.05	0.88	ปานกลาง	3.01	0.86	ปานกลาง
6. ด้านสภาพการทำงาน	3.11	0.94	ปานกลาง	2.99	0.97	ปานกลาง
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.30	0.84	ปานกลาง	3.54	0.70	มาก
8. ด้านความรับผิดชอบงาน	3.18	0.77	ปานกลาง	3.47	0.69	ปานกลาง
9. ด้านการนิเทศงาน	2.83	0.95	ปานกลาง	2.99	0.89	ปานกลาง
10. ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.12	0.80	ปานกลาง	3.25	0.82	ปานกลาง
11. ด้านความศรัทธาในตัว ผู้บังคับบัญชา	3.33	0.93	ปานกลาง	3.54	0.63	มาก
12. ด้านความเข้าใจกันระหว่าง ผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.30	0.66	ปานกลาง	3.36	0.62	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.08</b>	<b>0.84</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.19</b>	<b>0.80</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ  
ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต  
จังหวัดมหาสารคาม ที่เป็นเพศชาย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.08$ ) เมื่อจำแนกเป็นราย  
ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 3.97$ ) อยู่ในระดับปาน  
กลาง 10 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา  
( $\mu = 3.33$ ) รองลงมาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านความเข้าใจกัน

ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.30$ ) และด้านความรับผิดชอบงาน ( $\mu = 3.18$ ) อยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือ ด้านสิทธิประโยชน์ ( $\mu = 32.42$ )

ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่เป็นเพศหญิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.19$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 4.00$ ) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.54$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 9 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความรับผิดชอบงาน ( $\mu = 3.47$ ) รองลงมาด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.36$ ) และ ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.25$ )

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศต่างกัน

(N = 112)

ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม	เพศ				t	Sig
	ชาย (N=66)		หญิง (N= 46)			
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
1. ด้านความมั่นคงในงาน	3.97	0.66	4.00	0.53	.216	.177
2. ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.50	0.76	2.64	0.94	.868	.009*
3. ด้านสิทธิประโยชน์	2.42	0.88	2.64	0.91	1.240	.288
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า	2.79	0.95	2.82	1.10	.133	.134
5. ด้านอำนาจหน้าที่	3.05	0.88	3.01	0.86	.206	.872
6. ด้านสภาพการทำงาน	3.11	0.94	2.99	0.97	.679	.960
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.30	0.84	3.54	0.70	1.539	.087
8. ด้านความรับผิดชอบงาน	3.18	0.77	3.47	0.69	2.047	.284
9. ด้านการนิเทศงาน	2.83	0.95	2.99	0.89	.929	.651
10. ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.12	0.80	3.25	0.82	.854	.683
11. ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา	3.33	0.93	3.54	0.63	1.374	.019*
12. ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.30	0.66	3.36	0.62	.557	.403
รวม	3.08	0.84	3.19	0.80	.962	.887

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีเพศต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือ ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน และด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา

3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ ตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามระดับการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(N = 112)

	ระดับการศึกษา											
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N=38)			ปริญญาตรี (N=69)			ปริญญาโท/สูงกว่า (N=5)			ระดับ		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม												
1. ด้านความมั่นคงในงาน	4.13	0.58	มาก	3.88	0.62	มาก	4.27	0.37	มาก			
2. ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.46	0.71	น้อย	2.58	0.91	ปานกลาง	3.00	0.62	ปานกลาง			
3. ด้านสิทธิประโยชน์	2.44	0.60	น้อย	2.51	1.04	ปานกลาง	3.07	0.55	ปานกลาง			
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า	2.96	0.77	ปานกลาง	2.70	1.15	ปานกลาง	3.07	0.15	ปานกลาง			
5. ด้านอำนาจหน้าที่	3.03	0.73	ปานกลาง	3.03	0.97	ปานกลาง	3.10	0.22	ปานกลาง			
6. ด้านสภาพการทำงาน	3.04	0.95	ปานกลาง	3.03	0.98	ปานกลาง	3.70	0.27	มาก			
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.32	0.81	ปานกลาง	3.42	0.80	ปานกลาง	3.73	0.60	มาก			
8. ด้านความรับผิดชอบงาน	3.28	0.74	ปานกลาง	3.27	0.76	ปานกลาง	3.93	0.15	มาก			
9. ด้านการนิเทศงาน	2.86	0.79	ปานกลาง	2.86	0.99	ปานกลาง	3.73	0.37	มาก			
10. ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.34	0.59	ปานกลาง	3.04	0.90	ปานกลาง	3.73	0.15	มาก			
11. ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา	3.55	0.71	มาก	3.34	0.90	ปานกลาง	3.47	0.51	มาก			
12. ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.41	0.56	ปานกลาง	3.26	0.69	ปานกลาง	3.50	0.50	มาก			
รวม	3.15	0.71	ปานกลาง	3.08	0.89	ปานกลาง	3.53	0.37	มาก			



จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.15$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 4.13$ ) และด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.55$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.41$ ) รองลงมาด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.34$ ) และด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.32$ ) อยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ( $\mu = 2.46$ ) และด้านสิทธิประโยชน์ ( $\mu = 2.44$ )

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.08$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงใน งาน ( $\mu = 3.88$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 11 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.42$ ) ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.34$ ) และด้านความรับผิดชอบงาน ( $\mu = 3.27$ )

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท/สูงกว่า พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 4.27$ ) รองลงมาด้านความรับผิดชอบงาน ( $\mu = 3.93$ ) และ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการนิเทศงาน ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.73$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านอำนาจหน้าที่ ( $\mu = 3.10$ ) ด้านสิทธิประโยชน์ และด้านโอกาสก้าวหน้า ( $\mu = 3.07$ ) และด้านเงินเดือนและ ค่าตอบแทน ( $\mu = 3.00$ )

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
ข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	.990	2	.495	1.361	.261
ภายในกลุ่ม	39.640	109	.364		
รวม	40.629	111			

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(N = 112)

ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ในเขตจังหวัดมหาสารคาม	ระดับการศึกษา									
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (N=38)		ปริญญาตรี (N=69)		ปริญญาโท/สูงกว่า (N=5)		F	Sig		
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$				
1. ด้านความมั่นคงในงาน	4.13	0.58	3.88	0.62	4.27	0.37	2.689	.072		
2. ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.46	0.71	2.58	0.91	3.00	0.62	1.015	.366		
3. ด้านสิทธิประโยชน์	2.44	0.60	2.51	1.04	3.07	0.55	1.082	.343		
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า	2.96	0.77	2.70	1.15	3.07	0.15	1.045	.355		
5. ด้านอำนาจหน้าที่	3.03	0.73	3.03	0.97	3.10	0.22	.016	.984		
6. ด้านสภาพการทำงาน	3.04	0.95	3.03	0.98	3.70	0.27	1.179	.311		
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.32	0.81	3.42	0.80	3.73	0.60	.621	.539		
8. ด้านความรับผิดชอบงาน	3.28	0.74	3.27	0.76	3.93	0.15	1.919	.152		
9. ด้านการนิเทศงาน	2.86	0.79	2.86	0.99	3.73	0.37	2.210	.115		
10. ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.34	0.59	3.04	0.90	3.73	0.15	3.038	.052		
11. ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.55	0.71	3.34	0.90	3.47	0.51	.839	.435		
12. ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.41	0.56	3.26	0.69	3.50	0.50	.811	.447		
รวม	3.15	0.71	3.08	0.89	3.53	0.37	1.361	.261		

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้ง 12 ด้าน

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามประสบการณ์ โดยใช้สถิติ

Independent Sample f-test



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจนิติการในเขตจังหวัดมหาสารคาม  
ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(N = 112)

ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่าย อำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน														
	1-5 (N=23)			6-10 (N=12)			11-15 (N=27)			16-20 (N=35)			มากกว่า 20 (N=15)		
	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ
1. ด้านความมั่นคงในงาน	3.68	0.55	มาก	3.39	0.51	ปานกลาง	3.96	0.51	มาก	4.29	0.49	มาก	4.27	0.62	มาก
2. ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.38	0.88	น้อย	2.81	0.61	ปานกลาง	2.43	0.91	น้อย	2.65	0.87	ปานกลาง	2.67	0.67	ปานกลาง
3. ด้านสิทธิประโยชน์	2.32	0.93	น้อย	2.67	0.77	ปานกลาง	2.49	1.03	น้อย	2.58	0.95	ปานกลาง	2.56	0.57	ปานกลาง
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า	2.61	0.89	ปานกลาง	2.92	0.74	ปานกลาง	2.70	1.14	ปานกลาง	2.82	1.10	ปานกลาง	3.16	0.94	ปานกลาง
5. ด้านอำนาจหน้าที่	2.70	0.65	ปานกลาง	3.42	0.70	ปานกลาง	2.98	0.73	ปานกลาง	3.13	1.09	ปานกลาง	3.10	0.87	ปานกลาง
6. ด้านสภาพการทำงาน	2.65	1.14	ปานกลาง	3.38	0.48	ปานกลาง	2.94	0.81	ปานกลาง	3.17	1.04	ปานกลาง	3.40	0.76	ปานกลาง
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.07	0.75	ปานกลาง	3.53	0.44	มาก	3.48	0.72	ปานกลาง	3.39	0.82	ปานกลาง	3.67	1.04	มาก
8. ด้านความรับผิดชอบงาน	2.77	0.97	ปานกลาง	3.64	0.59	มาก	3.51	0.51	มาก	3.34	0.68	ปานกลาง	3.38	0.63	ปานกลาง
9. ด้านการนิเทศงาน	2.36	1.08	น้อย	3.11	0.80	ปานกลาง	3.04	0.66	ปานกลาง	3.02	1.00	ปานกลาง	3.00	0.77	ปานกลาง
10. ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.00	0.86	ปานกลาง	2.89	0.86	ปานกลาง	3.06	0.82	ปานกลาง	3.39	0.79	ปานกลาง	3.38	0.60	ปานกลาง
11. ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา	3.33	0.97	ปานกลาง	3.28	0.80	ปานกลาง	3.35	0.75	ปานกลาง	3.44	0.87	ปานกลาง	3.73	0.58	มาก
12. ด้านความเข้าใจกันระหว่าง ผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.27	0.70	ปานกลาง	3.27	0.59	ปานกลาง	3.25	0.79	ปานกลาง	3.34	0.54	ปานกลาง	3.53	0.52	มาก
รวม	2.85	0.87	ปานกลาง	3.19	0.66	ปานกลาง	3.10	0.78	ปานกลาง	3.21	0.85	ปานกลาง	3.32	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ช่วงเวลา 1- 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 3.68$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.33$ ) รองลงมาด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.27$ ) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.07$ ) อยู่ในระดับน้อย 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ( $\mu = 2.38$ ) รองลงมาด้านการนิเทศงาน ( $\mu = 2.36$ ) และด้านสิทธิประโยชน์ ( $\mu = 2.32$ )

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ช่วงเวลา 6-10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านความรับผิดชอบงาน ( $\mu = 3.64$ ) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.53$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 10 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านอำนาจหน้าที่ ( $\mu = 3.42$ ) รองลงมาด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 3.39$ ) และด้านสภาพการทำงาน ( $\mu = 3.38$ )

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ช่วงเวลา 11- 15 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 3.96$ ) และด้านความรับผิดชอบงาน ( $\mu = 3.51$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.48$ ) รองลงมาด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.35$ ) และด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.06$ ) อยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านสิทธิประโยชน์ ( $\mu = 2.49$ ) และด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ( $\mu = 2.43$ )

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขต จังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ช่วงเวลา 16 – 20 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

( $\mu = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 4.29$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 11 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.44$ ) รองลงมาด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.39$ ) และด้านความรับผิดชอบงาน ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.34$ )

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ มากกว่า 20 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.32$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านความมั่นคงในงาน ( $\mu = 4.27$ ) รองลงมาด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.73$ ) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ( $\mu = 3.67$ ) และด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.53$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านสภาพการทำงาน ( $\mu = 3.40$ ) รองลงมาด้านความรับผิดชอบงาน ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.38$ ) และด้านโอกาสก้าวหน้า ( $\mu = 3.16$ )

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการ ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน โดยรวมทุกด้าน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2.708	4	.677	1.910	0.114
ภายในกลุ่ม	37.922	107	.354		
รวม	40.629	111			

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแปรปรวน ระดับความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์ แตกต่างกัน โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

(N = 112)

ความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนาจการในเขตจังหวัดมหาสารคาม	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน												Sig
	1-5 ปี (N=23)		6-10 ปี (N=12)		11-15 ปี (N=27)		16-20 ปี (N=35)		มากกว่า 20 ปี (N=15)		F		
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$			
1. ด้านความมั่นคงในงาน	3.68	0.55	3.39	0.51	3.96	0.51	4.29	0.49	4.27	0.62	9.591	.000*	
2. ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน	2.38	0.88	2.81	0.61	2.43	0.91	2.65	0.87	2.67	0.67	.845	.500	
3. ด้านสิทธิประโยชน์	2.32	0.93	2.67	0.77	2.49	1.03	2.58	0.95	2.56	0.57	.409	.802	
4. ด้านโอกาสก้าวหน้า	2.61	0.89	2.92	0.74	2.70	1.14	2.82	1.10	3.16	0.94	.766	.550	
5. ด้านอำนาจหน้าที่	2.70	0.65	3.42	0.70	2.98	0.73	3.13	1.09	3.10	0.87	1.633	.171	
6. ด้านสภาพการทำงาน	2.65	1.14	3.38	0.48	2.94	0.81	3.17	1.04	3.40	0.76	2.170	.077	
7. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.07	0.75	3.53	0.44	3.48	0.72	3.39	0.82	3.67	1.04	1.584	.184	
8. ด้านความรับผิดชอบงาน	2.77	0.97	3.64	0.59	3.51	0.51	3.34	0.68	3.38	0.63	4.674	.002*	
9. ด้านการนิเทศงาน	2.36	1.08	3.11	0.80	3.04	0.66	3.02	1.00	3.00	0.77	2.596	.040*	
10. ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา	3.00	0.86	2.89	0.86	3.06	0.82	3.39	0.79	3.38	0.60	1.683	.159	
11. ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา	3.33	0.97	3.28	0.80	3.35	0.75	3.44	0.87	3.73	0.58	.748	.561	
12. ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชา กับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.27	0.70	3.27	0.59	3.25	0.79	3.34	0.54	3.53	0.52	.549	.700	
รวม	2.85	0.87	3.19	0.66	3.10	0.78	3.21	0.85	3.32	0.71	1.910	0.114	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน ด้านความรับผิดชอบงาน และด้านการนิเทศงาน

#### 4. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 23 ความถี่ของข้อเสนอแนะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	ความถี่
<b>ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน</b>	
1. ควรปรับอัตราเงินเดือนให้มีความเหมาะสมกับภาวะค่าครองชีพ	15
2. ควรปรับเบี้ยเลี้ยงให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	10
3. ควรปรับค่าตอบแทนอื่น ๆ ให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	5
<b>ด้านสิทธิประโยชน์</b>	
1. ควรปรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้มีความเหมาะสม	7
2. ควรส่งเสริมทุนให้มีการศึกษาต่อ	3
<b>ด้านโอกาสก้าวหน้า</b>	
1. ควรสนับสนุนให้ได้รับการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	10
2. ควรได้รับการเลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรม	8
<b>ด้านอำนาจหน้าที่</b>	
1. ควรให้โอกาสตัดสินใจในงานที่ปฏิบัติงาน ได้อย่างสะดวก และรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์	5
2. ควรให้มีการตัดสินใจในการปฏิบัติงานได้ตามตำแหน่งที่รับผิดชอบ	3

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	ความถี่
<b>ด้านสภาพการทำงาน</b>	
1. ควรมีอาคารสถานที่ทำงานสะอาด เป็นสัดส่วน	6
2. ควรมีสถานที่พักผ่อน บรรยากาศร่มรื่น	4
3. งานบ้างครั้งไม่ควรเร่งรีบเกินไป	2
<b>ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</b>	
1. ควรมีการปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	7
2. ผู้บังคับบัญชาแต่ละงานควรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	6
3. ควรรักสามัคคี ช่วยเหลือกัน เพื่อความสำเร็จของงาน	5
<b>ด้านความรับผิดชอบงาน</b>	
1. ควรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ตัวเองรับผิดชอบด้วยความเต็มใจ	8
2. ควรลดความรับผิดชอบของฝ่ายอำนวยการ	3
3. ควรออกคำสั่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นรายบุคคล	2
<b>ด้านการนิเทศงาน</b>	
1. ผู้มีการศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับงานควรนำเสนอต่อเพื่อนร่วมงาน	3
2. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน	2
<b>ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา</b>	
1. ผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายงานให้ชัดเจน และเข้าใจง่ายต่อการปฏิบัติงาน	3
2. ควรมอบหมายงานเป็นไปตามระเบียบการสื่อสาร	1
<b>ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา</b>	
1. ผู้บังคับบัญชาควรทำตัวให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความศรัทธา	6
2. ผู้บังคับบัญชาควรแนะนำในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	2

ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน	ความถี่
ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	
1. ผู้บังคับบัญชาควรสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับด้วยความจริงใจ	7
2. ควรมีการพบปะพูดคุยตามความเหมาะสม	3
3. ควรสร้างความสามัคคีเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน	2

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของตำรวจฝ่ายอำนวยการในเขตจังหวัดมหาสารคาม ดังนี้

ด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน ควรปรับอัตราเงินเดือนให้มีความเหมาะสมกับภาวะค่าครองชีพ ควรปรับเบี้ยเลี้ยงให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน และ ควรปรับค่าตอบแทนอื่น ๆ ให้มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

ด้านสิทธิประโยชน์ ควรปรับการเลื่อนขั้นเงินเดือนให้มีความเหมาะสม และ ควรส่งเสริมทุนให้มีการศึกษาต่อ

ด้านโอกาสก้าวหน้า เมื่อมีโอกาสที่เหมาะสมควรสนับสนุนให้ได้รับการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ และเมื่อมีโอกาสได้รับการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ หรือมีผลงานที่หน้าพึงพอใจ ควรได้รับการเลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรม

ด้านอำนาจหน้าที่ ควรให้โอกาสตัดสินใจในงานที่ปฏิบัติงานได้อย่างสะดวก และรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ควรให้มีการตัดสินใจในการปฏิบัติงานได้ตามตำแหน่งที่รับผิดชอบ

ด้านสภาพการทำงาน ควรมีอาคารสถานที่ทำงานสะอาด เป็นสัดส่วน ควรมีสถานที่พักผ่อน บรรยากาศร่มรื่น งานบ้างครั้งไม่ควรเร่งรีบเกินไป

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ควรมีการปรับปรุงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผู้บังคับบัญชาแต่ละงานควรมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และควรรักสามัคคี ช่วยเหลือกัน เพื่อความสำเร็จของงาน

ด้านความรับผิดชอบงาน ควรปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ตัวเองรับผิดชอบด้วยความเต็มใจ ควรลดความรับผิดชอบของฝ่ายอำนวยการ ควรออกคำสั่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนเป็นรายบุคคล

ด้านการนิเทศงาน ผู้มีการศึกษา มีความรู้เกี่ยวกับงานควรนำเสนอต่อเพื่อน  
ร่วมงาน และควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน

ด้านการสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายงานให้ชัดเจน  
และเข้าใจง่ายต่อการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามระเบียบการสื่อสาร

ด้านความศรัทธาในตัวผู้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชาควรทำให้  
ผู้ใต้บังคับบัญชามีความศรัทธา และผู้บังคับบัญชาควรแนะนำในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง

ด้านความเข้าใจกันระหว่างผู้บังคับบัญชากับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้บังคับบัญชา  
ควรสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้ใต้บังคับด้วยความจริงใจ ควรมีการพบปะพูดคุยตามความ  
เหมาะสม และควรสร้างความสามัคคีเสมือนคนในครอบครัวเดียวกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY