

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

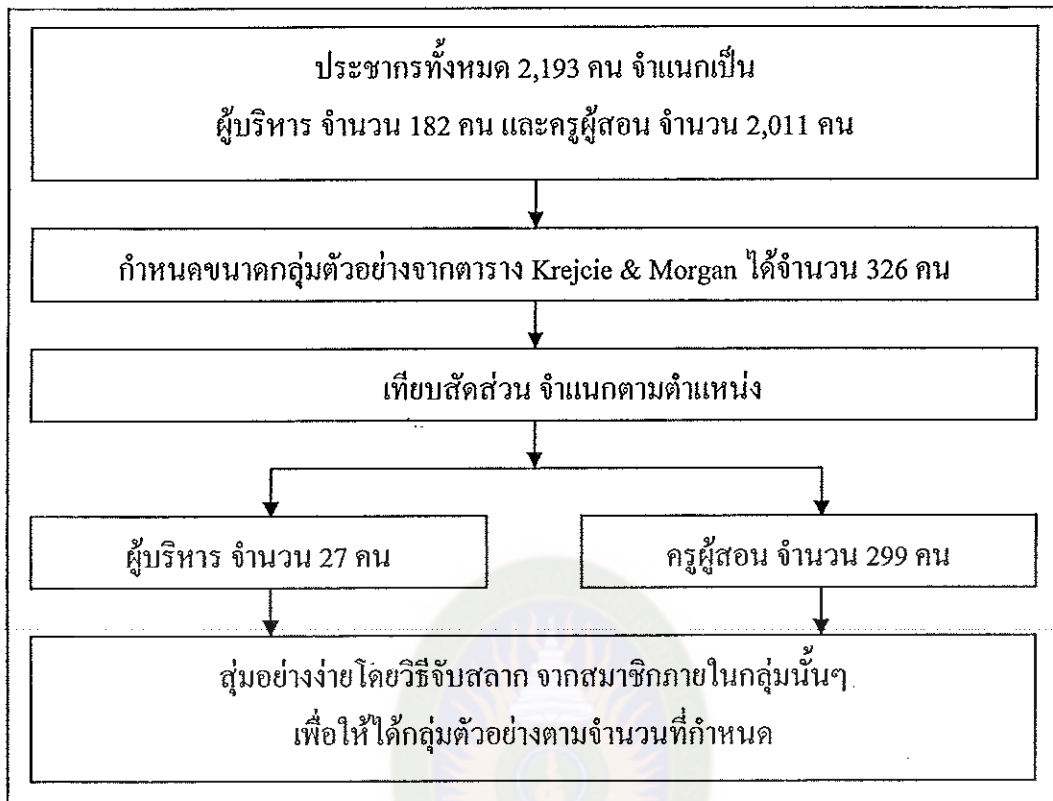
1. ประชากร ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 182 โรง รวม 2,193 คน จำแนกเป็น

- 1.1 ผู้บริหาร จำนวน 182 คน
- 1.2 ครูผู้สอน จำนวน 2,011 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 326 คน เทียบสัดส่วนจำแนกตามตำแหน่ง และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก ดังรายละเอียดตามตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (คน)	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้บริหาร	182	27
2. ครูผู้สอน	2,011	299
รวม	2,193	326



แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนการกำหนดขนาดและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ รวม 40 ข้อ มีประเด็นข้อคำถามครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวม 8 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย กำหนดแนวทางและขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาหลักการ แนวคิดและทฤษฎีต่างๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รวมทั้ง เอกสารอื่นและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดโครงสร้างเครื่องมือ ครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้ง 8 ขั้นตอน

2.3 สร้างเครื่องมือฉบับร่างตามขอบข่ายและเนื้อหาที่กำหนด

2.4 นำเครื่องมือฉบับร่างเสนอกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบเบื้องต้น แล้วปรับแก้

2.5 นำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ โครงสร้าง รูปแบบ ความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมด้านรูปแบบ ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย บุคคลดังต่อไปนี้ คือ

2.5.1 อาจารย์วิวัฒน์ ผาวันดี ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ด้านโครงสร้างและความตรงเชิงเนื้อหา

2.5.2 อาจารย์มงคล ผิว่อง ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านดินทอนเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ด้านโครงสร้างและความตรงเชิงเนื้อหา

2.5.3 อาจารย์โกสุม คู่สุข ศษ.ม. (การวัดและประเมินผลทางการศึกษา) ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมชนบ้านหม้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม ด้านการคำนวณค่าทางสถิติ

2.5.4 อาจารย์เจตนา ชัยชิต ศษ.ม. (การวิจัยทางการศึกษา) ศึกษานิเทศก์
ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบ
ความถูกต้อง เหมาะสม ด้านการคำนวณค่าทางสถิติ

2.5.5 อาจารย์ประภาพร บุญพาเกิด ศษ.ม. (ภาษาไทย) ครูชำนาญการ โรงเรียน
บ้านป่าสัก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้อง
เหมาะสม ด้านการใช้ภาษา

ทั้งนี้ ได้กำหนดระดับคุณภาพของเครื่องมือเพื่อการวิจัยในแต่ละข้อ มีลักษณะ
เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และกำหนดเกณฑ์ในการให้ความหมายของค่าเฉลี่ย
(บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 102 - 103) ดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ดี

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ พอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ปรับปรุง

และจัดทำตารางให้ระดับคุณภาพของผลการประเมินคุณภาพของเครื่องมือ
และข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอผู้เชี่ยวชาญ ดังตัวอย่างตามตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตัวอย่างแบบฟอร์มการประเมินเครื่องมือเพื่อการวิจัย โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ข้อความ/รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1							
2							

2.6 นำผลการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน มาทำการวิเคราะห์
โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และเลือก
ข้อหรือรายการที่มีค่าเฉลี่ย ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปไว้ใช้ รวมทั้ง การปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ
ของผู้เชี่ยวชาญ

2.7 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ทำการทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะ

ใกล้เคียงกับประชากรที่จะทำการศึกษา จำนวน 50 คน นำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.97 แล้วปรับปรุงเพื่อจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ ใช้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัย ดำเนินการตามขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การจัดส่งแบบสอบถาม ผู้วิจัย ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือไปยัง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยผู้วิจัยนำส่งหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย พร้อมแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ถึงสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา ด้วยตนเอง

2. การจัดเก็บแบบสอบถาม หลังจากส่งหนังสือขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยพร้อมแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ถึงสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่างแล้วประมาณ 15 วัน ผู้วิจัยจะนัดหมายและประสาน โดยตรงกับสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่างในการขอรับแบบสอบถามเพื่อการวิจัยคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป ตามลำดับ ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 มาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. นำข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 2 วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยผู้วิจัย กำหนดเกณฑ์การให้ความหมายของค่าเฉลี่ย เพื่อใช้แปลผลข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

และเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยการทดสอบค่า t
(t - test) ทั้งโดยรวมและรายด้าน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ สัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่า t (t - test แบบ Independent)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY