

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการวิเคราะห์และเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษา

$\mu$  แทน ค่าเฉลี่ย

$\sigma$  แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t-test แทน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน

f-test แทน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่สามกลุ่มขึ้นไป

#### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาด้านการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้ศึกษาจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล
2. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน
3. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการทดสอบสมมติฐาน
4. ปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน
5. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล

การศึกษาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ มีผลการศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนบุคคล ดังนี้

ตารางที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
คณะกรรมการ	13	20.6
สมาชิก	50	79.4
รวม	63	100.0
เพศ		
ชาย	24	38.1
หญิง	39	61.9
รวม	63	100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	6	9.5
30 - 35 ปี	6	9.5
36 - 40 ปี	18	28.6
41 - 45 ปี	9	14.3
46 - 50 ปี	11	17.5
มากกว่า 50 ปี	13	20.6
รวม	63	100.0

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา (ป.1 - ป.6)	15	23.8
มัธยมศึกษา (ม.1 - ม.6)	16	25.4
ปวช./ปวส./อนุปริญญา	17	27.0
ปริญญาตรี	15	23.8
รวม	63	100.0
อาชีพหลัก		
ไม่มีงานทำ	2	3.2
พ่อบ้าน - แม่บ้าน	2	3.2
รับจ้าง	7	11.1
เกษตรกร (ทำนา - ทำไร่ - เลี้ยงสัตว์)	18	28.6
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	19	30.2
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	13	20.5
นักการเมือง	2	3.2
รวม	63	100.0
รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	4	6.3
3,000 - 5,000 บาท	20	31.7
5,001 - 8,000 บาท	18	28.6
8,001 - 10,000 บาท	11	17.5
10,001 - 15,000 บาท	3	4.8
มากกว่า 15,000 บาท	7	11.1
รวม	63	100.0
ระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการ/สมาชิก		
น้อยกว่า 1 ปี	2	3.2
1 - 3 ปี	61	96.8
รวม	63	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า คุณลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านไผ่ทอง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกองทุน (ร้อยละ 79.4) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.9) อายุ 36 – 40 ปี (ร้อยละ 28.6) การศึกษาระดับปวช./ปวส./อนุปริญญา (ร้อยละ 27.0) อาชีพหลักค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 30.2) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน 3,000 - 5,000 บาท (ร้อยละ 31.7) และ ระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการ/สมาชิก 1 - 3 ปี (ร้อยละ 96.8)

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

### 2.1 ภาพรวมการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

การศึกษากาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหลุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ในภาพรวมมีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานภาพรวมการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ	อันดับ
ด้านการวางแผน	2.88	0.28	ปานกลาง	2
ด้านการจัดองค์กร	2.99	0.26	ปานกลาง	1
ด้านการชักนำ	2.61	0.26	ปานกลาง	5
ด้านการควบคุม	2.76	0.20	ปานกลาง	3
ด้านการตั้งการ	2.76	0.24	ปานกลาง	4
รวม	2.80	0.25	ปานกลาง	

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหลุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดองค์กร ( $\mu = 2.99$ ) ด้านการวางแผน ( $\mu = 2.88$ ) ด้านการควบคุม มี ( $\mu = 2.76$ ) ด้านการตั้งการ ( $\mu = 2.76$ ) และด้านการชักนำ ( $\mu = 2.61$ )

## 2.2 การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน

การศึกษการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหลุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจัดทำ ด้านการควบคุม และด้านการจัดการ มีผลการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน	ร้อยละของการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	0 (0.0)	11 (17.5)	47 (74.6)	5 (7.9)	0 (0.0)	3.10	0.50	ปานกลาง
2. มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดและทำความเข้าใจกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชาวบ้าน	0 (0.0)	8 (12.7)	50 (79.4)	5 (7.9)	0 (0.0)	3.05	0.46	ปานกลาง
3. มีการเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลและเข้าร่วมประชุมและให้ความรู้ในการเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	1 (1.6)	33 (52.4)	29 (46.0)	0 (0.0)	2.56	0.53	น้อย

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	น้อย		น้อยที่สุด				
	มากที่สุด	ปานกลาง	มาก	น้อยที่สุด			
4. ประธานกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านร่วมกันร่างระเบียบข้อบังคับ ของกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	48 (76.2)	10 (15.9)	0 (0.0)	2.92	0.49	ปานกลาง
5. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำ ทะเบียนประวัติของสมาชิก	0 (0.0)	45 (71.4)	5 (7.9)	0 (0.0)	3.13	0.52	ปานกลาง
6. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการ พิจารณาเงินกู้ให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	45 (71.4)	11 (17.5)	0 (0.0)	2.94	0.54	ปานกลาง
7. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผน ร่วมกันในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ใช้	0 (0.0)	44 (69.8)	15 (23.8)	0 (0.0)	2.83	0.53	ปานกลาง
8. ประธานกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการใช้ประโยชน์ เงินกองทุนในระยะ 3-5 ปีข้างหน้า	0 (0.0)	5 (7.9)	47 (74.6)	11 (17.5)	2.90	0.50	ปานกลาง

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด		น้อย		น้อยที่สุด			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
9. กองทุนหมู่บ้านมีแผนงานรองรับการแก้ไข ปัญหาของหมู่บ้านภายในระยะเวลา 5 – 10 ปี ข้างหน้า	0 (0.0)	4 (6.3)	36 (57.1)	23 (36.5)		2.70	0.59	ปานกลาง
10. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมใน การวางแผนงานด้านต่างๆ	0 (0.0)	44 (69.8)	17 (27.0)	1 (1.6)		2.71	0.52	ปานกลาง
รวม	0 (0.0)	36 (57.1)	18 (28.6)	4 (6.3)		2.88	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหลุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการวางแผน มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากน้อยไปหามากได้ 5 อันดับ ดังนี้ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำทะเบียนประวัติของสมาชิก ( $\mu = 3.13$ ) มีการวางแผนการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ( $\mu = 3.10$ ) มีการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียด และทำความเข้าใจกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชาวบ้าน ( $\mu = 3.05$ ) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการวางแผนการพิจารณาเงินกู้ให้แก่สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 2.94$ ) และ ประธานกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านร่วมกันร่างระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 2.92$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY



ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดองค์การ

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดองค์การ	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. กองทุนมีการจัดแบ่งงานและผู้รับผิดชอบ ด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน	0 (0.0)	19 (30.2)	36 (57.1)	8 (12.7)	3.17	0.64	ปานกลาง
2. สมาชิกมีส่วนร่วมในการเลือกคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	2 (3.2)	40 (63.5)	21 (33.3)	2.70	0.53	ปานกลาง
3. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดวางระเบียบข้อบังคับ ของกองทุนหมู่บ้านให้มีความสอดคล้องกับ ความต้องการของสมาชิก	0 (0.0)	8 (12.7)	41 (65.1)	14 (22.2)	2.90	0.59	ปานกลาง
4. กองทุนมีหลักการในการพิจารณาคุณสมบัติ ของผู้กู้ชัดเจน	0 (0.0)	22 (34.9)	39 (61.9)	2 (3.2)	3.32	0.53	ปานกลาง
5. กองทุนหมู่บ้านมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณา คุณสมบัติของผู้กู้อย่างชัดเจน	0 (0.0)	26 (41.3)	36 (57.1)	1 (1.6)	3.40	0.53	ปานกลาง
6. กองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดบทลงโทษกับ สมาชิกที่ไม่ส่งเงินกู้ตามระยะเวลาที่กำหนด	0 (0.0)	41 (65.1)	18 (28.6)	4 (6.3)	3.59	0.61	มาก

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการจัดการ	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
7. กองทุนมีการจัดทำบัญชีหรือทะเบียนเอกสาร หลักฐานด้านการเงินอย่างชัดเจน	0 (0.0)	23 (36.5)	34 (54.0)	6 (9.5)	3.27	0.63	ปานกลาง
8. กองทุนมีการจัดระเบียบใบการจัดเก็บเอกสาร หนังสือต่าง ๆ	1 (1.6)	5 (7.9)	39 (61.9)	17 (27.0)	2.81	0.67	ปานกลาง
9. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดสรรรายได้จาก ดอกเบี้ยเงินกู้ของสมาชิกอย่างถูกต้อง เหมาะสม	0 (0.0)	4 (6.3)	27 (42.9)	29 (46.0)	2.51	0.69	น้อย
10. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดประชุมประชาชน คณะกรรมการ และสมาชิก เพื่อสรุปผลการ ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านทุกเดือน	0 (0.0)	8 (12.7)	45 (71.4)	10 (15.9)	2.97	0.54	ปานกลาง
11. กองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ เด็กเป็นกรรมการฝ่ายต่างๆด้วยความสมัครใจ	0 (0.0)	0 (0.0)	35 (55.6)	25 (39.7)	2.51	0.59	น้อย

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการวางแผน	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด		น้อย		น้อยที่สุด			
	มาก	ปานกลาง	มาก	น้อย				
12. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้เข้าร่วมในการ ประชุมกองทุนอย่างสม่ำเสมอทุกครั้ง	0 (0.0)	6 (9.5)	35 (55.6)	22 (34.9)		2.75	0.62	ปานกลาง
รวม	1 (1.6)	33 (52.4)	14 (22.2)	2 (3.2)		2.99	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหลุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการจัดองค์การ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 9 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ กองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดบทลงโทษกับสมาชิกที่ไม่ส่งเงินกู้ตามระยะเวลาที่กำหนด ( $\mu = 3.59$ ) กองทุนหมู่บ้านมีกฎเกณฑ์ในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ยืม (  $\mu = 3.40$ ) กองทุนมีหลักการในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ยืม (  $\mu = 3.32$ ) กองทุนมีการจัดทำบัญชีหรือทะเบียนเอกสารหลักฐานด้านการเงินอย่างชัดเจน ( $\mu = 3.27$ ) และ กองทุนมีการจัดแบ่งงานและรับผิดชอบด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน ( $\mu = 3.17$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการชักนำ

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการชักนำ	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. กองทุนหมู่บ้านก่อให้เกิดการประสานงาน ระหว่างฝ่ายงานหรือผู้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ภายในกองทุน	0 (0.0)	0 (0.0)	34 (54.0)	27 (42.9)	2 (3.2)	0.56	น้อย
2. กองทุนหมู่บ้านได้มีการเชิญเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของ กองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	0 (0.0)	20 (31.7)	41 (65.1)	2 (3.2)	0.52	น้อย
3. กองทุนหมู่บ้านจัดให้มีการศึกษาดูงานการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่ประสบ ผลสำเร็จ	0 (0.0)	1 (1.6)	8 (12.7)	25 (39.7)	29 (46.0)	0.75	ปานกลาง
4. ประธานกองทุนหมู่บ้านมีการสร้างแรงจูงใจ ในการทำงานให้กับคณะกรรมการกองทุน หมู่บ้าน	0 (0.0)	1 (1.6)	18 (28.6)	41 (65.1)	3 (4.8)	0.57	น้อย

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการชักนำ	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ					ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด (0.0)	มาก (3.2)	ปานกลาง (46.0)	น้อย (49.0)	น้อยที่สุด (1.6)			
5. กองทุนหมู่บ้านสร้างการมีส่วนร่วมระหว่าง ประชาชน คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุน หมู่บ้าน	0 (0.0)	2 (3.2)	29 (46.0)	31 (49.0)	1 (1.6)	2.51	0.59	น้อย
6. ประชาชน คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุน หมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน	0 (0.0)	2 (3.2)	45 (71.4)	16 (25.4)	0 (0.0)	2.78	0.49	ปานกลาง
7. ประชาชนกองทุนหมู่บ้านเป็นที่ยอมรับนับถือ ในความเป็นผู้นำจากคณะกรรมการและ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	24 (38.1)	28 (44.4)	11 (17.5)	0 (0.0)	3.21	0.72	ปานกลาง
รวม	0 (0.0)	4 (6.8)	26 (41.3)	27 (43.5)	5 (8.4)	2.61	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหุบกะพง อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการชักนำ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ ประธานกองทุนหมู่บ้านเป็นที่ยอมรับนับถือในความเป็นผู้นำจากคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 3.21$ ) ประธาน คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีการรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ( $\mu = 2.78$ ) กองทุนหมู่บ้านจัดให้มีการศึกษาดูงานการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านที่ประสบผลสำเร็จ ( $\mu = 2.70$ ) กองทุนหมู่บ้านก่อให้เกิดการประสานงานระหว่างฝ่ายงานหรือผู้ปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ภายในกองทุน ( $\mu = 2.51$ ) และกองทุนหมู่บ้านสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างประธาน คณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 2.51$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการควบคุม

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการควบคุม	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย				
1. ประชากรกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้ที่มีความ รับผิดชอบทำงานในหน้าที่ได้	2 (3.2)	20 (31.7)	37 (58.7)	4 (6.3)	0 (0.0)	3.32	0.64	ปานกลาง
2. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดเก็บหลักฐานของ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอย่างเป็นระบบ	0 (0.0)	1 (1.6)	48 (76.2)	14 (22.2)	0 (0.0)	2.79	0.45	ปานกลาง
3. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้ความไว้วางใจ ประธานและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	17 (27.0)	32 (50.8)	14 (22.2)	0 (0.0)	3.05	0.71	ปานกลาง
4. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการนำเงินของ กองทุนหมู่บ้านไปช่วยเหลือคนยากจนในหมู่บ้าน	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (9.5)	44 (69.8)	13 (20.6)	2.89	0.54	ปานกลาง
5. กองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายอย่างเป็นระบบ จัดเงิน ตรวจสอบได้ ตลอดเวลา	0 (0.0)	0 (0.0)	23 (36.5)	39 (61.9)	1 (1.6)	2.35	0.51	น้อย
6. คณะกรรมการจัดทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านมีการ แจ้งยอดบัญชีทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (12.7)	46 (73.0)	9 (14.3)	2.98	0.52	ปานกลาง



(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการควบคุม	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
7. คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้กับประธานและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านรับทราบทุกเดือน	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.3)	48 (76.2)	11 (17.5)	0.48	ปานกลาง
8. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้ความสนใจและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานของประธานและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (20.6)	41 (65.1)	9 (14.3)	0.59	น้อย
9. คณะกรรมการจัดทำบัญชีของกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้มีความรู้ มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรมในการทำงาน	0 (0.0)	5 (7.9)	40 (63.5)	18 (28.6)	0 (0.0)	0.57	ปานกลาง
10. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอแนะปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านได้	0 (0.0)	0 (0.0)	32 (50.8)	31 (49.2)	0 (0.0)	0.50	น้อย
รวม	0 (0.3)	4 (6.8)	24 (38.6)	30 (47.5)	4 (6.8)	0.55	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหลุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการควบคุม มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 6 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 4 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ ประธานกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบทำงานในหน้าที่ได้ ( $\mu = 3.32$ ) สมาชิกกองทุนหมู่บ้านให้ความไว้วางใจประธานและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 3.05$ ) คณะกรรมการจัดทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านมีการแจ้งยอดบัญชีทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ( $\mu = 2.98$ ) คณะกรรมการฝ่ายต่างๆ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้กับประธานและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านรับทราบทุกเดือน ( $\mu = 2.89$ ) และ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการนำเงินของกองทุนหมู่บ้านไปช่วยเหลือคนยากจนในหมู่บ้าน ( $\mu = 2.89$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการสั่งการ

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการสั่งการ	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. ประชาชนกองทุนหมู่บ้านมีอำนาจในการ ควบคุมการดำเนินงานในกองทุนหมู่บ้าน เพียงคนเดียว	0 (0.0)	35 (55.6)	28 (44.4)	0 (0.0)	3.56	0.50	มาก
2. ประชาชนกองทุนหมู่บ้าน เปิดโอกาสให้ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ	0 (0.0)	0 (0.0)	53 (84.1)	10 (15.9)	2.84	0.37	ปานกลาง
3. ประชาชนกองทุนหมู่บ้านมีการสร้างแรงจูงใจ ให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	1 (1.6)	45 (71.4)	17 (27.0)	2.75	0.47	ปานกลาง
4. ประชาชนกองทุนหมู่บ้านมีการบอกกล่าวหรือ มอบหมายงานให้กับคณะกรรมการหมู่บ้าน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	0 (0.0)	1 (1.6)	23 (36.5)	38 (60.36)	2.38	0.55	น้อย

(N = 63)

การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ด้านการตั้งการ	ร้อยละของระดับการปฏิบัติ				ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ระดับการ ปฏิบัติ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
5. ประธานกองทุนหมู่บ้านได้แสดง ความสามารถในการบริหารงานของกองทุน หมู่บ้านจนได้รับรางวัล รวม	0 (0.0)	3 (4.8)	12 (19.0)	48 (76.2)	2.29	0.55	น้อย
	0 (0.0)	8 (12.7)	32 (51.1)	23 (35.9)	2.76	0.49	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน บ้านไผ่ทอง หมู่ที่ 15 ตำบลหุดุบ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ด้านการสั่งการ มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ เมื่อเรียงลำดับความสำคัญตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ 5 อันดับ ดังนี้ ประธานกองทุนหมู่บ้านมีอำนาจในการควบคุมการดำเนินงานในกองทุนหมู่บ้านเพียงคนเดียว ( $\mu = 3.56$ ) ประธานกองทุนหมู่บ้าน เปิดโอกาสให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีส่วนในการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ( $\mu = 2.84$ ) ประธานกองทุนหมู่บ้านมีการสร้างแรงจูงใจให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 2.75$ ) ประธานกองทุนหมู่บ้านมีการบอกกล่าวหรือมอบหมายงานให้กับคณะกรรมการหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ( $\mu = 2.38$ ) และ ประธานกองทุนหมู่บ้านได้แสดงความสามารถในการบริหารงานของกองทุนหมู่บ้านจนได้รับรางวัล ( $\mu = 2.29$ )



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

### 3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. สมมติฐานที่ 1 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีสถานภาพต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามสถานภาพ มีผลดังนี้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามสถานภาพ

การบริหารจัดการ เงินกองทุนหมู่บ้าน	คณะกรรมการ (N = 13)		สมาชิก (N = 50)		t	p
	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )	ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $\sigma$ )		
1. ด้านการวางแผน	2.77	0.19	2.66	0.30	1.25	0.15
2. ด้านการจัดองค์การ	3.09	0.15	2.75	0.24	6.22	0.01*
3. ด้านการชักนำ	2.54	0.17	2.45	0.28	1.14	0.27
4. ด้านการควบคุม	2.52	0.20	2.45	0.20	1.04	0.95
5. ด้านการสั่งการ	2.51	0.19	2.58	0.25	0.91	0.30
รวม	2.69	0.18	2.58	0.25	2.11	0.34

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกที่มีสถานภาพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

2. สมมติฐานที่ 2 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีเพศต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามเพศ มีผลดังนี้

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามเพศ

การบริหารจัดการ เงินกองทุนหมู่บ้าน	ชาย (N = 24)		หญิง (N = 39)		t	p
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน		
	( $\mu$ )	( $\sigma$ )	( $\mu$ )	( $\sigma$ )		
1. ด้านการวางแผน	2.63	0.20	2.72	0.32	1.41	0.03*
2. ด้านการจัดองค์การ	2.80	0.28	2.84	0.26	0.52	0.66
3. ด้านการชักนำ	2.45	0.28	2.47	0.26	0.30	0.72
4. ด้านการควบคุม	2.49	0.19	2.45	0.21	0.86	0.17
5. ด้านการสั่งการ	2.63	0.23	2.52	0.24	1.89	0.37
รวม	2.60	0.23	2.60	0.26	1.00	0.39

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

3. สมมติฐานที่ 3 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามอายุ มีผลดังนี้

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามอายุ

การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	<i>f</i>	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.44	5	0.09	1.12	0.36
	ภายในกลุ่ม	4.51	57	0.08		
	รวม	4.95	62			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	0.40	5	0.08	1.17	0.34
	ภายในกลุ่ม	3.88	57	0.07		
	รวม	4.28	62			
3. ด้านการชักนำ	ระหว่างกลุ่ม	0.25	5	0.05	0.70	0.63
	ภายในกลุ่ม	4.00	57	0.07		
	รวม	4.24	62			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.05	5	0.01	0.22	0.95
	ภายในกลุ่ม	2.50	57	0.04		
	รวม	2.55	62			
5. ด้านการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.33	5	0.07	1.16	0.34
	ภายในกลุ่ม	3.26	57	0.06		
	รวม	3.59	62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.29	5	0.06	0.87	0.52
	ภายในกลุ่ม	3.63	57	0.06		
	รวม	3.92	62			

จากตารางที่ 11 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน



4. สมมติฐานที่ 4 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามระดับการศึกษา มีผลดังนี้

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน  
จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	f	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.06	3	0.02	0.24	0.87
	ภายในกลุ่ม	4.89	59	0.08		
	รวม	4.95	62			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	0.37	3	0.12	1.86	0.15
	ภายในกลุ่ม	3.91	59	0.07		
	รวม	4.28	62			
3. ด้านการชักนำ	ระหว่างกลุ่ม	0.09	3	0.03	0.43	0.73
	ภายในกลุ่ม	4.15	59	0.07		
	รวม	4.24	62			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.13	3	0.04	1.07	0.37
	ภายในกลุ่ม	2.41	59	0.04		
	รวม	2.55	62			
5. ด้านการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.21	3	0.07	1.23	0.31
	ภายในกลุ่ม	3.38	59	0.06		
	รวม	3.59	62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.17	3	0.06	0.97	0.49
	ภายในกลุ่ม	3.75	59	0.06		
	รวม	3.92	62			

จากตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

5. สมมติฐานที่ 5 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามอาชีพหลัก มีผลดังนี้

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามอาชีพหลัก

การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	<i>f</i>	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.77	7	0.25	4.38	0.00*
	ภายในกลุ่ม	3.18	55	0.06		
	รวม	4.95	62			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	0.90	7	0.13	2.08	0.06
	ภายในกลุ่ม	3.38	55	0.06		
	รวม	4.28	62			
3. ด้านการชักนำ	ระหว่างกลุ่ม	0.11	7	0.02	0.21	0.98
	ภายในกลุ่ม	4.13	55	0.08		
	รวม	4.24	62			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.56	7	0.08	2.21	0.50
	ภายในกลุ่ม	1.99	55	0.04		
	รวม	2.55	62			
5. ด้านการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.37	7	0.05	0.91	0.51
	ภายในกลุ่ม	3.22	55	0.06		
	รวม	3.59	62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.74	7	0.11	1.96	0.32
	ภายในกลุ่ม	3.18	55	0.06		
	รวม	3.92	62			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า  
คณะกรรมการและสมาชิกที่มีอาชีพหลักต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุน  
หมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

6. สมมติฐานที่ 6 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีผลดังนี้

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

การบริหารจัดการ เงินกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	<i>f</i>	p
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.16	5	0.23	3.47	0.01*
	ภายในกลุ่ม	3.80	57	0.07		
	รวม	4.95	62			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	0.55	5	0.11	1.68	0.15
	ภายในกลุ่ม	3.73	57	0.07		
	รวม	4.28	62			
3. ด้านการชักนำ	ระหว่างกลุ่ม	0.23	5	0.05	0.66	0.66
	ภายในกลุ่ม	4.01	57	0.07		
	รวม	4.24	62			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.19	5	0.04	0.91	0.48
	ภายในกลุ่ม	2.36	57	0.04		
	รวม	2.55	62			
5. ด้านการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.31	5	0.06	1.09	0.38
	ภายในกลุ่ม	3.28	57	0.06		
	รวม	3.59	62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.49	5	0.10	1.56	0.34
	ภายในกลุ่ม	3.43	57	0.06		
	รวม	3.92	62			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการ เงินกองทุนหมู่บ้านไม่แตกต่างกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

7. สมมติฐานที่ 7 คณะกรรมการและสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการ/  
สมาชิกต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน

การศึกษาเปรียบเทียบเพื่อทดสอบสมมติฐาน จำแนกตามระยะเวลาในการเป็น  
คณะกรรมการ/สมาชิก มีผลดังนี้

ตารางที่ 17 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตาม  
ระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการ/สมาชิก

การบริหารจัดการ เงินกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	<i>f</i>	<i>p</i>
1. ด้านการวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.00	1	0.00	0.03	0.87
	ภายในกลุ่ม	4.95	61	0.08		
	รวม	4.95	62			
2. ด้านการจัดองค์การ	ระหว่างกลุ่ม	0.08	1	0.08	1.19	0.28
	ภายในกลุ่ม	4.20	61	0.07		
	รวม	4.28	62			
3. ด้านการชักนำ	ระหว่างกลุ่ม	0.07	1	0.07	0.96	0.33
	ภายในกลุ่ม	4.18	61	0.07		
	รวม	4.24	62			
4. ด้านการควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.00	1	0.00	0.07	0.80
	ภายในกลุ่ม	2.54	61	0.04		
	รวม	2.55	62			
5. ด้านการสั่งการ	ระหว่างกลุ่ม	0.00	1	0.00	0.05	0.82
	ภายในกลุ่ม	3.59	61	0.06		
	รวม	3.59	62			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.03	1	0.03	0.46	0.62
	ภายในกลุ่ม	3.89	61	0.06		
	รวม	3.92	62			

จากตารางที่ 17 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณะกรรมการและสมาชิกที่มีระยะเวลาในการเป็นคณะกรรมการ/สมาชิกต่างกัน มีความเห็นต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน ไม่แตกต่างกัน

### 3. ปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

จากการศึกษาความคิดเห็นในข้อคำถามปลายเปิด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้ แสดงความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน สรุปได้ดังนี้

#### ตารางที่ 18 ปัญหาอุปสรรคต่อการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

ด้าน	ปัญหาอุปสรรค	จำนวน
1. การวางแผน	1.1 การจัดประชุม ชี้แจงรายละเอียด และทำความเข้าใจกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชาวบ้าน ยังไม่มีความครอบคลุมทั้งหมู่บ้าน เพราะสมาชิกหรือชาวบ้านคนไหนที่อยู่ไกล ก็จะไม่ได้รับการแจ้งข่าว	5
	การประชุมไม่ต่อเนื่องในทุกเดือน ทำให้สมาชิกและชาวบ้านไม่ได้รับข่าวสารครบถ้วน ไม่ทราบความเคลื่อนไหวในการดำเนินงาน หรือรับทราบนโยบายใหม่ๆ ที่รัฐบาลมีคำสั่งมา	3
2. การจัดองค์การ	2.1 การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ถึงแม้ทางคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะกำหนดกฎเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน แต่สมาชิกและชาวบ้านก็รู้สึกรู้สีกว่าการให้กู้เฉพาะแต่คนที่รู้จักมักคุ้น	8
	2.2 การชำระเงินคืนของสมาชิกบางคน ก็ขาดการส่งดอกเบี้ยรวมทั้งเงินต้น ทำให้สมาชิกที่ทำเรื่องกู้ต้องรอเวลานานกว่าจะได้รับการอนุมัติให้กู้เงินได้	5

ด้าน	ปัญหาอุปสรรค	จำนวน
3. การชักนำ	การชักชวนให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารเงินกองทุนหมู่บ้าน ยังมีปัญหาอุปสรรคเพราะผู้ที่สามารถเข้ามาบริหารงานเงินกองทุนหมู่บ้าน ได้นั้นจะต้องเป็นประธานกับคณะกรรมการที่ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกเท่านั้น ซึ่งประธานกับคณะกรรมการ ถือเป็นตัวแทนของสมาชิกแล้ว ดังนั้นสมาชิกจึงมีส่วนร่วมในการประชุม และออกความคิดเห็นเพียงบางครั้งที่เท่านั้น	2
4. การควบคุม	กองทุนหมู่บ้านขาดการรายงานความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการแต่ละฝ่ายให้กับและสมาชิกรับทราบในทุก ๆ เดือน เมื่อมีการสอบถามถึงผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ก็มักจะได้รับการบอกปิด และบอกว่าได้แจ้งให้ประธานรับทราบทุกเดือนอยู่แล้ว เดี่ยวประธานก็จะแจ้งให้ทราบในที่ประชุมเอง	3
5. การสั่งการ	ประธานกองทุนหมู่บ้านใช้วิธีการสั่งการหรือมอบหมายงานให้กับคณะกรรมการหมู่บ้านและสมาชิก โดยใช้วิธีการบอกกล่าว ไม่มีลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงได้ เมื่อเกิดความผิดพลาดจากการสั่งการ ประธานปฏิเสธว่าไม่ได้สั่งการ ทำให้ผู้รับผิดชอบกลายเป็นคณะกรรมการหรือสมาชิกกองทุนแทน	6



### 5. ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

จากการศึกษาความคิดเห็นในข้อคำถามปลายเปิด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน สรุปได้ดังนี้

#### ตารางที่ 19 ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้าน

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. การวางแผน	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านควรมีการจัดประชุม ชี้แจงรายละเอียดและทำความเข้าใจกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชาวบ้าน ให้มีความครอบคลุมทั้งหมู่บ้าน เพื่อให้สมาชิกหรือชาวบ้านที่อยู่ไกลจากหมู่บ้าน ได้รับการแจ้งข่าวสารในการประชุมรับทราบความเคลื่อนไหวในการดำเนินงาน หรือรับทราบนโยบายใหม่ ๆ ที่รัฐบาลมีคำสั่ง อย่างต่อเนื่องทุกเดือน	6
2. การจัดองค์การ	2.1 คณะกรรมการควรมีการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ให้เป็นไปตามกฎข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัด โดยไม่มีการยกเว้นหรือให้สิทธิพิเศษแก่สมาชิกคนใด ให้ความเท่าเทียมกันทุกคน 2.2 ในส่วนของการชำระเงินคืนของสมาชิก คณะกรรมการควรมีการกฏระเบียบที่เหมาะสม และมีการเร่งรัดการชำระหนี้ มีการสร้างสิ่งจูงใจเพื่อให้สมาชิกชำระหนี้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เช่น สมาชิกคนใดส่งเงินต้นและดอกเบี้ยทุกเดือน จะได้รับการลดดอกเบี้ยลงอีกร้อยละ 0.01 เป็นต้น	6 3
3. การชักนำ	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านควรจัดให้มีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ หรือมีการเชิญชวนให้ชาวบ้านผู้ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกองทุนเข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เพื่อเปิดโอกาสให้ชาวบ้านได้มีส่วนร่วมในการประชุม และแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการเงินกองทุน ได้ตามสิทธิที่พึงได้รับ	3

ด้าน	ข้อเสนอแนะ	จำนวน
4. การควบคุม	คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านควรมีการรายงานความก้าวหน้าและผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการแต่ละฝ่ายให้กับสมาชิกรับทราบในทุก ๆ เดือน โดยการปิดประกาศผลการดำเนินงานทุกสิ้นปีงบประมาณ ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์ของสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้รับทราบ สามารถทักท้วงการดำเนินงาน และตรวจสอบการทำงาน	5
5. การสั่งการ	ในการมอบหมายงานหรือการสั่งการของประธานกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งคณะกรรมการด้านต่าง ๆ ควรใช้การสั่งการที่เป็นลายลักษณ์อักษรสามารถใช้เป็นหลักฐาน อ้างอิงได้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย และเป็นการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามคำสั่งหรือไม่	3