

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ดำเนินการวิจัยในเชิงปริมาณและคุณภาพ (Quantitative and Qualitative Methodology) แบ่งการวิจัยเป็น 3 ระยะคือ

ระยะที่ 1 ศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูลและสร้างรูปแบบการพัฒนา

ระยะที่ 3 การทดลองใช้ และประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

1. สถานศึกษาเป้าหมาย
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีดำเนินการทดลองในการวิจัย
5. การประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
6. กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ

ระยะที่ 1 ศึกษาอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ วิทยาลัยการอาชีพทั่วประเทศ จำนวน 144 วิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ วิทยาลัยการอาชีพจำนวน 106 วิทยาลัย โดยใช้วิธีการคำนวณขนาดตัวอย่างตามสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) (รังสรรค์ สึงเหล็ก. 2551 : 70-77)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

n แทน ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N แทน จำนวนประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นในที่นี้กำหนดไว้ที่ .05

แทนค่าในสูตรได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

$$= \frac{144}{1 + 0.36}$$

$$= 105.88$$

$$= 106$$

เมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 106 วิทยาลัยแล้วผู้วิจัยทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากรายชื่อมาศึกษา 106 วิทยาลัย ในแต่ละวิทยาลัยใช้ตัวอย่าง จำนวน 10 คน โดยเลือกฝ่ายบริหารแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาการศึกษา และใช้วิธีการสุ่มโดยบังเอิญจาก ครู-อาจารย์ 4 คน เจ้าหน้าที่ 1 คน รวมทั้งสิ้น 1,060 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

2.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วยตัวแปร 2 ตัวแปร ได้แก่

2.1.1 บรรยากาศและวัฒนธรรมของวิทยาลัย

2.1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการ

2.2 ตัวแปรคั่นกลางหรือตัวแปรเชิงเหตุและผล ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัวแปร ได้แก่

2.2.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์

2.2.2 โครงสร้างของวิทยาลัย

2.2.3 เทคโนโลยีและระบบงาน

2.2.4 การปฏิบัติด้านการบริหาร

2.2.5 การปฏิบัติงานด้านการจัดการ

2.2.6 การพัฒนาครูและทีมงาน

2.2.7 การปฏิบัติของครูและทีมงาน

2.2.8 การจูงใจ

2.2.9 เป้าหมายและข้อมูลย้อนกลับการปฏิบัติงาน

2.3 ตัวแปรตาม คือ ความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 เป็นแบบสอบถาม(Questionnaire) ที่ผู้วิจัยปรับใช้และพัฒนาเครื่องมือมาจากแบบสอบถามที่มีนักวิชาการได้ทำการศึกษาไว้แล้ว และนำเครื่องมือวัดตัวนั้นมาปรับข้อความบางส่วนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่ศึกษาในครั้งนี้ ภายใต้การควบคุมดูแลและให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบตรวจสอบรายการและแบบเติมข้อความลงในช่องว่าง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับการรับรู้เกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่นำมาศึกษา 11 ปัจจัย เป็นแบบมาตรประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด โดยจัดเรียงเนื้อหา ข้อคำถาม ตามลำดับของปัจจัยที่นำมาศึกษามีจำนวนทั้งหมด 104 ข้อ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

จำนวน 10 ข้อ

2. โครงสร้างของวิทยาลัย	จำนวน 8 ข้อ
3. เทคโนโลยีและระบบงาน	จำนวน 13 ข้อ
4. การปฏิบัติด้านการบริหาร	จำนวน 8 ข้อ
5. การปฏิบัติด้านการจัดการ	จำนวน 9 ข้อ
6. การปฏิบัติของครูและทีมงาน	จำนวน 9 ข้อ
7. การพัฒนาครูและทีมงาน	จำนวน 10 ข้อ
8. ภาวะผู้นำทางวิชาการ	จำนวน 9 ข้อ
9. บรรยากาศและวัฒนธรรมของวิทยาลัย	จำนวน 11 ข้อ
10. การจูงใจ	จำนวน 9 ข้อ
11. เป้าหมายและข้อมูลย้อนกลับการปฏิบัติงาน	จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามระดับการรับรู้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ เป็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยจำแนกเนื้อหาในการสอบถามออกเป็นสองประเด็นหลัก คือ เนื้อหาเกี่ยวกับลักษณะด้านกระบวนการและลักษณะด้านผลลัพธ์ มีข้อคำถามทั้งหมด 23 ข้อ ดังนี้

1. ลักษณะด้านกระบวนการ	จำนวน 12 ข้อ
2. ลักษณะด้านผลลัพธ์	จำนวน 11 ข้อ

3.2 การหาคุณภาพเครื่องมือวัดที่ใช้ในการวิจัยการหาคุณภาพเครื่องมือวัดในการวิจัยระยะที่ 1 ผู้วิจัยกำหนดวิธีการตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือวัด โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.2.1 เครื่องมือทุกฉบับ ได้ผ่านการพิจารณาด้านเนื้อหา (Content Validity) ความหมายและการใช้ภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความครอบคลุมตามโครงสร้างของเนื้อหา ความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruence Index : IOC) หรือดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาว่า ข้อคำถาม เกี่ยวกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยทางการบริหารที่นำมาศึกษา 11 ปัจจัยนั้น เป็นข้อคำถามที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการวิจัย มีความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาเชิงทฤษฎีที่ได้ ศึกษาวิเคราะห์และกำหนดไว้เป็นนิยามศัพท์หรือไม่ และตรวจสอบการใช้ถ้อยคำภาษามีความเหมาะสมและสื่อความหมายที่ตรงกับสิ่งที่ต้องการจะสอบถามหรือไม่ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ คือ

1. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนาองค์การและองค์การแห่งการเรียนรู้
3. สำเร็จการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต หรือระดับสูงกว่า

ได้แก่

1. ว่าที่ พ.ต. วาทิต พิมพะนิตย์ วุฒิการศึกษาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างมหาสารคาม ตรวจสอบด้าน โครงสร้างและเนื้อหาการวิจัย
2. นายอดิพล ไผ่แสวง วุฒิการศึกษาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย ตรวจสอบด้าน โครงสร้างและเนื้อหาการวิจัย
3. ดร.องอาจ โกมลมรรค วุฒิการศึกษาการศึกษาคุญณ์บัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนา หลักสูตร ตำแหน่งหัวหน้างานวิจัยพัฒนาและมาตรฐานการศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาธนบุรี ตรวจสอบด้านสถิติ การวัดและการประเมินผลการวิจัย
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วงศ์พัฒนา ศรีประเสริฐ วุฒิการศึกษาการจัดการคุญณ์บัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจ ตำแหน่งประธานหลักสูตรสาขาการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตรวจสอบด้าน โครงสร้างและเนื้อหาการวิจัย

5. ผศ. ชมพูนุท เมฆเมืองทอง วุฒิการศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาไทย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ตรวจสอบด้านภาษา

3.2.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบเชิงโครงสร้างและเชิงเนื้อหาแล้วไปทดลองใช้กับผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับผู้ให้ข้อมูลที่จะใช้ในการวิจัยในวิทยาลัยเทคนิค จำนวน 50 แห่ง (รังสรรค์ สิงห์เสศ. 2551 :141)

3.2.3 จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์อำนาจจำแนกรายข้อ (Discriminates Power) ด้วยวิธีการหาอัตราส่วน ค่าวิกฤต t ระหว่างกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำ มาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มคะแนนสูงกับกลุ่มคะแนนต่ำ โดยเลือกข้อที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.734 ขึ้นไป หมายถึงทั้งสองกลุ่มมีค่าคะแนนเฉลี่ยในข้อนั้นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาเป็นข้อคำถามในเครื่องมือฉบับจริง

3.2.4 วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบัท (Cronbach's alpha coefficient) (รังสรรค์ สิงห์เสศ. 2551 :139-159)

3.2.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ

ผู้เชี่ยวชาญเดิม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จนได้รับความเห็นชอบ จึงนำไปจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล เพื่อทำวิทยานิพนธ์จากประธานกรรมการโครงการปริญญาเอก สาขาพุทธศาสตร์การพัฒนากุมิภาค คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และหนังสือแนะนำตัวเองจากคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ไปยังผู้บริหารวิทยาลัยการอาชีพ เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยทางไปรษณีย์ และผู้วิจัยระบุระยะเวลาในการตอบแบบสอบถามประมาณ 4 สัปดาห์ เมื่อผู้ตอบแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งแบบสอบถามมายังผู้วิจัยโดยตรงตามที่อยู่ ซึ่งผู้วิจัยได้พิมพ์ติดไว้ที่แบบสอบถาม เมื่อครบกำหนดผู้วิจัยได้ติดตามโดยส่วนตัวและอาศัยบุคคลที่รู้จักรวมทั้งการติดตามทางโทรศัพท์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดทำข้อมูล โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและ LISREL เพื่อหาค่าสถิติต่างๆ ดังนี้

สถิติบรรยาย

1. การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับการวิเคราะห์ระดับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และระดับการพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่นำมาศึกษา

สถิติอ้างอิง

1. การวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล (Path Analysis) แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษาทดสอบความมีนัยสำคัญด้วยสถิติเอฟหรือที เพื่อศึกษาโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยทางการบริหารกับการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

2. การทดสอบตัวแบบการวิจัยเป็นการตรวจสอบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น

3. การตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบ เพื่อศึกษาภาพรวมของตัวแบบว่าสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด โดยใช้สถิติไค-สแควร์ ดังนั้นวัดระดับความสอดคล้อง ค่าRMSEA ค่า

ขนาดตัวอย่างวิกฤติ ค่าสูงสุดของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน

4. การปรับตัวแบบ ผู้วิจัยปรับตัวแบบบนพื้นฐานของทฤษฎีและงานวิจัยเป็นหลัก ดำเนินการ โดยจะตรวจสอบผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ ว่ามีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีค่าใดแปลกเกินความเป็นจริงหรือไม่ และพิจารณาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณยกกำลังสอง(Squared Multiple Correlation) ให้มีความเหมาะสมรวมทั้งพิจารณาค่าความสอดคล้องรวม (Overall fit) ของตัวแบบว่า โดยภาพรวมแล้วตัวแบบสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์เพียงใด และจะหยุดปรับตัวแบบเมื่อพบว่า ค่าสูงสุดของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐานต่ำกว่า 2.00 (รังสรรค์ สิงห์เลิศ. 2551 : 161-268)

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

1. กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยระยะที่ 2 ประกอบด้วยบุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จำนวน 30 คน ใช้การเลือกแบบ เฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้ผู้แทนจากกลุ่มต่างๆอย่างครบถ้วน กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารระดับสูงของ หน่วยงาน ผู้ปกครอง/ชุมชน นักวิชาการ ชาวบ้าน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน-นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาโดยกำหนดคุณสมบัติดังนี้

- 1.1 เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ดีน่าเชื่อถือ
 - 1.2 เป็นผู้ที่ยินดีให้ความร่วมมือกับการวิจัย
 - 1.3 เป็นผู้ที่มีเหตุผลและกล้าแสดงความคิดเห็น
 - 1.4 มีลักษณะของการเป็นตัวแทน หรือผู้นำการเปลี่ยนแปลง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 แนวทางการพัฒนา ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ ที่ผู้วิจัยนำผลจากการวิจัยในระยะที่ 1 มาสร้าง ขึ้นเพื่อใช้เป็นแบบจำลองในการพิจารณาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ(Workshops) เพื่อให้ผู้บริหาร ระดับสูงของหน่วยงาน ผู้ปกครอง/ชุมชน นักวิชาการ ชาวบ้าน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน-นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา วิพากษ์รูปแบบการพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของวิทยาลัยการอาชีพ

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัย การวิจัยในระยะที่ 2 เป็นการสร้าง รูปแบบการพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ โดยการจัดประชุมเชิง ปฏิบัติการ(Workshops) เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน ผู้ปกครอง/ชุมชน นักวิชาการ

ชาวบ้าน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน-นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา วิทยากรรูปแบบการพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ เพื่อร่วมกระบวนการระดมสมอง (Brain Storming) ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อวิพากษ์เสนอแนะรูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ในระยะที่ 2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยจดบันทึกลงในแบบการวิพากษ์และข้อเสนอแนะ การบันทึกภาพและเสียงทุกเนื้อหา แล้วนำมาสรุปข้อความที่ได้บันทึกไว้และทำการสังเคราะห์ข้อมูลจากการวิจารณ์และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดข้อความ เพื่อนำมาเทียบเคียงกับบริบทของการวิจัย และปรับปรุงรูปแบบตามการวิจารณ์และข้อเสนอแนะ

3. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสร้างรูปแบบการพัฒนา การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยในระยะที่ 2 ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์กลุ่มการวิพากษ์และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดข้อความ ว่าอยู่ในตัวแปรใดที่ได้จากการวิจัยระยะที่ 1 และนำมาจัดกลุ่ม (Grouping) จากนั้นทำการสังเคราะห์กลุ่มการวิพากษ์และข้อเสนอแนะที่ได้จากการถอดข้อความ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดทำรูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย ระยะที่ 1 มาสร้างรูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อใช้เป็นแบบจำลองในการพิจารณา

3.2 นำรูปแบบที่สร้างขึ้นมาระดมสมองเพื่อวิพากษ์รูปแบบที่สร้างขึ้น และให้คำแนะนำโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshops) เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงาน ผู้ปกครอง/ชุมชน นักวิชาการ ชาวบ้าน คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน-นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา วิทยากรรูปแบบการพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพ เพื่อร่วมกระบวนการระดมสมอง (Brain Storming) ของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ผู้วิจัยแบ่งให้หนึ่งเป็นกลุ่มย่อย และร่วมกันวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของวิทยาลัยการอาชีพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และนำผลการเสนอแนะในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ของตนเอง แล้วนำมาสรุปและอภิปรายผลทั้งหมดในที่ประชุมใหญ่ (Brain Storming) และนำผลการเสนอแนะปรับปรุง รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อนำไปทดลองใช้ในระยะเวลาที่ 3 ต่อไป

ระยะที่ 3 ทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

1. นำรูปแบบไปทดลองใช้ กับวิทยาลัยการอาชีพเกษตรวิสัย โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง คือ ผู้บริหาร หัวหน้าแผนก ครูผู้สอน จำนวน 47 คน แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย
2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในการวิจัย ซึ่งเป็นขั้นการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพ
 - 2.1. ตัวแปรอิสระ คือ รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพ
 - 2.2. ตัวแปรตาม คือ ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองในการวิจัย
 - 3.1 แบบทดสอบก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
 - 3.2 ผลการปฏิบัติงานจริง
4. ขั้นตอนการทดลองในการวิจัย การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ใช้วิธีการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Design) โดยมีแบบแผนการวิจัยแบบ One- Group Pretest-Posttest Design ซึ่งมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

O_1 X O_2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

O_1	แทน	การทดสอบก่อนการทดลอง
X	แทน	การทำการทดลอง
O_2	แทน	การทดสอบหลังการทดลอง

โดยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

- 4.1. ก่อนดำเนินโครงการ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไว้เป็น Pretest
- 4.2 ขณะดำเนินโครงการ ผู้วิจัยดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นและสังเกตอย่างมีส่วนร่วม
- 4.3 หลังดำเนินโครงการ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ไว้เป็น Posttest

5. ประเมินผลการใช้รูปแบบการพัฒนาวิทยาลัยการอาชีพให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือทดสอบก่อนทดลองและหลังการทดลอง แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล MANOVA โดยตั้งระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY