

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. ขอบเขตของการวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัย
5. สรุปผล
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสารคาม เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน
3. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่าน ออกเขียนได้

#### สมมติฐานของการวิจัย

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาห้าสารคาม เขต 2 ที่มีขนาด แตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้แตกต่างกัน

#### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ จำกัดขอบเขตในการวิจัย ดังนี้

## 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ครุวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวนทั้งสิ้น 235 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ครุวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2552 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครชซ์ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชน ศรีสะอาด. 2547 : 40) จำนวนทั้งสิ้น 148 คน โดยใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัยกรอบแนวคิดในการสร้างคำถาม จากสภาพการดำเนินงาน 4 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 2) สอบถามความคิดเห็นของครุวิชาการโรงเรียนต่อสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียงได้

## 4. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. 2551 : 5)

1) โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า

120 คน

2) โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน

121– 300 คน

3) โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่  
301 ขึ้นไป

- 4.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพการดำเนินงาน 4 ด้าน คือ 1) การมีส่วนร่วม  
2) การจัดกิจกรรม 3) การบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ 4) ผลการดำเนินงาน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยจะดำเนินการดังนี้

1. ขอหนังสือรับรองจาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อประสานความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 และผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ออกรหัสสือประสานความร่วมมือจากโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 และจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
4. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปส่งโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และเดินทางไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง
5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเพื่อนำไปจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### 2. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ตามระเบียบวิธีทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งมีขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วและดำเนินการดังนี้
  - ตอนที่ 1 นำมาคำนวณหาค่าความถี่และร้อยละ
  - ตอนที่ 2 นำมาตรวจให้คะแนน ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด กำหนดให้ 5 คะแนน  
 ระดับความคิดเห็นมาก กำหนดให้ 4 คะแนน  
 ระดับความคิดเห็นปานกลาง กำหนดให้ 3 คะแนน  
 ระดับความคิดเห็นน้อย กำหนดให้ 2 คะแนน  
 ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด กำหนดให้ 1 คะแนน  
 นำคะแนนที่ได้ไปหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ยกำหนด  
 เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอุด. 2545 : 102 - 103)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด  
 ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก  
 ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย  
 ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางและการพرร通行วิเคราะห์  
 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียง  
 ได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดของ  
 โรงเรียนแตกต่างกัน โดย การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และ  
 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe' Method)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) นำมาหาความถี่ และบรรยาย  
 ในลักษณะพรรณนาวิเคราะห์

## สรุปผล

การวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียงได้ ของ  
 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

- สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียงได้ ของโรงเรียนใน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการ  
 โรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า อยู่ในระดับมากที่สุด  
 จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรม และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับ  
 จากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วม ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้  
 และด้านผลการดำเนินงาน

**1.1 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน**  
**ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการ**  
**โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า**  
**อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีการสอบถามความต้องการของนักเรียนในการ**  
**ดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อโดย**  
**เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการสร้างความตระหนัก**  
**ให้แก่ ครู ผู้ปักธงนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ใน การดำเนินงาน**  
**พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ผู้บริหาร และครู มีส่วนร่วมในการร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุ**  
**ของปัญหาและหาแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ผู้ปักธง**  
**นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมในการร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุของ**  
**ปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ผู้บริหาร ครู ผู้ปักธง**  
**นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัด**

#### การพัฒนา

**1.2 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนใน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการ**  
**โรงเรียน ด้านการมีจัดกิจกรรม โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ**  
**พนว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย จำนวน**  
**3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้มีความเหมาะสม**  
**และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง**  
**มีการสอบถามความรู้ผู้เรียนก่อนการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้และอยู่ในระดับ**  
**มาก จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้**  
**จัดเตรียมสื่อ ประสบการณ์ และแหล่งข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โรงเรียนจัดกิจกรรม**  
**ตามแผนกลยุทธ์/แผนงาน โครงการ/แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการ**  
**พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออก**  
**เขียนได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติ**  
**งานประจำปี และ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อนการพัฒนานักเรียนให้**  
**อ่านออกเขียนได้ และ นำเทคโนโลยี สื่อ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน**

**1.3 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน**  
**ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการ**

โรงเรียน ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ของครู มีการระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรม และสาระการเรียนรู้ ลดลงคดีองเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเป็นสำคัญทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดให้ผู้เรียนสืบค้นความรู้อย่างหลากหลาย เช่น การทำรายงาน การทำโครงการ สืบค้นความรู้ กิจกรรมเกี่ยวกับการบันทึกการอ่าน ฯลฯ และครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการการส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้น

**1.4 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภูมิ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการ** โรงเรียน ด้านผลการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านและการเขียน สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านและการเขียนอย่างสม่ำเสมอสภาพการอ่านและการเขียนของนักเรียน นักเรียนในโรงเรียน นักเรียนอ่านออกและเขียนได้มีการสอน โดยใช้หนังสือเรียนมีการใช้ชุดฝึกแบบฝึกหัดกิจกรรมในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ และ มีกิจกรรมแข่งขัน ประกวด ชิงรางวัล

**2. พลการเบรียบที่ยับสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภูมิ เขต 2** พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภูมิ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวมและรายค้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**2.1 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภูมิ เขต 2** มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวม มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**2.2 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภูมิ เขต 2** มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการมีส่วนร่วม มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**2.3 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามาตราภูมิ เขต 2** มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมมากกว่า

โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 โรงเรียนขนาดกลางในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านผลการดำเนินงาน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษา พบร่วมกับ ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ครุภาระงานมาก บุคลากร ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพ ผู้เรียน ขาดการประสานงานกับบุคลากรภายนอก ชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ไม่มีเวลาสนับสนุน ขาดแคลน บุคลากร งบประมาณและการติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ ขาดความต่อเนื่องแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ไม่เพียงพอ นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรม เพราะอายเพื่อน ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ครุภาระไม่เตรียมการสอน ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ ครุภาระไม่วัดและประเมินผลตามสภาพจริง ครุภาระความรู้ ความเข้าใจ วิธีการสอนแบบบูรณาการ ด้านผลการดำเนินงาน ได้แก่ นักเรียนไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่กระตือรือร้น และไม่ฝึกฝน ขาดสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนขาดความสนใจ ยังมีนักเรียนที่อ่านไม่คล่องและเขียนไม่คล่อง นักเรียน จึงเกียจ อยากกลับบ้านตามเวลาที่โรงเรียนเลิก

4. ผลการศึกษา พบร่วมกับ แนวทางการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียน นำครุภาระปัญญาห้องถินมาช่วยสอน ส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน ระดมทรัพยากรทรัพยากร จากชุมชน ด้านการจัดกิจกรรม ได้แก่ แสงหวานบุคลากรภายนอกและความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความช่วยเหลือบุคลากรและงบประมาณพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ให้เพียงพอ และเหมาะสมจัดกิจกรรมการพัฒนา

นักเรียนให้อ่านออกเสียงได้อย่างต่อเนื่อง ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ จัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ด้านผลการดำเนินงาน ได้แก่ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียน เช่นบ้านนักเรียน พับปะพุดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครองนักเรียนนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนานักเรียน

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียงได้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีประเด็นที่ควรอภิปราย ดังนี้

- สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียงได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ที่นี่อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ได้ดำเนินงานตามนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และ กลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้จัดให้มีโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านการเขียน โดย สนับสนุน และส่งเสริมให้โรงเรียนทุกโรงเรียนส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการเขียนของนักเรียน ส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการ การอ่านการเขียนในการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ส่งเสริมให้นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการเขียน ตลอดจน ดำเนินการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ห้องสมุดและปฏิบัติตามมาตรการ “วางแผน อ่านทุกวัน” ผลการวิจัยพบว่า การอ่านทุกวันตามมาตรการวันละประมาณ 10 – 15 นาที พนว่า ในภาพรวมมีนักเรียนร้อยละ 80.36 ปฏิบัติ เมื่อจำแนกเป็นรายโรงเรียนมีการปฏิบัติร้อยละ 72.05 – 87.13 การอ่านทุกวันในตอนเช้าตามมาตรการพบว่า นักเรียนร้อยละ 46.78 อ่านทุกวันในตอนเช้า เมื่อจำแนกเป็นรายโรงเรียนมี 3 แห่ง ที่อ่านทุกวันในตอนเช้ามากกว่าไม่อ่านร้อยละ 51.68 – 53.94 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การ่านโดยนัย และ กลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ไปปฏิบัติอย่างจริง ส่งผลในทางปฏิบัติ ตลอดจน ฉลากกัญชง บูรณ์เจริญ (2547 : 70) ได้ศึกษาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยส่งผลให้นักเรียนมี

ความรู้เพิ่มขึ้น และมีการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่ดี และการจัดการเรียนการสอน ด้วย โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการนักเรียนให้ความสนใจสนุกสนานในการเรียน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ได้รับความรู้ประสบการณ์ใหม่ในการเรียน และนักเรียนส่วนใหญ่มี พัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยดีขึ้น สอดคล้องกับ เกณฑ์ สินทรัพย์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสนใจในการอ่านของนักเรียน ในชั้นประถมศึกษา ปีก่อนปีที่ 4 โดยใช้สื่อการเรียนรู้ในห้องสมุดของโรงเรียนมาร่วมกัน อำเภอเมืองปราจีนบูรี จังหวัดปราจีนบูรี พบร่วมกัน พบว่า นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่นักเรียนอ่านจากห้องสมุด อยู่ในระดับดีมาก 22 คน คิดเป็นร้อยละ 88 อยู่ในระดับดี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 นักเรียนมีความสามารถในการใช้สื่อในห้องสมุด อยู่ในระดับดีมาก 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 อยู่ในระดับดี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และนักเรียนมีความสนใจการใช้สื่อในห้องสมุดของ โรงเรียน อยู่ในระดับดีมาก 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และสอดคล้องกับ ผลการคัด ปัญญาระรณรงค์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้วิจัย การสร้างแบบฝึกการอ่านออก เสียงพยัญชนะต้น ร ล และพยัญชนะควบคู่ ร ล ว เพื่อให้เสริมการสอนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่ม ตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนท่าอนนิตรภาพที่ 90 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 42 คน เครื่องมือคือแผนการสอน แบบฝึกการอ่านออกเสียงและแบบทดสอบ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกการอ่านออกเสียงพยัญชนะต้น ร ล ว มี ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านออกเสียงเพิ่มขึ้นสูงกว่านักเรียนที่ไม่ใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่า ในการพัฒนาการอ่านและการเขียน ของนักเรียน นั้น หน่วยงานต้นสังกัดต้อง สนับสนุน และส่งเสริมให้โรงเรียนทุกโรงส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และการเขียนของนักเรียน โดยส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยบูรณาการ การ อ่านการเขียนในการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย และพัฒนาสื่อในการพัฒนาการอ่านการเขียน ตลอดจนการประชาสัมพันธ์ รณรงค์ส่งเสริมให้ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ มี ส่วนร่วมในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการเขียน จึงจะทำให้การดำเนินงานพัฒนา นักเรียนให้อ่านออกเสียงได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบร่วมกับ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพ

2. ผลการประเมินเพิ่มสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเสียงได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบร่วมกับ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพ

การดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน โดยโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวม และรายด้านทุกด้าน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทึ้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวม และรายด้านทุกด้าน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นโรงเรียนในระดับป्रบรมศึกษา และอยู่ในชนบทพื้นที่ห่างไกล ผู้ปกครองและชุมชนมีฐานะยากจน และมีจำนวนนักเรียนที่อ่านไม่คล่องเป็นจำนวนมาก ส่วนโรงเรียนขนาดกลางส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงประจำอำเภอ และโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากเป็นโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา จึงทำให้จำนวนนักเรียนที่อ่านไม่คล่องเป็นจำนวนมากไม่ใช่ส่วนใหญ่ จำนวนนักเรียนที่อ่านไม่คล่องเป็นจำนวนมากที่สุด ได้สำรวจนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 637,004 คน จากทุกเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นพื้นฐาน ได้สำรวจนักเรียนชั้นปฐมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 79,358 คน คิดเป็นร้อยละ 12.45 และพบว่า นักเรียนที่จบชั้นปฐมศึกษาปีที่ 6 บางคนยังอ่านเป็นได้ไม่คล่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 : 3) จากเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวม และรายด้านทุกด้าน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม ควรดำเนินการ ส่งเสริมสนับสนุน โรงเรียนขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ได้แก่ การประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียน การนำครุภูมิปัญญาห้องถ้่นมาช่วยสอน การส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน การระดมทรัพยากรทรัพยากร จากชุมชน บุคลากรและบุคคลประมาณพัฒนาเหล่าเรียนรู้ในโรงเรียนให้เพียงพอ และเหมาะสม การส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่อง การจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น ตลอดจนการสนับสนุน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียน การเขียนบ้าน นักเรียน พนบประพุคคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครองนักเรียน และการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนานักเรียน

3. จากผลการศึกษา พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ครุภูมิภาระงานมาก บุคลากร ไม่เพียงพอต่อ

การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ขาดการประสานงานกับบุคลากรภายนอก ชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ไม่มีเวลาสนใจ และใส่ใจ การเรียนของนักเรียน และ ครุภาคการทุ่มเท และเสียสละ ด้านการจัดกิจกรรม ได้แก่ ขาดแคลน บุคลากร งบประมาณและการติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ ขาดความต่อเนื่องแหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ไม่เพียงพอ นักเรียนบางคน ไม่เข้าร่วมกิจกรรม เพราะอายเพื่อน ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ครูไม่เตรียมการสอน ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ ครูไม่วัดและประเมินผลตามสภาพจริง ครูขาดความรู้ความเข้าใจ วิธีการสอนแบบบูรณาการ ดำเนินการ ดำเนินงาน ได้แก่ นักเรียน ไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่กระตือรือร้น และไม่ฝึกฝน ขาดสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนขาดความสนใจ ยังมีนักเรียนที่อ่านไม่คล่องและเขียนไม่คล่อง นักเรียน ปีเก่า อยากกลับบ้านตามเวลาที่โรงเรียนเลิก จากปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ควรนำมาเป็น ข้อมูลสารสนเทศ ในการกำหนดนโยบาย และจัดทำ กลยุทธ์และแผนงานในการดำเนินงาน พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. จากผลการศึกษา พบว่า แนวทางการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียน นำครรภูมิปัญญาห้องถูมาร่วมสอน สร้างเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน ระดมทรัพยากรทรัพยากร จากชุมชน ด้านการจัดกิจกรรม ได้แก่ สำรวจหาบุคลากรภายนอกและความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความช่วยเหลือบุคลากรและงบประมาณ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ให้เพียงพอ และเหมาะสมจัดกิจกรรมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียน ได้อย่างต่อเนื่อง ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ จัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นจัดการเรียนการสอนแบบคลasse ด้านผลการดำเนินงาน ได้แก่ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียน เช่นบ้าน นักเรียน พบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนกับผู้ปกครองนักเรียนน้ำหนา ในโถวและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนานักเรียน หลากหลายในการพัฒนาดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ควรนำมาเป็น ข้อมูลสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์สิ่งแนวทาง ในการดำเนินงาน พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครุวิชาการ โรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรคัดเลือก โรงเรียนที่มีการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อเป็นต้นแบบในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีภาระงานมาก ไม่มีเวลาพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การเขตพื้นที่การศึกษา ควรเร่งรัด สร้างเสริม สนับสนุน งบประมาณ ค้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียน และสนับสนุนการนำสื่อและเทคโนโลยีมาช่วยในการพัฒนา นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ให้มากขึ้น

1.3 ผลการวิจัยพบว่า ขาดการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จากหน่วยงานด้านสังกัด ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีแผนงาน โครงการในการกำกับและติดตาม การดำเนินงาน พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้

1.4 ผลการวิจัยพบว่า ครูไม่เตรียมการสอน ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ ครูไม่วัดและประเมินผลตามสภาพจริง ครูขาดความรู้ความเข้าใจ วิธีการสอนแบบบูรณาการ ดังนั้น ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีแผนงานโครงการในการ นิเทศ และให้ความช่วยเหลือ ครูในการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ เพื่อพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้

1.5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่กระตือรือร้น และไม่ฝึกฝน ขาดสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนขาดความสนใจ ดังนั้น โรงเรียน ควรจัดหาและพัฒนาสื่อที่ทันสมัย และนำเสนอดำรงบันนักเรียน มาใช้ในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้

1.6 ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ดังนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรนำไปเป็นข้อมูล ในการกำหนดกลยุทธ์ และงบประมาณ ตลอดจนการนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อให้โรงเรียนในสังกัดมีการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY