

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ F-distribution
MS	แทน	ค่ากำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
df	แทน	ชั้นของความอิสระ (Degree of Freedom)
p	แทน	ความน่าจะเป็นที่น้อยที่สุดของการปฏิเสธสมมติฐานเมื่อสมมติฐานหลัก เป็นจริง
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความถี่และร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการวิเคราะห์ค่าความถี่และร้อยละ ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	ความถี่ (คน)	ร้อยละ
สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม		
ชาย	95	64.19
หญิง	53	35.81
รวม	148	100
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	61	41.22
ขนาดกลาง	61	41.22
ขนาดใหญ่	26	17.57
รวม	148	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 64.19) อยู่ใน

โรงเรียนขนาดเล็ก (ร้อยละ 41.22) และขนาดกลาง(ร้อยละ 41.22) รองลงมาอยู่ใน
โรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 17.57)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียน
ได้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 3 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวม

การดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการมีส่วนร่วม	4.27	0.54	มาก
2. ด้านการจัดกิจกรรม	4.52	0.40	มากที่สุด
3. ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้	4.25	0.56	มาก
4. ด้านผลการดำเนินงาน	4.15	0.40	มาก
โดยรวม	4.33	0.40	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ครูวิชาการโรงเรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) และเมื่อพิจารณาเป็นราย
ด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.52$)
และอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการ
มีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.27$) ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.25$) และ ด้านผล
การดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.15$)

ตารางที่ 4 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม เป็นรายชื่อ

การดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. มีการสร้างความตระหนักให้แก่ ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.43	0.76	มาก
2. ผู้บริหาร และครู มีส่วนร่วมในการร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.36	0.55	มาก
3. ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมในการร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.36	0.55	มาก
4. มีการสอบถามความต้องการของนักเรียน ในการดำเนินงาน พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.55	0.56	มากที่สุด
5. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ผู้มีส่วนร่วมเสนอโครงการ/แผนงาน / กิจกรรมในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.24	0.76	มาก
6. ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนา	4.29	0.59	มาก
7. ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ร่วมบริหารงาน เช่น ระดมทรัพยากร จัดสรรทรัพยากรแก้ปัญหาและประสานงาน	4.21	0.70	มาก
8. ผู้ปกครองนักเรียน มีส่วนร่วมในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่สถานศึกษา	4.16	0.73	มาก
9. ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ติดตามความก้าวหน้า ความสำเร็จ	4.05	0.82	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
10. มีการสรุปผลการมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนากระบวนการ ทำงานร่วมกันและมีการรายงานผลการดำเนินงาน	4.08	0.80	มาก
รวม	4.27	0.54	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูวิชาการ โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ คือ มีการสอบถามความต้องการของนักเรียนในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.55$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 9 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ มีการสร้างความตระหนักให้แก่ ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.43$) ผู้บริหาร และครู มีส่วนร่วมในการร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.36$) ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน มีส่วนร่วมในการร่วมวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและหาแนวทางในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.36$) ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนา ($\bar{X} = 4.29$)

ตารางที่ 5 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการจัดกิจกรรมเป็นรายชื่อ

การดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. โรงเรียนจัดกิจกรรม ตามแผนกลยุทธ์/แผนงาน โครงการ/แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สุดคล้องกับนโยบายการ พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.44	0.76	มาก
2. โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่าน ออกเขียนได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตามกิจกรรมที่ กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติงานประจำปี	4.44	0.50	มาก
3. กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้มี ความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	4.76	0.43	มากที่สุด
4. นักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม การพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้อย่างสม่ำเสมอ	4.65	0.48	มากที่สุด
5. มีการสอบวัดระดับความรู้ผู้เรียนก่อนการพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	4.66	0.54	มากที่สุด
6. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อนการ พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.39	0.55	มาก
7. มีการใช้วิธีการสอนที่หลากหลายโดยคำนึงถึงความ แตกต่างเฉพาะตัวผู้เรียน	4.54	0.50	มากที่สุด
8. มีการฝึกให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาและ ตัดสินใจด้วยตนเอง	4.61	0.49	มากที่สุด
9. มีการจัดกิจกรรมที่เน้นให้ทำงานเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน	4.57	0.50	มากที่สุด
10. มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	4.70	0.46	มากที่สุด
11. มีการจัดเนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียน	4.58	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
12. มีการส่งเสริมและชี้แนะแนวทางให้นักเรียนค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.38	0.56	มาก
13. มีการสร้างบรรยากาศและจัดสิ่งแวดล้อม ความสะดวกให้เอื้อต่อการเรียนรู้	4.30	0.78	มาก
14. จัดเตรียมสื่อ ประสบการณ์ และแหล่งข้อมูลเพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	4.47	0.56	มาก
15. นำเทคโนโลยี สื่อ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียน การสอน	4.39	0.55	มาก
รวม	4.52	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู วิชาการโรงเรียน ด้านการมีจัดกิจกรรม โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.76$) มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ($\bar{X} = 4.70$) มีการสอบวัดระดับความรู้ผู้เรียนก่อนการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.66$) และอยู่ในระดับมาก จำนวน 7 ข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย จำนวน 3 ลำดับแรก ดังนี้ จัดเตรียมสื่อ ประสบการณ์ และแหล่งข้อมูลเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.47$) โรงเรียนจัดกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์/แผนงาน โครงการ/แผนปฏิบัติงานประจำปีที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.44$) โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.44$) และมีการวิเคราะห์สัทธิภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคลก่อนการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.39$) และนำเทคโนโลยี สื่อ และวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.39$)

ตารางที่ 6 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการบูรณาการ ในกระบวนการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ

การดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการ การส่งเสริม การพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ และทุกระดับชั้น	4.18	0.53	มาก
2.. แผนการจัดการเรียนรู้ของครู มีการระบุจุดประสงค์ การเรียนรู้ กิจกรรม และสาระการเรียนรู้ สอดคล้อง เหมาะสม โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้น	4.30	0.59	มาก
3. ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดให้ผู้เรียนสืบค้นความรู้ อย่าง หลากหลาย เช่น การทำรายงาน การทำโครงงาน สืบค้น ความรู้ กิจกรรมเกี่ยวกับการบันทึกการอ่าน ฯลฯ	4.26	0.64	มาก
รวม	4.25	0.56	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของครู วิชาการโรงเรียน ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ของครู มีการระบุจุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรม และสาระการเรียนรู้ สอดคล้องเหมาะสม โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้และทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 4.30$) ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดให้ผู้เรียนสืบค้นความรู้ อย่างหลากหลาย เช่น การทำรายงาน การทำโครงงาน สืบค้นความรู้ กิจกรรมเกี่ยวกับการ บันทึกการอ่าน ฯลฯ ($\bar{X} = 4.26$) และครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการบูรณาการการ ส่งเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้น ($\bar{X} = 4.18$)

ตารางที่ 7 สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านผลการดำเนินงานเป็นรายชื่อ

การดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านและการเขียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านและการเขียนอย่างสม่ำเสมอ	4.36	0.75	มาก
2. สภาพการอ่านและการเขียนของนักเรียน นักเรียนในโรงเรียน นักเรียนอ่านออกและเขียนได้	4.36	0.48	มาก
3. มีการสอนโดยใช้หนังสือเรียน	4.32	0.47	มาก
4. มีการใช้ชุดฝึก/แบบฝึก/นวัตกรรมในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.32	0.47	มาก
5. มีการให้การบ้านกับนักเรียน	3.92	0.69	มาก
6. มีการร่วมมือกันกับผู้ปกครองการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	3.80	0.62	มาก
7. มีการสอนซ่อมเสริมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	3.77	0.58	มาก
8. มีการแก้ปัญหาเด็กเป็นรายบุคคล การพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.22	0.49	มาก
9. มีการใช้สื่อประเภท ICT การพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	4.14	0.51	มาก
10. มีกิจกรรมเรียนรู้จากห้องสมุด/มุมหนังสือ	4.09	0.69	มาก
11. มีกิจกรรมแข่งขัน ประกวด ชิงรางวัล	4.26	0.51	มาก
12. มีการจัดแสดงผลงานด้านการอ่าน การเขียน	4.18	0.46	มาก
รวม	4.15	0.40	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็น

ของครูวิชาการโรงเรียน ด้านผลการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านและการเขียน สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านและการเขียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.36$) สภาพการอ่านและการเขียนของนักเรียน นักเรียนในโรงเรียน นักเรียนอ่านออกและเขียนได้ ($\bar{X} = 4.36$) มีการสอนโดยใช้หนังสือเรียน ($\bar{X} = 4.32$) มีการใช้ชุดฝึก/แบบฝึก/นวัตกรรมในการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ($\bar{X} = 4.32$) และมีกิจกรรมแข่งขัน ประกวด ชิงรางวัล ($\bar{X} = 4.26$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน

การดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการมีส่วนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	12.08	6.04	29.01	0.00*
	ภายในกลุ่ม	145	30.19	0.21		
	รวม	147	42.26			
2. ด้านการจัดกิจกรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	10.16	5.08	53.96	0.00*
	ภายในกลุ่ม	145	13.65	0.09		
	รวม	147	23.81			
3. ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	10.77	5.39	21.98	0.00*
	ภายในกลุ่ม	145	35.53	0.25		
	รวม	147	46.30			
4. ด้านผลการดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.86	1.43	10.09	0.00*
	ภายในกลุ่ม	145	20.58	0.14		
	รวม	147	23.44			

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การดำเนินงานพัฒนานักเรียน ให้อ่านออกเขียนได้	แหล่งของความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.85	3.42	29.59	0.00*
	ภายในกลุ่ม	145	16.78	0.12		
	รวม	147	23.62			

จากตารางที่ 8 พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงได้ทำการ เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe Method) ดังตารางที่ 9 -13

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่สภาพการดำเนินงานพัฒนา
นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวม ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}		4.57	4.19
ขนาดเล็ก	4.57	-	.37*	.52*
ขนาดกลาง	4.19		-	.15
ขนาดใหญ่	4.04			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่สภาพการดำเนินงานพัฒนา
นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการมีส่วนร่วม ของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	4.61	4.00	4.10
ขนาดเล็ก	4.61	-	.60*	.50*
ขนาดกลาง	4.00		-	.09
ขนาดใหญ่	4.10			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนาให้นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการมีส่วนร่วม มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่สภาพการดำเนินงานพัฒนา
นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการจัดกิจกรรม ของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	4.81	4.40	4.12
ขนาดเล็ก	4.81	-	.40*	.69*
ขนาดกลาง	4.40		-	.28*
ขนาดใหญ่	4.12			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนาให้นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพ

การดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการจัดกิจกรรมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	4.32	4.40	3.66
ขนาดเล็ก	4.32	-	.08*	.66*
ขนาดกลาง	4.4		-	.74*
ขนาดใหญ่	3.66			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ มากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่สภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านผลการดำเนินงาน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน		เล็ก	กลาง	ใหญ่
	\bar{X}	4.31	4.04	4.00
ขนาดเล็ก	4.31	-	.26*	.31*
ขนาดกลาง	4.04		-	.04
ขนาดใหญ่	4.00			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ด้านผลการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและ โรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาและหาค่าความถี่และร้อยละ

ตารางที่ 14 ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
	<u>ด้านการมีส่วนร่วม</u>	
1.	ครูมีภาระงานมาก	27
2.	บุคลากร ไม่เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	23
3.	ขาดการประสานงานกับบุคลากรภายนอก	21
4.	ชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจนไม่มีเวลาสนใจ และใส่ใจ การเรียนของนักเรียน	15
5.	ครูขาดการทุ่มเท และเสียสละ	9
	<u>ด้านการจัดกิจกรรม</u>	
1.	ขาดแคลน บุคลากร งบประมาณและการติดตามประเมินผล	32
2.	การปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ ขาดความต่อเนื่อง	31
3.	แหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ไม่เพียงพอ	20
4.	นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรมเพราะอายุเพื่อน	12
	<u>ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้</u>	
1.	ครูไม่เตรียมการสอน ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ	56
2.	ครูไม่วัดและประเมินผลตามสภาพจริง	30
3.	ครูขาดความรู้ความเข้าใจ วิธีการสอนแบบบูรณาการ	9

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหาและอุปสรรค	ความถี่
	<u>ด้านผลการดำเนินงาน</u>	
1.	นักเรียนไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่กระตือรือร้น และไม่ฝึกฝน	42
2.	สื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนขาดความสนใจ	24
3.	นักเรียนที่อ่านไม่คล่องและเขียนไม่คล่อง	15
4.	นักเรียน ขี้เกียจ อยากกลับบ้านตามเวลาที่โรงเรียนเลิก	13
	รวม	95

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการดำเนินงานพัฒนา นักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ครูมีภาระงานมาก บุคลากร ไม่เพียงพอต่อการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน ขาดการประสานงานกับบุคลากรภายนอก ชุมชนส่วนใหญ่มีฐานะยากจนไม่มีเวลาสนใจ และใส่ใจ การเรียนของนักเรียน และ ครูขาดการทุ่มเท และเสียสละ ด้านการจัดกิจกรรม ได้แก่ ขาดแคลน บุคลากร งบประมาณและการติดตามประเมินผล การปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ ขาดความต่อเนื่อง แหล่งเรียนรู้ สื่อ นวัตกรรม ไม่เพียงพอ นักเรียนบางคนไม่เข้าร่วมกิจกรรมเพราะอายุเพื่อน ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ ครูไม่เตรียมการสอน ขาดการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ ครูไม่วัดและประเมินผลตามสภาพจริง ครูขาดความรู้ความเข้าใจ วิธีการสอนแบบบูรณาการ ด้านผลการดำเนินงาน ได้แก่ นักเรียนไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่กระตือรือร้น และไม่ฝึกฝน ขาดสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม ทำให้นักเรียนขาดความสนใจ ยังมีนักเรียนที่อ่านไม่คล่องและเขียนไม่คล่อง นักเรียน ขี้เกียจอยากกลับบ้านตามเวลาที่โรงเรียนเลิก

ตารางที่ 15 แนวทางการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานพัฒนานักเรียน
ให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2

ข้อ	แนวทางการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนา	ความถี่
	<u>ด้านการมีส่วนร่วม</u>	
1.	ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ปกครองนักเรียน	26
2.	นำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยสอน	20
3.	ส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน	19
4.	ระดมทรัพยากรทรัพยากร จากชุมชน	15
	<u>ด้านการจัดกิจกรรม</u>	
1.	แสวงหานุเคราะห์ภายนอกและความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความช่วยเหลือ บุคลากรและงบประมาณ	30
2.	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียน ให้เพียงพอ และเหมาะสม	26
3.	จัดกิจกรรมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่อง	24
	<u>ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้</u>	
1.	จัดกิจกรรมให้เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้น	57
2.	จัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น	23
	<u>ด้านผลการดำเนินงาน</u>	
1.	พัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียน	32
2.	เยี่ยมบ้าน นักเรียน พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครองนักเรียน	29
3.	นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนานักเรียน	19
	รวม	80

จากตารางที่ 15 พบว่า แนวทางการแก้ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงาน
พัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา
มหาสารคาม เขต 2 ด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ประชุม ชี้แจง ทำความเข้าใจกับผู้ปกครอง
นักเรียน นำครูภูมิปัญญาท้องถิ่นมาช่วยสอน ส่งเสริมความสัมพันธ์กับผู้ปกครองนักเรียนและ
ชุมชน ระดมทรัพยากรทรัพยากรจากชุมชน ด้านการจัดกิจกรรม ได้แก่ แสวงหานุเคราะห์

ภายนอกและความร่วมมือกับชุมชนในการให้ความช่วยเหลือบุคลากรและงบประมาณพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน ให้เพียงพอ และเหมาะสม จัดกิจกรรมการพัฒนานักเรียนให้อ่านออกเขียนได้อย่างต่อเนื่อง ด้านการบูรณาการในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ จัดกิจกรรมให้ เป็นไปตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดทำขึ้นจัดการเรียนการสอนแบบคละชั้น ด้านผลการดำเนินงาน ได้แก่ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านการเขียน เยี่ยมบ้าน นักเรียน พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครองนักเรียนนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการพัฒนานักเรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY