

ชื่อเรื่อง	การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง พืช โดยใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ตามรูปแบบคู่คิด(Think-Pair-Share) และ ตามรูปแบบรายบุคคล สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	
ผู้ศึกษา	เวียงชัย ทองจรัส	ปริญญา ค.ม.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผศ.ดร.พิศุทธา อารีราษฎร์	

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2553

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินคุณภาพหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบคู่คิด (Think-Pair-Share) กับการเรียนรู้ด้วยรูปแบบรายบุคคล และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้แบบคู่คิด (Think-Pair-Share) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเหล่านาแกวิทยานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 70 คน โดยแยกเป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ 1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง พืช มีค่าความยาก(p) ระหว่าง 0.53 – 0.70 ค่าอำนาจจำแนก(r) อยู่ระหว่าง 0.33 – 0.87 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 3) แบบประเมินคุณภาพหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 4) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 5) แบบวัดความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง พืช ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจ โดยใช้สถิติสัมประสิทธิ์แอลฟา(α -coefficients) ของครอนบัค มีค่าเท่ากับ 0.69 สถิติที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test (Independent)

ผลการศึกษา พบว่า

1. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง พืช กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.67 / 85.52 สูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้
2. คุณภาพหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้น พบว่า ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64, S.D. = 0.48$)
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองที่ 1 สูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37, S.D. = 0.62$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : Comparison of Learning Achievement on Plant by Using e-Book between Think-Pair-Share and Traditional Learning for Matthayomsuksa 1

AUTHOR : Viangchai Thongcharus **DEGREE :** M.Ed. (Computer Education)

ADVISOR : Asst. Prof. Dr. Pisutta Arreerard

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2010

ABSTRACT

The purposes of this research were to develop the e-Book with the efficiency value of 80/80, evaluate the quality of the e-Book, compare the achievement of experimental group 1 (who learned using e-Book and Think-Pair-share) and experimental group 2 (who using e-Book and Traditional learning), study students' satisfaction after learning by using the e-Book.

The samples groups were an experimental group 1 and experimental group 2 of Mathayomsuksa 1 students in at the first semester of academic year B.E.2552 at Laonakea - wittayanusorn School under the office of Kalasin Education Service Area 1. The research instruments used were the electronic books (e-Book), an achievement test, a quality assessment form of e-Book, and an assessment form students' satisfaction. The statistics used for analyzing data were percentage, mean, standard deviation, and t-test (Independent).

The results of the research were as follows:

1. The efficiency of the developing e-Book (E_1/E_2) was higher than the assigned criteria (80/80).
2. The experts opined the quality of e-Book at a highest level
3. The learning who learned using e-Book and Think-Pair-share (experimental group 1) had higher achievement than those who using e-Book and Traditional learning (experimental group 2)
4. The students' satisfaction on e-Book was at a high level.