

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ความท้าทายใหม่ ๆ ภายใต้สังคมแห่งโลกาภิวัตน์ และสังคมฐานความรู้ ส่งผลให้เกิดกระแสปฏิรูปการศึกษาทั่วทุกภูมิภาคของโลก คุณภาพของผู้เรียนเป็นประเด็นสำคัญของการอภิปรายในทุกเวทีการศึกษาและต่างเห็นพ้องในการปฏิรูปการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเรียนการสอน การพัฒนา การศึกษาจะต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาในทุกมิติ อย่างเป็นองค์รวม การจัดการศึกษาต้องคำนึงถึงการพัฒนาพหุปัญญา ในสิ่งแวดล้อมที่สะท้อนว่าผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาในวันนี้จะสามารถเป็นผู้เรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นนักวัฒนธรรม นักสังคมศึกษา นักเศรษฐศาสตร์ นักเทคโนโลยี อันจะทำให้เขาเหล่านั้น เป็นผลผลิตของการจัดการศึกษาที่สามารถสร้างสรรค์ สามารถปรับตัวรู้เท่าทัน และตอบสนองต่อสิ่งท้าทายในอนาคต ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม กระบวนทัศน์ใหม่นี้ สถานศึกษาจึงเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีภาวะความรับผิดชอบ ผลักดันการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพบนพื้นฐานความหลากหลายและความแตกต่างของปัจเจกบุคคล ตลอดจนสร้างกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่องด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สังคมต่อคุณภาพของผู้เรียน (กรมวิชาการ, 2545 : คำชี้แจง)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 9 (3) กำหนดให้มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษาเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียง สำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบการประเมินผล และได้บัญญัติเกี่ยวกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรา 47 และ 48 สรุปได้ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ตามระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งกำหนดไว้ในกฎกระทรวง จึงเป็นภารกิจของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะให้สถานศึกษาในสังกัดทุกระดับดำเนินการพัฒนา ผู้เรียนให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในที่สุดกระทรวงศึกษาธิการ ได้เลือกใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน (Quality Assurance) (กรมวิชาการ. 2546 : 36) จึงได้ออกกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 (ราชกิจจานุเบกษา. 2546 : 3-7) กล่าวถึงระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี และแผนผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา. 2546 : 36)

จากผลการประเมินภายนอกรอบแรกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดำเนินการประเมินของสถานศึกษาทั่วประเทศ ตั้งแต่ พ.ศ. 2544 – 2548 พบว่ามาตรฐานด้านผู้เรียน มีผลการประเมินโดยรวมได้มาตรฐานจำนวน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี และมาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา และไม่ได้มาตรฐาน 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2548 : 11) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 59) ที่เห็นว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดความมั่นใจในการดำเนินงานและยังไม่มี การบูรณาการระบบประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับบริหารงาน โดยปกติ บุคลากรส่วนใหญ่ ยังไม่เห็นความสำคัญ ขาดความรู้ความเข้าใจในรูปแบบและวิธีการการประกันคุณภาพ ขาด ความร่วมมือ ความตระหนักในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน ขาดทักษะใน การดำเนินงานประกันคุณภาพที่ดี ขาดจิตสำนึกในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 17) ซึ่งได้ติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการศึกษา พบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษา บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ สถานศึกษาส่วนใหญ่ จะประเมินตนเองไม่เป็นระบบและยังไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนบริหาร พัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาเท่าที่ควร และครูอาจารย์เห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน ให้ความร่วมมือไม่เต็มที่

จากผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ตามโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (National Test) ช่วงชั้นที่ 1 (ป. 3) ปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. 2552 ก : 7) จำนวน 197 โรงเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 47.75 ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 34.83 ได้อันดับที่ 10 ในจำนวน 10 กลุ่มสถานศึกษา ส่วนผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) จากสถาบันการทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 198 โรงเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 45.15 กลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 42.95 ได้อันดับที่ 6 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 31.88 กลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 ได้คะแนนรวมเฉลี่ยร้อยละ 32.76 ได้อันดับที่ 8 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3. 2552 ข : 5 -19) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับปรับปรุงถือว่าผลสัมฤทธิ์ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบ 2 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2551 จำนวน 26 โรงเรียน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีผลการประเมินโดยรวมตามเกณฑ์การประเมินระดับมาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน ระดับคุณภาพพอใช้ คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนมาตรฐานด้านครู และด้าน

ผู้บริหาร ระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาเป็นรายโรงเรียน พบว่าโรงเรียนที่มีผลการประเมินเฉลี่ยระดับพอใช้และไม่ได้ระดับมาตรฐาน จำนวน 2 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาลสินธุ์ เขต 3. 2552 ค : 3)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นคณะกรรมการบริหารกลุ่มงานวิชาการ โรงเรียนที่รับผิดชอบงานวิชาการในสถานศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพ สถานศึกษา ตามแนวดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การดำเนินงาน ด้านการจัดการ การดำเนินงานด้านการเรียนการสอน และการสนับสนุนจากพื้นที่ / หน่วยงานต้นสังกัด เพื่อจะได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแท้จริงบรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะประโยชน์สูงสุดกับสถานศึกษาในโอกาสต่อไป

คำถามในการวิจัย

การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาลสินธุ์ เขต 3 ผู้วิจัย ได้กำหนดปัญหาการวิจัย ดังนี้

1. สภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 เป็นอย่างไร

2. ระดับการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 อยู่ในระดับใด

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา ต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 แตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาลสินธุ์ เขต 3

2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาลสินธุ์ เขต 3

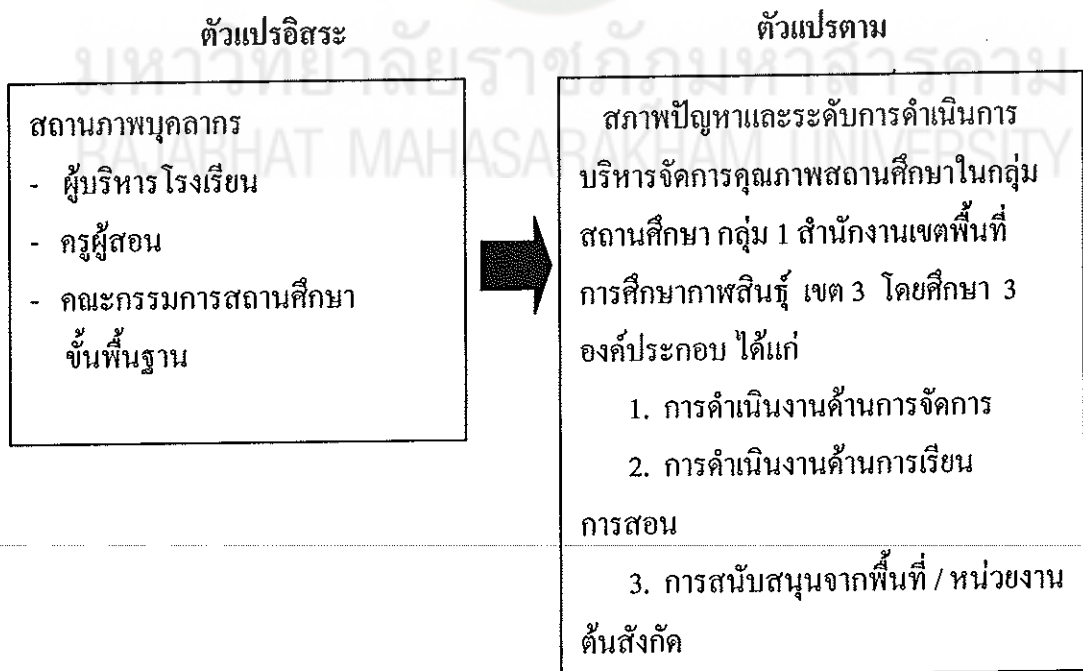
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

สมมุติฐานการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้กรอบแนวความคิดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวค่านิยมการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้เรียนประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 องค์ประกอบที่สัมพันธ์สอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกันและกัน (กรมวิชาการ, 2545 : 43 - 82) ผู้วิจัย ได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1 ไว้ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ซึ่งมีประชากรกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่จะศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 477 คน จาก 20 โรงเรียน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ดังนี้

1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 30 คน

1.1.2 ครูผู้สอน จำนวน 255 คน

1.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 192 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 211 คน จาก 20 โรงเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตาราง R.V. Krejcie and D.W. Morgan แล้วกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างตามจำนวน สถานภาพ ตำแหน่งของแต่ละโรงเรียน (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 99) ดังนี้

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 27 คน

1.2.2 ครูผู้สอน จำนวน 100 คน

1.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 84 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย

2.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

2.1.2 ครูผู้สอน

2.1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพปัญหาและระดับการดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา โดยศึกษา 3 องค์ประกอบ ได้แก่

2.2.1 การดำเนินงานด้านการจัดการ

2.2.2 การดำเนินงานด้านการเรียนการสอน

2.2.3 การสนับสนุนจากพื้นที่ / หน่วยงานต้นสังกัด

3. ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ซึ่งได้กำหนดระยะเวลาในการวิจัย ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2552 ถึง 31 ตุลาคม พ.ศ. 2552 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2552

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารคุณภาพสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่ม สถานศึกษา กลุ่ม 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแนวค่านิยมการบริหารจัดการคุณภาพที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้เรียน ประกอบด้วย การดำเนินงาน 3 องค์ประกอบที่สัมพันธ์สอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกันและกัน ได้แก่ การดำเนินงานด้านการจัดการ การดำเนินงานด้านการเรียนการสอน และการสนับสนุนจากพื้นที่ / หน่วยงานต้นสังกัด
2. การดำเนินงานด้านการจัดการ หมายถึง การสนับสนุนส่งเสริมการจัดการคุณภาพการศึกษา อันผลต่อความสำเร็จของผู้เรียน ประกอบด้วย การวางแผนที่มีประสิทธิภาพ และมีเป้าหมายชัดเจน การดำเนินงานและการจัดการที่มั่นคงขององค์กร ภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง และการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง ความสามัคคี (ร่วมมือ) ของบุคลากรและผู้เรียน การสนับสนุนต่าง ๆ รวมทั้งความสัมพันธ์อันดีของผู้ปกครองและชุมชน ข้อเสนอสำหรับผู้รับผิดชอบการจัดการคุณภาพในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและครูทุกคน ฟังตระหนักและนำมาเป็นแนวดำเนินการในสถานศึกษา กลุ่ม 1
3. การดำเนินงานด้านการเรียนการสอน หมายถึง การกันพัฒนาความรู้และทักษะ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้วยการสร้างองค์ความรู้ การมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูและนักเรียน ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1
4. การให้ความช่วยเหลือ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ซึ่งเป็น หน่วยงานต้นสังกัด ให้การสนับสนุนและติดตามความพยายามในการพัฒนา การเรียนรู้ของผู้เรียนในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 แต่ละแห่งเกี่ยวกับความเป็นผู้นำ และการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ความร่วมมืออันดีระหว่างสถานศึกษา ใน

เขตพื้นที่ รวมทั้งการส่งเสริมบรรยากาศในความสำเร็จ ของการเรียนการสอน

5. กลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอห้วยผึ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จำนวน 20 โรงเรียน

6. สภาพปัญหา หมายถึง สภาพที่เป็นจริงและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน อยู่ในปัจจุบันต่อแนวดำเนินการบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

7. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

8. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ได้รับการแต่งตั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ให้ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

9. คณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่ผู้แทนครู ของโรงเรียนในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2551

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ข้อสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหาร การศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนด นโยบายการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา ในกลุ่มสถานศึกษา กลุ่ม 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3