

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนยางวิทยาคม กลยุทธ์ในการพัฒนา คือ โครงการและกิจกรรม โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยประยุกต์รูปแบบการเขียนรายงานผลการวิจัยเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ : กรณีศึกษา ของศิริ ถิอาสนา (2549 : 79) มาเป็นแนวทางในการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน
 2. ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน
 - 2.1 ผลการเตรียมการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน
 - 2.2 ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน รอบที่ 1-2
 - 2.3 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน
- ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน

สภาพปัญหาและความต้องการจากการสนทนากลุ่ม (Focus group -interview) จากการประชุมคณะครูและผู้ร่วมวิจัย จำนวน 17 คน ผู้วิจัยขอสรุปผลการประชุมกลุ่มได้ดังนี้

ที่ประชุมได้ตกลงกันจะพิจารณาเฉพาะประเด็นสำคัญหลักๆ เพียง 2 มาตรฐานเท่านั้น ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และมาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ด้วยเห็นว่ามาตรฐานหลักเหล่านี้มีผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพภายในโดยรวม ประกอบกับมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา เพราะแต่ละประเด็นมี

ขอบข่ายงานกว้างขวางมาก หลังจากนั้นผู้วิจัยร่วมคณะครูทุกคนในโรงเรียน จัดทำแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนยางวิฑูรย์ การกำหนดตัวชี้วัดสำคัญเพื่อการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา การกำหนดความรับผิดชอบและการจัดทำรายละเอียดของตัวชี้วัดการกำหนดเป้าหมาย และ โครงการหรือกิจกรรมสำคัญ และการตรวจติดตาม และการประเมินผล

จากการศึกษาปัญหาและความต้องการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus group -interview) ดังกล่าวพบปัญหาและความต้องการ สรุปดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน

มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน	ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ส่วนใหญ่		หมายเหตุ
	ปัญหา	ความต้องการในการพัฒนา	
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์	ปานกลาง	มาก	- จำนวนครูที่รับการสัมภาษณ์ กลุ่ม 17 คน - สัมภาษณ์เมื่อ 20 พ.ค. 2551
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	ปานกลาง	มาก	
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	มาก	มากที่สุด	
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	มีปัญหา มากที่สุด	มีความต้องการในการพัฒนา มากที่สุด	
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	มีปัญหา มากที่สุด	มีความต้องการในการพัฒนา มากที่สุด	
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	มาก	มาก	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน	ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่		หมายเหตุ
	ปัญหา	ความต้องการ ในการพัฒนา	
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการรัก การทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	มาก	มาก	

จากตาราง 5 ความคิดเห็นของครู-อาจารย์ ที่มีต่อปัญหาและความต้องการในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนจากการสนทนากลุ่ม (Focus group-interview) โดยมีคณะครูและผู้ร่วมวิจัย จำนวน 17 คน ประชุมกันในวันที่ 20 พฤษภาคม 2551 ที่ประชุมได้มีความคิดเห็นและมีความต้องการในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนมีปัญหาและความต้องการในการพัฒนามากที่สุดอยู่ 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4 และ มาตรฐานที่ 5 เพราะเห็นว่ามีผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพภายในโดยรวม ประกอบกับมีข้อจำกัดในเรื่องเวลา เพราะแต่ละประเด็นมีขอบข่ายงานกว้างขวางมาก

จากการศึกษาพบว่ากรณีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ครู-อาจารย์ บางส่วนเกิดจากความท้อเนื่องจากเกิดจากความเครียดในการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทำให้ขาดกำลังใจในการทำงานซึ่งทำให้การดำเนินการพัฒนาคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในยังไม่ประสบความสำเร็จ

และจากการสัมภาษณ์ พบว่าสาเหตุส่วนหนึ่งเกิดจากตัวบุคลากรและส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดการประสานที่มีระบบในการดำเนินงาน จะเห็นได้จากครู-อาจารย์ ได้แสดงความคิดเห็นดังนี้

“สาเหตุที่ยังไม่ประสบความสำเร็จในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน เพราะขาดการประสานงานที่ดีระหว่างบุคลากรแต่ละคน”

“นายรักศักดิ์ ไสยลักษณ์”

“ในการดำเนินการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนครั้งนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดการทำงานที่เป็นระบบมีการแบ่งหน้าที่การทำงานกันอย่างเด็ดขาดจนเกินไปทำให้การทำงานคนเดียวเมื่อเกิดปัญหาจะทำให้เกิดความท้อได้ง่าย”

“นางนงรักษ์ โพธิ์ศรี”

“ในการดำเนินการครั้งนี้ขั้นตอนที่มีปัญหาในการจัดทำมากที่สุดคือขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน เพราะในการดำเนินการตามขั้นตอนนี้ยากมาก”

“นางสาวอัจฉรี จันทร์ตุน”

ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน

1. ผลการเตรียมการเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน

1.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (WORKSHOP) ในการศึกษาพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โรงเรียนยางวิทยาคม โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ถือเป็นขั้นตอนสำคัญตอนหนึ่งของการทำวิจัย โดยมีเป้าหมายหลัก คือ ต้องการแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจทั้งเชิงทฤษฎี และการปฏิบัติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างและหลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือการวิจัยครั้งนี้ แบบสังเกตและแบบสัมภาษณ์สำหรับครูทุกคนที่เข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้วิจัยขอความร่วมมือให้เขียนบรรยายตามความรู้สึกที่แท้จริงของตัวเอง จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบประเด็นสำคัญดังนี้

แบบสังเกต/ข้อสังเกตของผู้วิจัย บรรยากาศของการประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ เป็นพิธีการเหมือนกับการฝึกอบรมโดยทั่วไป โดยเฉพาะช่วงพิธีเปิดและบรรยายพิเศษ ผู้เป็นประธานในพิธีได้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานได้บรรยายพิเศษซึ่งเนื้อหาส่วนใหญ่ได้พูดถึงผลงานดีเด่นของโรงเรียนยางวิทยาคม แต่ก็ได้ย้ำให้ครูทุกคนให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยางวิทยาคม ให้ความร่วมมือผู้วิจัยอย่างจริงจังด้วย ต่อจากนั้นผู้บริหารโรงเรียนได้บรรยายเกี่ยวกับความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งแจ้งมาตรฐานการประเมินต่างๆ ที่และโยงสู่จุดที่เป็นปัญหาของโรงเรียน ครูส่วนใหญ่ให้ความสนใจดี และจดบันทึกตาม

แบบสัมภาษณ์/ความรู้สึกของผู้บริหารโรงเรียน และคณะครู ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความตั้งใจที่จะพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพของชุมชน ห้องถิ่นและบริเวณใกล้เคียง เป็นเรื่องที่ดีและกระตุ้นให้ครูทุกคนเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ เพราะจะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพการศึกษา การจัดประชุมมีความเหมาะสมแล้ว เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับครูกล้าที่จะแก้ไขสิ่งที่บกพร่องที่ตนเอง โดยไม่ต้องระแวงหรือกังวลใจแต่อย่างใด ทำให้ครูได้ทราบนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของโรงเรียน ทางด้านการประกันคุณภาพภายในอันจะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานต่อไป และความรู้สึกความคิดเห็นต่อการบรรยายพิเศษของผู้บริหารโรงเรียน ผู้บรรยายได้กล่าวทำให้เห็นว่า การประกันคุณภาพให้ถือว่าเป็นงานปกติ แต่ต้องเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีคุณภาพ คุณภาพการเรียนการสอนต้องเกิดขึ้น ผลพลอยได้ตามมาคือโรงเรียนจะมีความพร้อมรับการประเมินภายนอกต่อไป ดังตัวอย่างความคิดเห็นของครูอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

“การจัดประชุมมีความเหมาะสมแล้ว เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับครูกล้าที่จะแก้ไขสิ่งที่บกพร่องที่ตนเอง โดยไม่ต้องระแวงหรือกังวลใจแต่อย่างใด ทำให้ครูได้ทราบนโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ ของโรงเรียน ทางด้านการประกันคุณภาพภายในอันจะทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานต่อไป ”

“นางสาวเด่นนภา ลาคนาเลา”

“ครูมีความตั้งใจที่จะพัฒนาโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ เป็นเรื่องที่ดีและกระตุ้นให้ครูทุกคนเข้าประชุมเชิงปฏิบัติการ เพราะจะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องประกันคุณภาพ การศึกษามากขึ้น”

“นางสิริอร จันทรงกุล”

ครูทุกคนเป็นผู้มีความตั้งใจสูงที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้สูงขึ้น ให้ได้รับการยอมรับจากผู้ประเมิน และสังคม คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจะเด่นชัดขึ้น และงานจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดีทำให้ครูทราบว่าแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ทราบว่าทำแล้วได้อะไร ถ้าไม่ทำอะไรจะเกิดขึ้น ทำให้ทราบกรอบการประเมิน

“การประชุมเชิงปฏิบัติการในประเด็นอื่นๆ เห็นว่าหากทำสำเร็จจะเกิดความภูมิใจมากเพราะเป็นผลงานของเรา”

“นายรักศักดิ์ ไสยลักษณ์”

“การประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นผลดีกับทุกฝ่าย ครูบางคนมีบทบาทมาก แต่บางคนมีบทบาทน้อย อยากให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม สวมครวยาวเวลาในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ และควรทำให้ต่อเนื่อง”

“นางวันนา ชาวพงษ์”

1.2 การวิเคราะห์ข้อมูล : การตรวจสอบและปรับปรุงแนวทางการพัฒนา การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนด้านผู้เรียน หลังจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ และได้แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพด้านผู้เรียนของโรงเรียนแล้ว พบว่าข้อมูลหลายส่วนยังไม่ชัดเจน เป็นต้นว่าการให้คำจำกัดความ การกำหนดขอบเขต การกำหนดเป้าหมาย ตลอดจนวิธีวัดและประเมินผลของตัวชี้วัดบางตัว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้จัดพบกลุ่มครู-อาจารย์ที่เป็นแกนนำอีกครั้งหนึ่งในวันที่ 24 พฤษภาคม 2551 เวลา 14.30 น. เป็นต้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือเพื่อร่วมกันตัดสินใจและยืนยันในวิธีการ และแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดสำคัญอีกครั้ง ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนและมั่นใจในการดำเนินการวิจัยร่วมกันต่อไปผลจากการดำเนินงานในส่วนนี้ ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในเรื่องต่อไปนี้คือ

1.2.1 ยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา สมศ. จากจำนวน 7 มาตรฐาน 32 ตัวชี้วัด คัดเลือกเหลือเพียง 2 มาตรฐาน 6 ตัวชี้วัด ผู้วิจัยและคณะครูยืนยันตามรายละเอียดดังตารางที่ 6

1.2.2 ผู้วิจัยและคณะครูได้ปรับแต่งยุทธศาสตร์ย่อยทั้ง 6 ด้าน ให้อยู่ในรูปของตัวบ่งชี้คุณภาพหรือตัวชี้วัดสำคัญ (Key Performance Indicators : KPI) เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน สามารถวัดและประเมินได้ชัดเจน อยู่ในอำนาจหน้าที่ และอยู่ในวิสัยที่จะสามารถดำเนินการให้สำเร็จ และในขณะเดียวกันได้พิจารณาถึงความรับผิดชอบในแต่ละตัวชี้วัดของกลุ่มสาระวิชาต่างๆ อีกด้วย ผลการดำเนินงานได้ข้อสรุปดังนี้

1) กำหนดยุทธศาสตร์หลัก (Strategic Themes) เนื่องจากยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบหลักของการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน ที่ผู้วิจัยและคณะครูผู้ร่วมวิจัยถือว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและมีผลกระทบหรือ

สะท้อนผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยรวม มีจำนวน 2 มาตรฐาน 6 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดมี ดังนี้

ตารางที่ 6 มาตรฐานและตัวบ่งชี้สำคัญ (KPI) ที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ยุทธศาสตร์หลัก (มาตรฐาน)	จำนวน (KPI)	ยุทธศาสตร์ย่อย (ตัวบ่งชี้)
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	3	1) ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม 2) ผู้เรียนมีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิด ไตร่ตรอง 3) ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	3	1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 3) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

2) กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ (Key Performance Indicators : KPI) ผู้วิจัยได้ปฏิบัติเช่นเดียวกับการกำหนดยุทธศาสตร์หลัก กล่าวคือได้ร่วมกับคณะครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนทุกคน โดยพิจารณาว่าองค์ประกอบย่อยของแต่ละยุทธศาสตร์หลัก 2 มาตรฐาน ที่สำคัญและจะเป็นกุญแจ (Key) ต่ความสำเร็จมีอะไรบ้าง ผลการพิจารณาคัดเลือกได้ตัวชี้วัดคุณภาพ (KPI) จำนวน 6 ตัว หลังจากนั้นได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ย่อยทั้ง 6 ตัวให้อยู่ในรูปแบบของดัชนีหรือตัวชี้วัดคุณภาพ เพื่อให้สามารถวัดและประเมินผลการดำเนินงานได้

3) กำหนดเป้าหมาย (Target) ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ละตัวนั้น ผู้วิจัยร่วมกับคณะครูกำหนดเป้าหมายขึ้น โดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ (Situation Analysis) สภาพบริบทการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาเป็นพื้นฐาน (Based line) ในการคิดและกำหนดเป้าหมาย ผนวกกับการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ศักยภาพของครู/อาจารย์งบประมาณที่ใช้ และข้อจำกัดในเรื่องเวลา สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ด้วย ผลการพิจารณาได้เป้าหมายของแต่ละ ตัวชี้วัดครบทุกตัว

4) กำหนดโครงการ/กิจกรรม (Initiative or Project) เพื่อให้ยุทธศาสตร์หลักทั้ง 2 มาตรฐาน ตัวชี้วัดคุณภาพ ทั้ง 6 ตัว เกิดผลเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติ จึงได้จัดทำโครงการ/กิจกรรม สนองยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดคุณภาพดังกล่าว ผลการดำเนินงานได้โครงการของตัวชี้วัดครบทุกตัว แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ตัวชี้วัดคุณภาพ เป้าหมาย และโครงการหรือกิจกรรมสำคัญ โรงเรียนยางวิทยาคม

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	โครงการหรือกิจกรรมสำคัญ
1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม	40%	80%	1. โครงการค้นค่าพัฒนาดนเยาวชนต้นแบบ
2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง	40%	80%	2. ค่ายพุทธธรรม คุณธรรมพัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติ ในหลวง
3) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ			3. กิจกรรมโครงการการาวานเสริมสร้างเด็ก
4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	40%	80%	4. โครงการรักการอ่าน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	โครงการหรือกิจกรรมสำคัญ
5) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผล การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	40%	80%	5. โครงการพัฒนาการเรียน การสอนด้วยวิธี Open Approach
6) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผล การเรียนรู้ไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	40%	80%	6. โครงการพัฒนาการเรียน การสอนวิทยาศาสตร์

5) กำหนดผู้รับผิดชอบ-ผู้สนับสนุน (Owners-Supporters) การพัฒนา
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านผู้เรียน ครั้งนี้ถือเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารและ
คณะครูทุกคน จึงได้กระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานไปยังทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
ทุกกลุ่มงานพิเศษที่รับผิดชอบและผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานทุก
โครงการ/กิจกรรม

6) กำหนดระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ ของแต่ละโครงการ
เพื่อความสะดวกในการติดตามและประเมินผล ตลอดจนการประสานงานด้านต่างๆ

7) กำหนดระยะเวลาดำเนินการของผู้วิจัย เพื่อความสะดวกของทุกฝ่ายและ
เพื่อให้มีกรอบเวลาในการดำเนินงานที่ชัดเจนและเพื่อความสะดวกของทุกฝ่าย จึงได้กำหนด
ระยะเวลาในการออกตรวจเยี่ยม และติดตามผลการดำเนินงานของโครงการต่างๆ

8) กำหนดการตรวจสอบติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารโรงเรียน
สำหรับ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน และผู้วิจัย ในการตรวจติดตามผล
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหรือโครงการทั้ง 6 โครงการ หรือรายงานความก้าวหน้า เพื่อใช้
เป็นข้อมูลในการสะท้อนผลการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่การวางแผนแก้ปัญหา อุปสรรคอีก
ครั้งหนึ่งในการจัดโครงการ/กิจกรรมครั้งต่อไปอย่างต่อเนื่องในภาคเรียนต่อไป และในตรวจ
ติดตามแต่ละครั้งผู้ตรวจจะต้องวินิจฉัยว่าตัวชี้วัดนั้นมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับใด (3 ดาว
2 ดาว และ 1 ดาว) ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้รับผิดชอบโครงการของตัวชี้วัดต่างๆ เกิด
การแข่งขันกับตัวเอง และผู้รับผิดชอบโครงการอื่นๆ

ตารางที่ 8 การกำหนดขอบเขตข้อมูลสัญลักษณ์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของตัวชี้วัดต่างๆ

สัญลักษณ์	ความหมาย
☆☆☆	ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมาย
☆☆	ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย และควรมีการควบคุมหรือคอยระวัง เนื่องจากอาจมีความผิดปกติเกิดขึ้นได้
☆	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายและยังไม่มีมาตรการแก้ไข ปรับปรุง

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล : บรรยากาศของการประชุม และความรู้สึกที่มีต่อตัวชี้วัด

1.3.1 บรรยากาศของการประชุม ในขั้นตอนการตรวจสอบและปรับปรุง

แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลการวิจัยโดยใช้เครื่องมือและวิธีการคือ แบบสังเกตสำหรับผู้วิจัย เพื่อใช้ในการสังเกตการประชุม สังเกตบรรยากาศทั่วไป สังเกตพฤติกรรมของครู และอื่นๆ ตามที่พบเห็น แบบแสดงความรู้สึก/แสดงความคิดเห็นสำหรับครูผู้เข้าประชุมกลุ่มย่อย แบบบันทึกการประชุม แบบบันทึกบรรยากาศ สำหรับครูที่อาสาสมัครบันทึก ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบประเด็นสำคัญสรุปได้ว่าผู้บริหาร โรงเรียน และครูที่เข้าประชุมส่วนใหญ่เป็นหัวหน้ากลุ่มสาระวิชาต่างๆ ให้ความสนใจ ที่จะสอบถามถึงความชัดเจนของตัวชี้วัดต่างๆ ที่ตนเองหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนรับผิดชอบ และมีกระตือรือร้นในการที่จะทำงานตามตัวชี้วัดให้สำเร็จ มีการถกเถียงกันมาก หากไม่สามารถชี้ชัดได้ หรือความคิดเห็นมีหลากหลาย ที่ประชุมจะเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียน ที่เป็นประธานที่ประชุมเป็นคนตัดสินใจ ทำให้มองเห็นภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) ได้เป็นอย่างดี และปัญหาเกือบทุกประเด็น ทุกตัวชี้วัดได้ถูกทำให้ชัดเจนขึ้น ดังข้อมูลข้างต้นที่ผู้วิจัยนำเสนอแล้ว นั้น มีเพียงบางตัวจะต้องทำความเข้าใจ ทำให้ชัดคือ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ เนื่องจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนี้ไม่อยู่ในที่ประชุมซึ่งทุกคนลงความเห็นให้นำเข้าที่ประชุมในคราวต่อไป

1.3.2 ความรู้สึกที่มีต่อตัวชี้วัด ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครูที่เข้าร่วมประชุม ได้เขียนนิพากษ์เกี่ยวกับตัวชี้วัด ทั้ง 6 ตัว เพื่อเป็นการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในด้านผู้เรียน เป็นการวางแผนเพื่อเตรียมการแก้ปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นไว้ล่วงหน้า โดยกำหนดกรอบในการเขียนตอบคำถามดังนี้

คำถามข้อ 1 วิธีการที่ผู้วิจัยใช้คือ การใช้หลักและกระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จะสามารถพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านผู้เรียน กรณีศึกษา โรงเรียนบางวิหกคอมให้มีประสิทธิภาพได้หรือไม่ อย่างไร (เลือกตอบข้อใดข้อหนึ่ง ระหว่าง ก กับ ข. หากเลือกตอบข้อ ข. โปรดเสนอแนะวิธีการไว้ใน ข้อ ก. ด้วย)

ก. สามารถใช้หลักและกระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนได้เพราะ.....

ข. ไม่สามารถใช้หลักและกระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนได้เพราะ.....

ค. วิธีการใช้หลักและกระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนคือ (อธิบายคร่าวๆ).....

1.4 ผู้วิจัยขอสรุปผลจากบันทึกที่ครูบางท่านได้สะท้อนให้ผู้วิจัยทราบดังนี้

วิธีการที่ผู้วิจัยนำมาใช้กับการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนครั้งนี้ ส่วนใหญ่เห็นว่าจะสามารถใช้หลักและกระบวนการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนได้เพราะ เกือบทุกปัญหาที่สำคัญจะได้รับการแก้ไข ครูอาจารย์ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น จะสามารถปฏิบัติงานตามโครงการต่างๆ ได้คุณภาพการศึกษาจะตามมา นักเรียนจะได้รับการพัฒนาในทั้งด้านความรู้และจะได้รับการแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โครงการจะดำเนินการไปด้วยดีเพราะทุกคนให้ความร่วมมือด้วยดี การปฏิบัติงานตามโครงการต่างๆอาศัยกระบวนการวิจัย คณะครูร่วมมือกันหาทางแก้ไข ปรับปรุงตามปัญหาที่พบ คณะครูของโรงเรียนนี้เป็นคนที่มีประสิทธิภาพ ครูอาจารย์ส่วนมากให้ความร่วมมือ ตัวชี้วัดหรือ โครงการต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบก็ถืองานปกติที่ต้องทำเป็นประจำอยู่แล้ว ปัญหาด้านผู้เรียนจะได้รับการแก้ไขถูกต้อง ครูทุกคนจะได้ทำงานเป็นระบบมากขึ้นซึ่งระบบทุกอย่างสอดคล้องกันทั้งหมด ส่วนคำตอบคำตอบในข้อ ข และข้อ ค ไม่ปรากฏว่ามีครูอาจารย์ท่านใดตอบ

การกำหนดความรับผิดชอบตัวชี้วัดคุณภาพเป็นรายบุคคล จากการที่ผู้วิจัยและคณะครูทั้งหมดได้ร่วมกันกำหนดและมอบหมายความรับผิดชอบ โครงการของตัวชี้วัดต่างๆ ทั้ง 6 ตัว ให้กับผู้รับผิดชอบโครงการ ในคราวประชุมเชิงปฏิบัติการเมื่อวันที่ 4-5 มิถุนายน 2551 และได้มีการประชุมยืนยันความรับผิดชอบของผู้รับผิดชอบโครงการอีกครั้งเมื่อวันที่ 30

มิถุนายน 2551 ซึ่งทุกฝ่ายรับทราบและถือปฏิบัติกันมาด้วยดี แต่เนื่องจากโครงการบางโครงการขาดการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้หารือกับผู้บริหารโรงเรียน จัดประชุม คณะครู/อาจารย์ทั้งหมดในวันที่ 17 กรกฎาคม 2551 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อกำหนด ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามโครงการของตัวชี้วัดต่างๆ ทั้ง 6 ตัว ให้ชัดเจน อันจะทำให้ การดำเนินงานเกิดความต่อเนื่องและคล่องตัว เพื่อมอบหมายภารกิจให้กับผู้รับผิดชอบใน การดำเนินงานตามโครงการ รายงานผลการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงปัจจุบัน ผลของ การพิจารณาของที่ประชุมได้ข้อสรุปตามตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 การกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการของตัวชี้วัดต่างๆ

ตัวชี้วัดคุณภาพ	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
<u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> ร้อยละของผู้เรียนที่มี ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิด สังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็น ระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม	1. โครงการค้นคว้าพัฒนา คนเยาวชนต้นแบบ	1. นักวิชาการศึกษา อบต.ยาง
<u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> ร้อยละของผู้เรียนที่มี ทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง	2. ถ่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติ ในหลวง	2. หัวหน้ากลุ่มงานบริหาร บุคลากรและกิจกรรม นักเรียน
<u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> ร้อยละของผู้เรียนที่มี ทักษะการคิดสร้างสรรค์ และ จินตนาการ	3. กิจกรรมโครงการ การาวานเสริมสร้างเด็ก	3. นักวิชาการศึกษา อบต.ยาง
<u>ตัวชี้วัดที่ 4</u> ร้อยละของผู้เรียนที่มี ระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	4. โครงการรณรงค์การอ่าน	4. หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย
<u>ตัวชี้วัดที่ 5</u> ร้อยละของผู้เรียนที่มี ระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ใน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	5. โครงการพัฒนาการ เรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach	5. หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	โครงการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	6. โครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์	6. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

2. ผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน รอบที่ 1-2

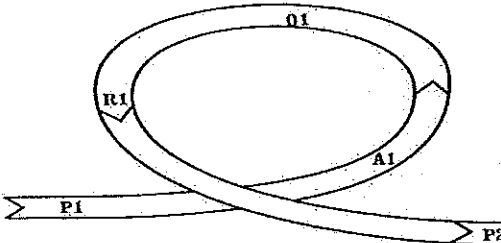
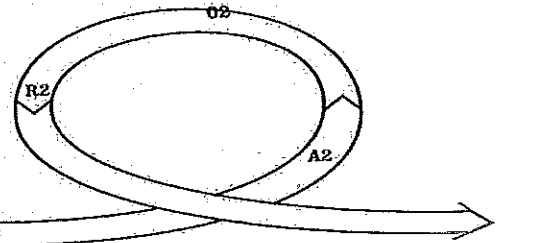
กระบวนการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยางวิทยาคม ตามวงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research : AR) รอบ 1-2

ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนทั้ง 6 ตัวมีความชัดเจนขึ้น ทั้งในเรื่องความหมายของตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด สูตรในการคำนวณ หน่วยที่วัด ความถี่ในการเก็บข้อมูลและรายงาน แหล่งของข้อมูล ใครเป็นผู้ตั้งเป้า ใครเป็นเจ้าของ(รับผิดชอบในการทำให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด) ใครเป็นผู้สนับสนุน และเป้าหมายเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้เป็นเจ้าของรับผิดชอบโครงการหรือกลุ่มสาระต่างๆ เข้าใจตรงกัน และทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนแล้ว จึงได้ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ในแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยางวิทยาคมทั้ง 2 มาตรฐานคือ มาตรฐานที่ 4 และมาตรฐานที่ 5 ผู้วิจัย ครูผู้ร่วมวิจัยและผู้บริหาร โรงเรียนสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูล และประชุมหารือเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ พร้อมทั้งหาทางแก้ไขปัญหาคืออุปสรรคด้วย กระบวนการพัฒนาโครงการของตัวชี้วัดทั้ง 6 ตัว ตามวงจร (Loops) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในรอบ 1-2 ปรากฏผลดังนี้

2.1 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้ที่ 1 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม (โครงการค้นค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละวงรอบ (Loop) ดังรายละเอียดในตารางที่ 10 และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 10 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์
 คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม
 (โครงการคั่นค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ)

วงจรของ AR (Loop1)	วงจรของ AR (Loop2)
	
<p>P_1 : 1) โรงเรียนร่วมมือกับทาง อบต. จัดโครงการคั่นค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ</p> <p>2) ฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนเป็นเจ้าของเรื่องรับเรื่องและประสานงานกับ อบต.</p> <p>3) เตรียมพร้อมนักเรียนในการเข้าร่วมอบรมให้ครบ</p> <p>4) ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ</p> <p>5) วางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผล</p> <p>6) ออกแบบประเมินโครงการ</p> <p>A_1 & O_1 : 1) ดำเนินการตามแผน</p> <p>2) ตรวจสอบจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>3) ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า</p> <p>R_1 : 1) การประสานงานยังล่าช้า</p> <p>2) นักเรียนกลุ่มเป้าหมายบางส่วนหนีการอบรม</p> <p>3) นักเรียนไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร</p> <p>4) เวลาจัดกิจกรรมน้อยเกินไป</p> <p>5) นักเรียนไม่ตั้งใจร่วมกิจกรรม ไม่กล้าแสดงออก</p>	<p>P_2 : 1) วางแผนจัดประชุมนักเรียนจำนวน 50 คน ที่เข้าร่วมโครงการเพื่อสะท้อนปัญหา</p> <p>2) วางแผนตรวจนับการเข้าร่วมกิจกรรมของ นร.</p> <p>3) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO</p> <p>4) วางแผนกำกับ ติดตาม รายงานผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ</p> <p>A_2 & O_2 : 1) ดำเนินการเข้าอบรมตามแผนที่ปรับแล้ว</p> <p>2) สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>3) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง</p> <p>4) ตรวจสอบจำนวนและให้ นร. ลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน</p> <p>5) ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO</p> <p>R_2 : 1) การประสานงานดีขึ้นมาก</p> <p>2) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น</p> <p>3) ควรให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทุกระดับชั้น</p> <p>4) ควรให้หลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรม และมีมาตรการลงโทษนักเรียนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>5) นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น กล้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น</p>

จากตารางที่ 10 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม (โครงการคืบค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ) พบว่า

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Loop 1)

Plan (P₁) โรงเรียนร่วมมือกับทางองค์การบริหารส่วนตำบลยางจัดโครงการคืบค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ โดยฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนเป็นเจ้าของเรื่องรับเรื่องและประสานงาน เตรียมพร้อมนักเรียนในการเข้าร่วมอบรมให้ครบ และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ ผู้รับผิดชอบมาวางแผน กำกับ ติดตาม และออกแบบประเมินโครงการ

Act & Observe (A₁ & O₁) ดำเนินการตามแผน โดยกำหนดวันเวลาในการดำเนินงานให้ครูที่ปรึกษาตรวจนับจำนวนนักเรียนเพื่อเข้าร่วมกิจกรรม อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมแก่คณะวิทยากร และผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า

Reflect (R₁) โครงการนี้ต้องร่วมมือระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลยางกับฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนรับผิดชอบประสานงาน ทำให้การประสานงานยังล่าช้าและไม่ทั่วถึง การเข้าร่วมโครงการคืบค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบของนักเรียนยังไม่ราบรื่น เนื่องจากการเข้าอบรมในครั้งนี้เป็นการอบรมนอกสถานที่ ใช้ระยะเวลาในการอบรม 3 วัน นักเรียนเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 5 จำนวน 50 คน นักเรียนไม่ให้ความสำคัญในการอบรมครั้งนี้เท่าที่ควร จึงทำให้นักเรียนบางส่วนหนีการอบรม อีกทั้งวิทยากรเป็นบุคคลภายนอก นักเรียนจึงยังไม่กล้าร่วมกิจกรรมและกล้าแสดงออกอย่างเต็มที่ การอบรมในวันแรกจึงดูไม่ราบรื่น กิจกรรมจึงไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะวิทยากร

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Loop 2)

Re-plan (P₂) ทางโรงเรียนทางวิทยาคมคัดเลือกนักเรียน จำนวน 50 คนที่เข้าร่วมโครงการอบรมคืบค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบเพื่อสะท้อนปัญหาในวันแรกของการอบรม และวางแผนร่วมกันในการปรับปรุงพัฒนาในการอบรมวันต่อๆ ไป และได้มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการวางแผนในการกำกับ ติดตามนักเรียนที่เข้าร่วมอบรมอย่างใกล้ชิด และมีการรายงานผู้อำนวยการ โรงเรียนทราบ

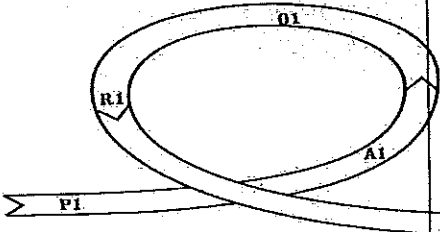
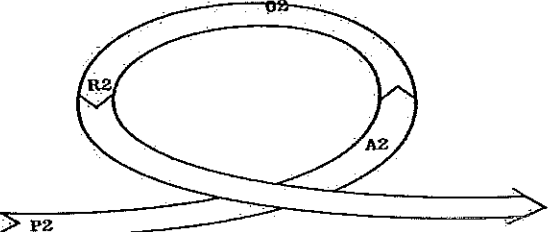
Act & Observe (A₂ & O₂) ได้ดำเนินการเข้าอบรมตามวันเวลาที่กำหนดต่อ โดยมีสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน มีสัมภาระผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และมีการตรวจนับจำนวนและให้นักเรียนลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน และผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO

Reflect (R₂) การประสานงานดีขึ้นมาก นักเรียนเริ่มคุ้นเคยกับคณะวิทยากร กล้าแสดงออก กล้าคิด นักเรียนกล้าเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น เนื่องจากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้ มีการร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลยาง ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ต้องเรียนรู้นอกสถานที่ จึงทำให้นักเรียนเกิดแรงกระตุ้นที่อยากจะเข้าร่วมอบรมในครั้งนี้ เพราะนอกจากจะทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้นอกห้องเรียนแล้ว ยังจำทำให้นักเรียนแกนนำที่เข้าร่วมอบรมสามารถที่จะขยายผลการอบรมให้แก่เพื่อนๆ ในโรงเรียนได้ ทำให้นักเรียนในโรงเรียนรู้ถึงการปฏิบัติตน รู้จักการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย และทำให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของตนที่มีต่อสังคม อย่างไรก็ตามก็ยังพบปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิ เช่น ระยะเวลาในการอบรมหลายวัน และอบรมนอกสถานที่ด้วยการดูแลนักเรียนที่เข้าอบรมไม่ทั่วถึงนัก ควรจะมีหลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมและมีมาตรการลงโทษนักเรียนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม จากการอบรมนักเรียนแกนนำในครั้งนี้ถ้าได้รับการขยายผลให้แก่เพื่อนนักเรียนในโรงเรียนได้ดี ในการอบรมครั้งต่อไปจะให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทุกระดับชั้น

แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่ 1 สภาพเดิมจากการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีความคิดแบบองค์รวมของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 ปีการศึกษา 2550 นี้พบว่ามีค่าร้อยละอยู่ที่ร้อยละ 40 แต่หลังจากนักเรียนกลุ่มนี้ได้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายค้นค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ ซึ่งถือว่าการใช้การใช้กลยุทธ์แบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีความคิดแบบองค์รวมของนักเรียนกลุ่มนี้อีกครั้ง โดยใช้แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินโครงการ พบว่าผลการประเมินมีค่าร้อยละ 80 นั่น คือ ตัวชี้วัดที่ 1 มีการพัฒนาขึ้นตามที่ตั้งเป้าหมายได้ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 1 ด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยการจัดกิจกรรมค่ายค้นค่าพัฒนาตนเยาวชนต้นแบบ สามารถพัฒนาได้จริง ดังนั้นควรขยายวงกว้างออกไปพัฒนาต่อกับนักเรียนในระดับอื่นๆ ต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง (โครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละวงรอบ (Loop) ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 11 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดแบบมี
 วิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง (โครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิต
 เกลิมพระเกียรติในหลวง)

วงจรของ AR (Loop1)	วงจรของ AR (Loop2)
	
<p>P₁ : 1) จัดทำโครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง 2) ฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนเป็น เจ้าของเรื่องรับผิดชอบประสานงาน 3) ประชุมวางแผนปฏิบัติงาน 4) เตรียมพร้อมในการจัดกิจกรรม 5) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนทราบ 6) วางแผนกำกับติดตาม ประเมินผล และ รายงาน</p> <p>A₁ & O₁ : 1) ดำเนินการตามแผน 2) สังเกต และบันทึกผลการปฏิบัติ 3) บันทึก ปัญหา ระหว่างการจัดกิจกรรม 4) ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า</p> <p>R₁ : 1) นักเรียนยังขาดความสามัคคีในหมู่คณะ 2) นักเรียนไม่ให้ความสำคัญในการร่วม กิจกรรม 3) นักเรียนไม่ทำกิจกรรมตามขั้นตอนของ วิทยาลัย 4) นักเรียนคุยกันไม่สนใจกิจกรรมที่จัดให้</p>	<p>P₂ : 1) เข้มงวดในเรื่องการจัดกิจกรรมให้มากขึ้นใน การวัดครั้งที่ 2 2) วางแผน เพิ่มครูผู้ดูแลทุกชั้นตอน 3) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO 4) วางแผน กำกับ ติดตาม รายงานผู้อำนวยการ โรงเรียนทราบ 5) ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปปัญหา แนวทาง การแก้ไขในการจัดครั้งที่ 1</p> <p>A₂ & O₂ : 1) ดำเนินการตามแผนที่ปรับปรุงในการ จัดครั้งที่ 2 2) สังเกต การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนทุกชั้นตอน 3) ตรวจสอบจำนวนและให้ นร. ลงลายมือ ชื่อเป็นหลักฐาน 4) ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO</p> <p>R₂ : 1) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมีความตั้งใจมากขึ้น 2) นักเรียนมีการพัฒนาจิตใจและตระหนัก ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดมากขึ้น 3) นักเรียนมีความสามัคคี และความสามัคคี ที่ดีต่อกันในหมู่คณะ 4) นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม ของคณะวิทยาลัย 5) นักเรียนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเอง</p>

จากตารางที่ 11 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดได้ตรง (โครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง) พบว่า

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Loop 1)

Plan (P) จัดกิจกรรมโครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง โรงเรียนมอบหมายให้ฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนเป็นเจ้าของเรื่องรับผิดชอบประสานงาน ทำการประชุมวางแผนปฏิบัติงาน เตรียมพร้อมในการจัดกิจกรรม และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบอย่างทั่วถึง โดยมีครู-อาจารย์ 19 คน และนักเรียน 496 คน เข้าร่วมการอบรมโดยการจัดอบรมแบบเช้าค่ำ ในวันที่ 16-21 มิถุนายน 2550 ใช้ระยะเวลา 6 วัน และให้นักเรียนนอนพักค้างคืนที่โรงเรียน โดยแบ่งเป็น 2 รุ่น คือ รุ่นที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ใช้ระยะเวลา 3 วัน และรุ่นที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้ระยะเวลาการอบรม 3 วัน ให้ครูที่ดูแลโครงการนี้วางแผนกำกับติดตาม ประเมินผล และรายงาน

Act & Observe (A₁ & O₁) ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ คือในวันที่ 16 มิถุนายน 2550 จากการสังเกตนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย บันทึกพฤติกรรม และบันทึกปัญหา ระหว่างการจัดกิจกรรมวันที่ 19-21 มิถุนายน 2550 ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และการรายงานผลของหัวหน้ากลุ่มกิจกรรมนักเรียน พบว่า นักเรียนที่เข้าอบรมในรุ่นที่ 1 ยังไม่ให้ความสำคัญในการพัฒนาจิตใจและตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด นักเรียนยังขาดความสามัคคีในหมู่คณะ นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือกับวิทยากรอย่างเต็มที่ในการดำเนินกิจกรรม ครูผู้รับผิดชอบโครงการรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

Reflect (R₁) นักเรียนยังขาดความสามัคคีในหมู่คณะ มีนักเรียนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการทำความสะดวกห้องเรียน ทั้ง ๆ ที่มีคำสั่งแบ่งหน้าที่เวรประจำวันให้รับผิดชอบอย่างชัดเจน นักเรียนบางส่วนไม่เข้าร่วมกิจกรรมตรงตามเวลาที่จัด นักเรียนไม่ทำกิจกรรมตามขั้นตอนของวิทยากรนักเรียนบางคนคุยกันไม่สนใจกิจกรรมที่จัดให้ มีการหลบ/แอบหนี โดดพักอยู่บนห้องเรียนไม่ลงมาร่วมกิจกรรมที่ห้องประชุม ส่งผลต่อนักเรียนคนอื่นอยากทำตามอย่าง จึงได้เพิ่มกิจกรรมพัฒนาในวงรอบต่อไปในรุ่นที่ 2 และมีการสรุปงานการประชุมคณะครูผู้ดำเนินโครงการ เพื่อปรับกลยุทธ์ในการจัดอบรมค่ายพุทธธรรมในรุ่นที่ 2 ต่อไป

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Loop 2)

Re-plan (P₂) มีการประชุมปรับแผนการจัดอบรมตามสภาพปัญหาที่พบในการจัดครั้งที่ 1 และการเข้มงวดการจัดกิจกรรมให้เต็มเวลา นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น นักเรียนมีการพัฒนาจิตใจและตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดมากขึ้น นักเรียนมีความสามัคคี และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในหมู่คณะ มีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม และมีการวางแผนกำกับติดตามงานอย่างใกล้ชิด เพิ่มครูดูแลทุกชั้นตอน กำกับ ติดตาม รายงาน ผู้อำนวยการโรงเรียนทราบ และประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปปัญหา แนวทางการแก้ไขในการจัดครั้งที่ 1

Act & Observe (A₂ & O₂) ดำเนินการตามแผนที่ปรับปรุงในวันเวลาที่กำหนด โดยสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน ตรวจสอบจำนวนและให้นักเรียนลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน โดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO

Reflect (R₂) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมีความตั้งใจมากขึ้น มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีความภูมิใจในตนเองนักเรียน มีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรองทำให้นักเรียนทราบและตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้น ส่งผลให้มีการพัฒนาจิตใจและตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดมากขึ้น มีความสามัคคี และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในหมู่คณะ มีส่วนร่วมในการพัฒนาวินัยของทางโรงเรียน การหลีกเลี่ยงสิ่งกีดขวาง นักเรียน ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของคณะวิทยากร อย่างไรก็ตามก็ยังพบปัญหาอยู่บ้างพอสมควร อาทิ เช่น นักเรียนบางคนที่เป็นส่วนน้อยยังไม่ให้ความร่วมมือ ในการพัฒนาครั้งต่อไปควรใช้กลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนา เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การให้นักเรียนเซ็นชื่อทุกชั่วโมง หรือเซ็นชื่อช่วงเช้า-บ่าย-เย็น เป็นต้น

แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่ 2 สภาพเดิมจากการประเมินของคณะครูและผู้ร่วมวิจัยถึงทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและไตร่ตรองของนักเรียนทั้งระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า มีค่าเพียงร้อยละ 40 แต่หลังจากได้จัดกิจกรรมโครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง ขึ้นทั้ง 2 รุ่น คือรุ่นที่ 1 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระหว่างวันที่ 16-18 มิถุนายน 2551 และรุ่นที่ 2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ระหว่างวันที่ 19-21 มิถุนายน 2551 ซึ่งถือว่าการใช้การใช้กลยุทธ์แบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้กลุ่มผู้ร่วมวิจัยได้ประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีความคิดแบบของคร่ำมของนักเรียนทั้ง 2 รุ่น อีกครั้ง โดยใช้แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินโครงการ พบว่า ผลการประเมินมีค่าร้อยละ 80

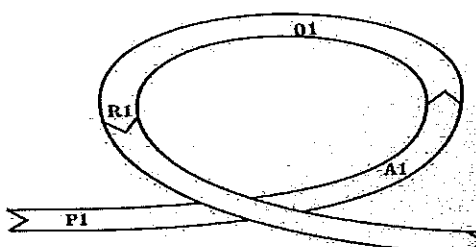
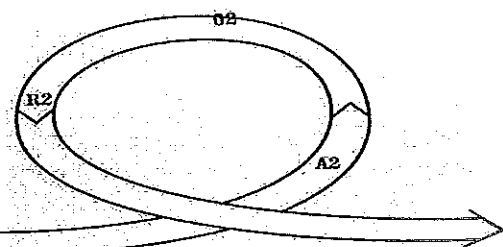
นั่นคือ ตัวชี้วัดที่ 2 มีการพัฒนาขึ้นตามที่ตั้งเป้าหมายได้ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 2 ด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยการจัดโครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรม พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวงสามารถพัฒนาได้จริง ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไป ควรจัดกิจกรรมเช่นนี้อีก เพราะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และ จินตนาการ (โครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละวงรอบ (Loop) ดังรายละเอียดในตารางที่ 12 และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดสร้างสรรค์
และจินตนาการ (โครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก)

วงจรของ AR (Loop1)	วงจรของ AR (Loop2)
	
<p>P₁ : 1) โรงเรียนร่วมมือกับทาง อบต. ยาง จัดโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก</p> <p>2) ฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนเป็น เจ้าของเรื่องรับผิดชอบประสานงาน</p> <p>3) จัดทำกำหนดการให้ชัดเจน</p> <p>4) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียน ชุมชน และ โรงเรียนอื่นๆ ได้ทราบ</p> <p>5) วางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผล และ รายงาน</p> <p>6) ออกแบบประเมินโครงการ</p> <p>A₁ & O₁ : 1) แบ่งกลุ่มนักเรียนในแต่ละกิจกรรม</p> <p>2) นักเรียนประชุม จัดทำ/เตรียมวัสดุอุปกรณ์ ฝึกซ้อมการแสดงกิจกรรมต่างๆ</p> <p>3) ตรวจสอบจำนวนและผู้เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>4) ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า</p> <p>R₁ : 1) การประสานงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ยังล่าช้า</p> <p>2) นักเรียนไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร</p> <p>3) เวลาจัดทำและเตรียมอุปกรณ์ฝึกซ้อม น้อยเกินไป</p> <p>4) ยังไม่ทราบข้อมูลผู้ที่จะมาร่วมกิจกรรม จากภายนอกอย่างชัดเจน</p>	<p>P₂ : 1) ผู้รับผิดชอบประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนใน โรงเรียน/ชุมชน/นักเรียนต่างโรงเรียน เข้าร่วมโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก</p> <p>2) เข้มงวดการเข้าร่วมกิจกรรมให้เต็มคาบเวลา</p> <p>3) แต่งตั้งครูรับผิดชอบดูแลกิจกรรม อย่างใกล้ชิด</p> <p>4) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการ จัดทำ PORT FOLIO</p> <p>5) วางแผนกำกับ ติดตาม รายงานผู้อำนวยการ โรงเรียนทราบ</p> <p>6) จัดทำแบบเข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>A₂ & O₂ :</p> <p>1) ดำเนินการตามแผนตามกำหนดการที่วางไว้</p> <p>2) สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน และผู้ร่วมงาน</p> <p>3) ตรวจสอบจำนวนและให้นักเรียนลงลายมือ ชื่อเป็นหลักฐาน</p> <p>4) ลงทะเบียนผู้ร่วมงาน</p> <p>R₂ : 1) การประชาสัมพันธ์ดีขึ้นมาก</p> <p>2) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น</p> <p>3) ควรกำชับให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทุกคน</p> <p>4) นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมสามารถสร้างสรรค์ กิจกรรมที่น่าสนใจมีสาระโดยอาศัย จินตนาการของเด็กๆ เอง</p>

จากตารางที่ 12 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ (โครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก) พบว่า

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Loop 1)

Plan (P₁) โครงการนี้ร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลยาง โดยจัดโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก ให้ฝ่ายบุคลากรและกิจกรรมนักเรียนรับผิดชอบประสานงาน จัดทำกำหนดการให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ โดยวางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผล ออกแบบการประเมินโครงการ มีการรายงาน และเข้าร่วมกิจกรรมโดยขยายกลุ่มผู้ร่วมงานออกไปเป็นชุมชนและโรงเรียนในบริเวณใกล้ๆ

Act & Observe (A₁ & O₁) ก่อนวันจัดกิจกรรมจริงได้มีการประชุมเตรียมความพร้อมของนักเรียนภายในโรงเรียนยางวิทยาคมก่อน โดยแบ่งกลุ่มนักเรียนตามห้องเรียน ได้ 14 กลุ่ม ให้นักเรียนประชุม จัดทำ/เตรียมวัสดุอุปกรณ์ ฝึกซ้อมการแสดงกิจกรรมต่างๆ และให้นักเรียนประชุมปรึกษาหารือกันว่าจะแสดงหรือทำกิจกรรมสร้างสรรค์แบบใด เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลังจากนั้นก็ให้นักเรียนกลุ่มต่างๆ ฝึกซ้อมการแสดงและเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรม ครูผู้รับผิดชอบตรวจนับจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมและเขียนรายงานความก้าวหน้า

Reflect (R₁) การประสานงานกับทางองค์การบริหารส่วนตำบลยางยังล่าช้า นักเรียนเลยไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร จากการสังเกตนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย การบันทึกพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย และการรายงานผลของหัวหน้ากลุ่มกิจการนักเรียน พบว่า นักเรียนบางส่วนไม่เข้าร่วมกิจกรรม ไม่เข้าเรียนกลับบ้านก่อน เวลาในการฝึกซ้อมและจัดเตรียมอุปกรณ์น้อยเกินไป การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึง ยังไม่ทราบข้อมูลผู้ที่จะมาร่วมกิจกรรมจากภายนอกอย่างชัดเจน จึงทำให้นักเรียนไม่ให้ความสำคัญเท่าที่ควร

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Loop 2)

Re-plan (P₂) ผู้รับผิดชอบประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ชุมชน และโรงเรียนต่างๆ เข้าร่วมโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก มีเข้มงวดการเข้าร่วมกิจกรรมให้เต็มเวลา โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดูแลกิจกรรมอย่างใกล้ชิดและจัดทำ PORT FOLIO จัดทำแบบเข้าร่วมกิจกรรม กำกับ ติดตาม รายงานผู้อำนวยการ โรงเรียนทราบ

Act & Observe (A₂ & O₂) ดำเนินการตามวันเวลาและกำหนดการที่กำหนด โดยสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนและผู้มาร่วมงาน และตรวจนับจำนวนมีกลงทะเบียนผู้มาร่วมงานแล้วให้นักเรียนลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน

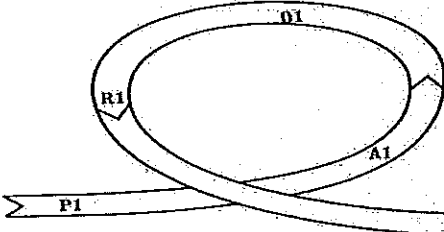
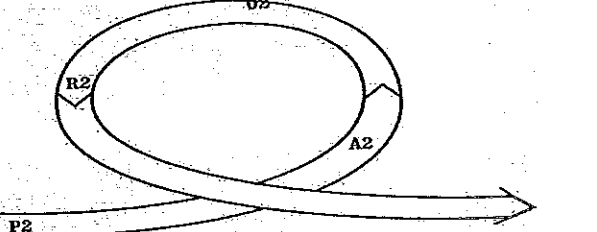
Reflect (R) การประสานงานระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลยางและโรงเรียนยางวิทยาคมดีขึ้น นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น นักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีและให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เพราะเป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างและพัฒนาเด็กและเยาวชนตำบลยางให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น และฝึกให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการบูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะเติบโตในอนาคตต่อไป อย่างไรก็ตามก็ยังมีปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิ เช่น ระยะเวลาในการดำเนินงานยังน้อย ควรจะมีการจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้

แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่ 3 สภาพเดิมจากการประเมินของคณะครูและผู้ร่วมวิจัยถึงทักษะการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการของนักเรียนทั้งหมด พบว่ามีค่าเพียงร้อยละ 40 แต่หลังจากได้วัดกิจกรรมโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็กขึ้น ซึ่งถือว่าเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้แล้ว คณะครูและผู้ร่วมวิจัยได้ประเมินทักษะการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนอีกครั้ง โดยใช้แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินโครงการ พบว่าผลการประเมินมีค่าร้อยละ 80 นั่นคือ ตัวชี้วัดตัวที่ 3 มีการพัฒนาขึ้นตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 3 ด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการการจัดโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็กสามารถพัฒนาได้จริง เพราะเป็นกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ตามจินตนาการของนักเรียนอย่างแท้จริง ครูไม่ได้มีส่วนร่วมหรือชี้นำ เป็นแต่เพียงผู้ให้การสนับสนุนคอยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้เท่านั้น ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไป ควรส่งเสริมให้มีกิจกรรมเช่นนี้อีก เพื่อเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน

2.1.2 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (จัดทำโครงการรักการอ่าน) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละวงรอบ (Loop) ดังรายละเอียดในตารางที่ 13 และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 13 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียน
ไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (จัดทำโครงการรักการอ่าน)

วงจรของ AR (Loop1)	วงจรของ AR (Loop2)
	
<p>P₁ : 1) จัดทำโครงการรักการอ่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นเจ้าของเรื่องรับผิดชอบประสานงาน 3) จัดทำปฏิทินดำเนินงาน 4) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนทราบ 5) มอบหมายครูที่ปรึกษารับผิดชอบสอน นร. อ่าน ไม่คล่องเขียน ไม่คล่อง 6) วางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผล <p>A₁ & O₁ : 1) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยประสานครูที่ปรึกษาและครูห้องสมุดเพื่อเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมเสริมความรู้แก่นักเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) กิจกรรมรักการอ่านนักเรียนสนใจเพียงระยะเริ่มต้น เมื่อทำซ้ำๆ จึงขาดความสนใจและร่วมกิจกรรมน้อย <p>R₁ : 1) นักเรียนบางคนหนีเรียน ทั้ง เรียนปกติและเรียนเสริม เหตุเกิดจากอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) กิจกรรมรักการอ่านมีนักเรียนสนใจน้อยเพราะหนังสือ ไม่เพียงพอ และหนังสือไม่ทันสมัย 	<p>P₂ : 1) จัดกิจกรรมรักการอ่านทั้งในเวลาที่อยู่โรงเรียนและอยู่ที่บ้าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) เข้มงวดในเรื่องการจัดกิจกรรมโดยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการช่วยดูแล 3) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO 4) จัดทำเอกสารประกอบโครงการรักการอ่าน 5) วางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผู้บริหารทราบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง <p>A₂ & O₂ : 1) สังเกตการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักเรียนแต่ละคน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) ตรวจสอบจำนวนนักเรียนที่ร่วมแต่ละกิจกรรม 3) ตรวจสอบเอกสารประกอบโครงการรักการอ่าน 4) ตรวจสอบความก้าวหน้าในการอ่านของ นร. แต่ละคน 5) มีการกำกับ ติดตาม การอ่านหนังสือและการยืมหนังสือของนักเรียนจัดทำเป็นสถิติเปรียบเทียบก่อน-หลังทำโครงการ <p>R₂ : 1) มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) นร. สนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นและต่อเนื่อง 3) นักเรียนมีพัฒนาการอ่านการเขียนดีขึ้น 4) เพิ่มกิจกรรมเสริมในเวลาหลังเลิกเรียน 5) มีอุปสรรคเรื่องเวลาของครูที่ปรึกษาเพราะมีภาระงานมาก

จากตารางที่ 13 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 4 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับ
ผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (จัดทำโครงการรักการอ่าน) พบว่า

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Loop 1)

Plan (P) จัดทำโครงการจัดทำโครงการรักการอ่าน ให้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ประสานครูที่ปรึกษาประจำห้องเรียน โดยจัดเตรียมความพร้อมและจัดทำปฏิทินใน
การดำเนินงานจัดกิจกรรมและประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนทราบ โดยมอบหมายครูที่ปรึกษา
รับผิดชอบสอนนักเรียนอ่านไม่คล่องเขียนไม่คล่อง มีการวางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผลใน
การเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe (A₁ & O₁) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประสานครูที่
ปรึกษาและครูห้องสมุดเพื่อเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมรักการอ่านของนักเรียน กิจกรรมรักการ
อ่านนั้นในช่วงแรกนักเรียนสนใจเพียงระยะเริ่มต้น เมื่อทำซ้ำๆ บ่อยๆ จึงขาดความสนใจ และ
ร่วมกิจกรรมน้อยลง

Reflect (R₁) จากการสังเกตและสัมภาษณ์ พบว่า นักเรียนบางคนหนีเรียน ทั้ง
เรียนปกติและเรียนเสริม เหตุเกิดจากอ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง นักเรียนบางคนอ่านหนังสือ
ไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง จึงเกิดความล้าชงจึงไม่ยอมรับงานจากครูมอบหมายไปดำเนินการ อีก
ทั้งในการจัดกิจกรรมรักการอ่านมีนักเรียนสนใจน้อยเพราะหนังสือไม่เพียงพอ และหนังสือไม่
ทันสมัย และครูมีภาระงานมากไม่ว่าจะเป็นชั่วโมงสอนประจำ และงานพิเศษตามสายงาน
บริหาร จึงขาดการกำกับ ติดตาม ดังนั้นเมื่อนักเรียนไม่มีงานส่งจึงตัดสินใจไม่ได้คะแนน “0”
ส่งผลต่อการประเมินตัวชี้วัดนี้ ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมวิจัยจึงทำการพัฒนาในวงรอบต่อไป

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Loop 2)

Re-plan (P₂) มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรรักการอ่านทั้งเวลาอยู่ใน
โรงเรียนและอยู่ที่บ้าน เช่น ตอนพักเที่ยง และเวลาที่นักเรียนอยู่บ้าน โดยเข้มงวดในเรื่อง
การจัดกิจกรรมให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำกับดูแล และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ
โครงการจัดทำ PORTFOLIO มีการจัดทำเอกสารประกอบโครงการรักการอ่าน โดยวางแผน
กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผู้บริหารทราบเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

Act & Observe (A₂ & O₂) สังเกตการณ์การมีส่วนร่วมกิจกรรมของนักเรียน
แต่ละคน โดยนักเรียนมีการเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน มีการตรวจนับจำนวนนักเรียนที่ร่วม
แต่ละกิจกรรมและความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ให้ครูที่ปรึกษาตรวจสอบ
ความก้าวหน้าในการอ่านของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายแต่ละคน โดยมีการกำกับ ติดตาม

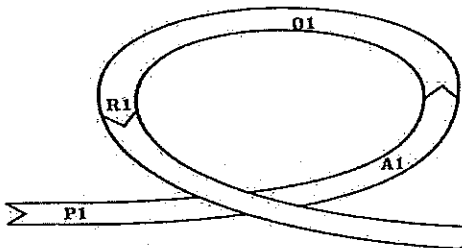
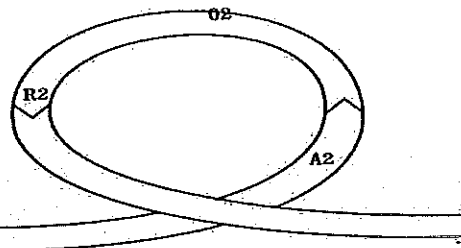
การอ่านหนังสือจากเอกสารประกอบโครงการรักการอ่าน และการยืมหนังสือของนักเรียน โดยครูประจำห้องสมุดวัดสถิติเปรียบเทียบ ก่อน-หลัง การจัดทำโครงการ

Reflect (R₂) มีการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรม จึงทำให้นักเรียนมีการอ่าน การเขียนดีขึ้น นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น เห็นความสำคัญในการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันมากขึ้น จากการเพิ่มแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมากขึ้น และได้มีจัดห้องสมุดใหม่ หาหนังสือที่ใหม่ๆ มาให้นักเรียนได้อ่าน ได้เรียนรู้ และให้นักเรียนได้ยืมหนังสือได้คนละไม่เกิน 7 เล่ม/คน/สัปดาห์ ให้นักเรียนได้มีสถานที่พักผ่อนในเวลาว่างจากคาบเรียนมากขึ้น จากการจัดหาสถานที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งผลต่อสุขภาพจิตที่ดี นักเรียนไม่เครียดในการเรียน อย่างไรก็ตามก็ยังพบปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิเช่น อุปสรรคเรื่องเวลาที่ต้องใช้ในชั่วโมงพักเที่ยงและเวลาหลังเลิกเรียนในการสอน เพราะครูที่สอนวิชาภาษาไทยมีเวลาว่างไม่ตรงกัน และภาระงานสอนก็มีมากพอสมควร จึงทำให้ดูแลนักเรียนไม่ค่อยทั่วถึงทำให้นักเรียนบางคนไม่เข้าเรียนและหนีกลับบ้านก่อน

แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่ 4 สภาพเดิมจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนยางวิทยาคมประจำปี 2550 พบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยคิดเป็นร้อยละ 40 แต่หลังจากได้จัดโครงการรักการอ่านขึ้นในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โดยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้อ่านหนังสือมากขึ้น ซึ่งถือว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้แล้ว พบว่าร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 เพิ่มขึ้นมาเป็นร้อยละ 72 แต่ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 อาจเนื่องจากเกิดอุปสรรคหลายอย่างดังนั้นต้องคอยควบคุมและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละวงรอบ (Loop) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14 และการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 14 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach)

วงจรของ AR (Loop1)	วงจรของ AR (Loop2)
	
<p>P₁ : 1) จัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach</p> <p>2) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เป็นเจ้าของเรื่องรับผิดชอบประสานงาน</p> <p>3) เตรียมพร้อมในการจัดกิจกรรม</p> <p>4) จัดทำปฏิทินดำเนินงาน</p> <p>5) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนทราบ</p> <p>6) ประสานขอความร่วมมือจากผู้สอนประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</p> <p>A₁ & O₁ : 1) ดำเนินการตามแผน</p> <p>2) ตรวจสอบจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>3) สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>4) ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้า</p> <p>R₁ : 1) ครู อาจารย์มีภาระมาก</p> <p>2) เข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนยังไม่เต็มที่</p> <p>3) นักเรียนมีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์</p> <p>4) มีกิจกรรมพิเศษเพิ่มมากขึ้น เช่น กิจกรรมกีฬาแข่งขันทักษะวิชาการระดับกลุ่มระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>P₂ : 1) ปรับกิจกรรมในโครงการมีความหลากหลายและน่าสนใจยิ่งขึ้น</p> <p>2) เข้มงวดในเรื่องการจัดกิจกรรมให้เต็มและครบทุกรายวิชาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์</p> <p>3) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO</p> <p>4) วางแผนกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผู้บริหารทราบ</p> <p>A₂ & O₂ : 1) ดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach</p> <p>2) สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>3) สัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>4) ตรวจสอบความก้าวหน้าทักษะทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนเป็นระยะ</p> <p>R₂ : 1) นักเรียนมีใจรักในวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น</p> <p>2) นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้นตามลำดับ</p> <p>3) นักเรียนไม่มีอคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งแต่เดิมถือว่าเป็นวิชาที่ยากมาก</p> <p>4) มีอุปสรรคเรื่องเนื้อหาคณิตในระดับ ม. ปลาย ที่มีความเป็นนามธรรมสูงกิจกรรมที่จัดไม่ค่อยหลากหลาย ยกแก่การทำความเข้าใจของผู้เรียน</p>

จากตารางที่ 14 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 5 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach) พบว่า

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Loop 1)

Plan (P) จัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach ให้กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ประสานครูที่สอนรายวิชาคณิตศาสตร์ และครูที่ปรึกษาเพื่อเก็บข้อมูล โดยจัดเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรม จัดทำปฏิทินดำเนินงาน แล้วประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ และประสานขอความร่วมมือจากผู้สอนประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้

Act & Observe (A₁ & O₁) กำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรมโดยให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ให้ครูที่รับผิดชอบโครงการตรวจนับจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม สังเกตพฤติกรรมในขณะที่นักเรียนร่วมกิจกรรม และให้เขียนรายงานความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

Reflect (R₁) นักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจ และมีทัศนคติไม่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ เช่น ยากเกินไป ไม่ได้นำไปใช้จริง ครูผู้สอนดู และครูให้งานมากเกินไป จึงทำให้นักเรียนบางคนหนีเรียนในกิจกรรมเสริมที่ครูจัดให้ กิจกรรมที่จัดนักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจร่วมมือนักเรียนสนใจเพียงระยะเริ่มต้น เมื่อทำซ้ำๆ จึงขาดความสนใจ การร่วมกิจกรรมมีน้อยลงประกอบกับมีกิจกรรมงานกีฬา กลุ่ม กีฬาตำบล กีฬาอำเภอ และการแข่งขันทักษะวิชาการกลุ่มโรงเรียนเพิ่มขึ้นมา ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีภาระงานพิเศษมากต้องประชุมบ่อยจึงไม่ค่อยได้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ และนักเรียนมีการชักชวนเพื่อนร่วมชั้นเรียนออกนอกบริเวณโรงเรียนไป ทำให้ต้องมีการหากิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Loop 2)

Re-plan (P₂) ปรับกิจกรรมให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากขึ้น เช่น นำเพลงและเกมมาเพิ่มขณะสอน และเข้มงวดในเรื่องการจัดกิจกรรมให้เต็มเวลา และให้ครบทุกรายวิชาในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ โดยมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO และกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผู้บริหารทราบ

Act & Observe (A₂ & O₂) ดำเนินการตามวันเวลาที่กำหนด โดยพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน สัมภาษณ์ความรู้สึกนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม และตรวจสอบความก้าวหน้าทักษะทางคณิตศาสตร์ของ

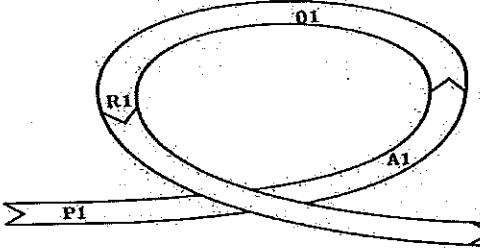
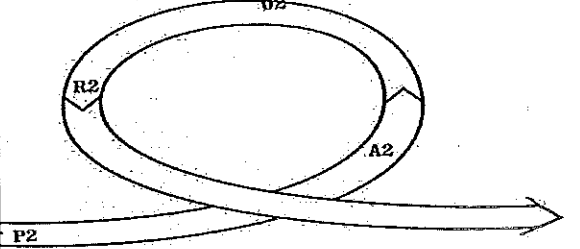
นักเรียนเป็นระยะ

Reflect (R) การดำเนินงานดีขึ้นมา นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนมีใจรักในวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้นตามลำดับ และนักเรียนไม่มีอคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาที่ยากมาก อย่างไรก็ตามก็ยังมีปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิ เช่น นักเรียนบางคนไม่ค่อยให้ความร่วมมือ หนีการเรียน เนื่องจากในการจัดกิจกรรมตรงกับช่วงภาคเรียนที่ 1 ที่ให้มีกิจกรรมหลายอย่างเพิ่มมากขึ้น เช่น กีฬากลุ่ม แข่งขันทักษะวิชาการ ฯลฯ จึงทำให้ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น และอุปสรรคที่สำคัญอีกอย่างคือเนื้อหาคณิตศาสตร์ระดับชั้น ม. ปลาย ที่มีความเป็นนามธรรมสูง กิจกรรมที่จัดสื่อความหมายให้ผู้เรียนเข้าใจยากและจัดกิจกรรมได้ไม่ค่อยหลายหลาย เนื่องจากนักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจกับเพลงและเกมส์เหมือนระดับชั้น ม. ต้น

แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่ 5 สภาพเดิมจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสารผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนยางวิทยาคมประจำปี 2550 พบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 40 แต่หลังจากได้จัด โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี Open Approach ขึ้น โดยโครงการนี้เป็น การปรับรูปแบบและวิธีการสอนคณิตศาสตร์จากที่ครูบรรยายให้นักเรียนฟังอย่างเดียว ก็มีเทคนิคใหม่ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นการคิด และกระตุ้นทักษะทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนพบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เพิ่มขึ้นมาเป็นร้อยละ 63 แต่ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 อาจเนื่องจากเกิดอุปสรรคหลายอย่างดังนั้นต้องคอยควบคุมและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 6 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (โครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ได้ดำเนินการตามขั้นตอนในแต่ละวงรอบ (Loop) ดังรายละเอียดในตารางที่ 15 และ การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 15 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (โครงการพัฒนาการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์)

วงจรของ AR (Loop1)	วงจรของ AR (Loop2)
	
<p>P₁ : 1) จัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์</p> <p>2) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นเจ้าของเรื่องรับผิดชอบดำเนินงาน</p> <p>3) เตรียมพร้อมในการจัดกิจกรรม</p> <p>4) จัดทำปฏิทินดำเนินงาน</p> <p>5) ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนทราบ</p> <p>6) ประสานขอความร่วมมือจากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์</p> <p>A₁ & O₁ : 1) ดำเนินการตามแผน</p> <p>2) ตรวจสอบจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>3) สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน</p> <p>4) ผู้รับฝึกรายงานความก้าวหน้า</p> <p>R₁ : 1) การดำเนินงานยังล่าช้าและไม่ทั่วถึง</p> <p>2) ขาดแคลนบุคลากรที่สามารถเข้าใจปัญหาเฉพาะด้าน</p> <p>3) อุปสรรคในการเรียนการสอนซ้ำๆ มิไม่เพียงพอ</p> <p>4) ครู อาจารย์มีภาระมาก</p> <p>5) เข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนยังน้อย</p>	<p>P₂ : 1) ปรับจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง</p> <p>2) เข้มงวดในเรื่องการจัดกิจกรรมให้เต็มเวลาและครบรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์</p> <p>3) มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO</p> <p>A₂ & O₂ : 1) ดำเนินการตามแผน</p> <p>2) สังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของ นักเรียน</p> <p>3) สัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <p>4) วางแผน กำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>5) ตรวจสอบความก้าวหน้าทักษะวิทยาศาสตร์ของนักเรียนเป็นระยะ</p> <p>6) ผู้รับฝึกรายงานโครงการจัดทำ PORT FOLIO</p> <p>R₂ : 1) การดำเนินงานดีขึ้นมาก</p> <p>2) เพิ่มแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมากขึ้น</p> <p>3) เพิ่มเติมห้องทดลองวิทยาศาสตร์ หาอุปกรณ์ใหม่ๆ ในการทดลองให้เพียงพอ</p> <p>4) เพิ่มเติมกิจกรรมหลากหลายแบบใหม่ๆ เช่น กิจกรรมในวันวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์</p> <p>5) นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น</p> <p>6) ควรกำหนดหลักเกณฑ์ของชมรมวิทยาศาสตร์ให้ชัดเจน</p> <p>7) มีอุปสรรคเรื่องงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์วิทยาศาสตร์</p>

จากตารางที่ 15 กระบวนการพัฒนาตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (โครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์)

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 1 (Loop 1)

Plan (P₁) จัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยให้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เป็นเจ้าของเรื่องรับผิดชอบดำเนินงาน และเตรียมพร้อมในการจัดกิจกรรม โดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนทราบ และประสานขอความร่วมมือจากครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรม

Act & Observe (A₁ & O₁) กำหนดวันเวลาในการจัดกิจกรรมโดยให้ดำเนินการตามแผนที่วางไว้ ให้ตรวจนับจำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม และให้ครูผู้รับผิดชอบพานักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ แล้วให้รายงานความก้าวหน้า

Reflect (R₁) ในการจัดทำโครงการการประสานงานล่าช้าและไม่ทั่วถึง และขาดแคลนบุคลากรที่สามารถเข้าใจปัญหาเฉพาะด้าน ในช่วงจัดกิจกรรมครู อาจารย์มีภาระมาก นักเรียนบางคนหนีเรียนในกิจกรรมที่ครูจัดให้ อีกปัญหาหนึ่งคือขาดแคลนบุคลากรที่สามารถเข้าใจปัญหาเฉพาะด้าน และควรบรรจุครูที่จบทางด้านวิทยาศาสตร์ ส่วนครู อาจารย์มีภาระงานพิเศษมาก การเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียนยังไม่มีมาก อุปกรณ์การเรียนการสอนที่จะนำมาทดลองในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีไม่เพียงพอ ทำให้ต้องมีการหากิจกรรมเสริมเพื่อพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป

ผลการพัฒนาในวงรอบที่ 2 (Loop 2)

Re-plan (P₂) ปรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และมีเข้มงวดในเรื่องการจัดกิจกรรมให้เต็มเวลา และครบทุกรายวิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบโครงการจัดทำ PORT FOLIO

Act & Observe (A₂ & O₂) ดำเนินการตามวันเวลาที่กำหนด โดยสังเกตการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน สัมภาษณ์นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม และตรวจนับจำนวนนักเรียนและครูผู้รับผิดชอบจัดทำ PORT FOLIO

Reflect (R₂) การดำเนินงานดีขึ้นมาก ครูและนักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี จากการเพิ่มแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมากขึ้น เพิ่มกิจกรรมให้ทั่วถึงทุกระดับชั้น หาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญวิทยาศาสตร์มาทำการสอน และทางโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเพิ่มเติมห้องทดลองวิทยาศาสตร์ มีอุปกรณ์ใหม่ๆ ในการทดลอง ทำให้

นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ จึงส่งผลให้ผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ดีขึ้น นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น มีการจัดห้องเรียนใหม่จึงทำให้นักเรียนไม่เครียดในการเรียน อย่างไรก็ตามก็ยังพบปัญหาอยู่บ้างพอสมควร อาทิ เช่น อุปสรรคเรื่องเวลา นักเรียนบางคนไม่เข้าใจเรียน ทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน มีการจัดกิจกรรมหลายอย่างเพิ่มมากขึ้นในเทอมนี้ เช่น กิจกรรมกีฬา กลุ่ม มีการแข่งขันทักษะวิชาการบ่อยมาก และครูผู้สอนมีการติดการอบรมบ่อย จึงทำให้มีเวลาในการอบรมนักเรียนน้อยลง ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ลดลง

แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดที่ 6 สภาพเดิมจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนยางวิทยาคมประจำปี 2550 พบว่า ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 40 แต่หลังจากได้จัดโครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ขึ้นในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 โดยให้มีกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงและทดลองจริงเพิ่มขึ้น ซึ่งถือว่าการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้แล้วพบว่าร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้นมาเป็นร้อยละ 69 แต่ก็ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 อาจเนื่องจากเกิดอุปสรรคหลายอย่างดังนั้นต้องคอยควบคุมและปรับปรุงพัฒนาต่อไป

3. สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน

ก่อนที่โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ : กรณีศึกษาโรงเรียนยางวิทยาคม จะครบกำหนดภายในเดือนตุลาคม 2551 ผู้วิจัยได้เข้าทำการสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียนและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการบางโครงการ และขอความร่วมมือครู/อาจารย์ ได้เขียนแสดงความรู้สึก เพื่อทราบทัศนะ ความรู้สึกต่างๆที่มีต่อโครงการนี้(ประเมินหลังเสร็จสิ้น โครงการที่โรงเรียน) และผู้วิจัยได้สรุปและรายงานผลการปฏิบัติงานทั้งหมด โดยใช้หลักการของ Result Based Management : RBM กล่าวคือเป็นศึกษาผลการปฏิบัติงานที่คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ (Results) เป็นหลัก ประกอบด้วย ผลผลิต (Outputs) และ ผลลัพธ์(Outcomes) นอกจากนั้นได้รายงานผลข้อค้นพบของโครงการนี้คือ ระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนยางวิทยาคม โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ รายละเอียดต่างๆ มีดังนี้

3.1 การวิเคราะห์ข้อมูล : การสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน และนักเรียน วันที่ 12 ตุลาคม 2551 เวลา 09.30-12.00 น. ผู้วิจัยได้ขออนุญาตโรงเรียนเข้าทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน นักเรียน/นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 2 โครงการคือ โครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรมนำชีวิต พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง และโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบข้อมูล ยืนยันผลการปฏิบัติงานที่เกิดจากการดำเนินงานตาม โครงการของตัวชี้วัดต่างๆ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1.1 การสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยได้สอบถามในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่

1) ปัญหาหลักๆ ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ก่อนมีโครงการวิจัยนี้เข้ามา ผู้บริหารสัมภาษณ์เห็นว่าโรงเรียนแห่งนี้ยังไม่มีระบบกลไกการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพโรงเรียนยังไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้เท่าที่ควร และยังไม่ได้มอบหมายให้ฝ่ายใดรับผิดชอบโดยตรง

2) การกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพของโรงเรียน เพียง 2 มาตรฐาน และ 6 ตัวชี้วัด คือ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ และ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร เห็นว่ามีความเหมาะสมกับเวลา สอดคล้องกับศักยภาพของคณะครู สอดคล้องกับปัญหาและบริบทของโรงเรียนเป็นอย่างดี ทั้งนี้ ผู้วิจัยและโรงเรียนได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก/ภายในแล้วก่อนการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา และปัญหาต่างเหล่านี้คาดว่าโรงเรียนจะสามารถแก้ไขได้ในเวลาจำกัด

3) ผลของการดำเนินงานตาม โครงการของตัวชี้วัดที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด พบว่ามี 3 โครงการ ได้แก่ โครงการค่ายพุทธธรรม คุณธรรมนำชีวิต พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง กิจกรรมโครงการคาราวานเสริมสร้างเด็ก และโครงการค้นค่าพัฒนาดนเยาวชนต้นแบบที่ร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลยาง สามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ทุกประการ และมีผลกระทบทางบวกมาก เช่น ครูมีความกระตือรือร้นและรับผิดชอบในการเรียนการสอนมากขึ้น นักเรียนมีความสามัคคี มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในหมู่คณะ และมีจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวมมากขึ้น และโครงการสุดท้ายโรงเรียนสามารถแก้ไขนักเรียนที่ปัญหาในเรื่องความประพฤติในด้านต่างๆ ได้เป็นจำนวนมาก

4) ผลของการดำเนินงานตามโครงการของตัวชี้วัดที่มีความก้าวหน้าน้อยที่สุด เห็นว่ามี 3 โครงการ ได้แก่ โครงการรักการอ่าน โครงการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธี

Open Approach และ โครงการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เนื่องจากครูที่รับผิดชอบ การสอนเสริมวิชาคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ มีภาระงานพิเศษมาก และผู้เรียนมีทัศนคติที่ไม่ดี ต่อวิชาคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ เพราะเห็นว่าเป็นวิชาที่เรียนยาก เรียนไม่สนุก จึงทำให้นักเรียนไม่อยากเรียน และหนีเรียน

5) ผลการดำเนินงาน โดยรวมของตัวชี้วัดบางตัว จากการประเมินโดยรวม ผู้รับ การสัมภาษณ์ได้จัดอันดับคุณภาพของผลการปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับ 2 ดาว ยังไม่ใช่ 3 ดาว เนื่องจากผลการดำเนินงานตามโครงการของตัวชี้วัดยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายทุกตัว จึงต้อง คอยตรวจสอบและควบคุมต่อไป

6) ปัญหาในการปฏิบัติงานตามโครงการวิจัยครั้งนี้ พบว่าขั้นตอนของการวิจัย เชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การนำไปปฏิบัติ 3) การตรวจสอบ/เก็บ รวบรวมข้อมูล 4) การประชุมสะท้อนผลการดำเนินงานเพื่อการวางแผนอีกครั้ง พบว่าขั้นที่ 2 การนำแผน ไปปฏิบัติมีความยุ่งยากที่สุด เนื่องจากต้องประสานงานกับหลายฝ่าย ความรู้ความ เข้าใจของครูผู้ปฏิบัติ ครู/อาจารย์มีชั่วโมงการสอนมาก เฉลี่ย 25 คาบ/คน/สัปดาห์ บางคน มาก ถึง 30 คาบ/สัปดาห์ และยังคงต้องไปทำหน้าที่พิเศษอื่นอีก เช่น ทะเบียน งานปกครอง วัตถุประสงค์ การ สารบรรณ เป็นต้น ประกอบกับในบางกิจกรรมต้องใช้งบประมาณแต่ได้รับการจัดสรร อย่างจำกัดหรือบางกิจกรรมไม่ได้เลย เป็นต้น ซึ่งจะได้ประสานงานกับผู้อำนวยการ โรงเรียนเพื่อ แก้ไขปัญหาร่วมกันต่อไป

7) ประโยชน์จากโครงการวิจัยครั้งนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์เห็นว่า มีประโยชน์มาก ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนได้ ครู เข้าใจกระบวนการการแก้ไขปัญหาต่างๆ โดยการระดมสมองช่วยกัน ซึ่งแต่ก่อน ไม่ได้เคยปฏิบัติ แต่อย่างใด

8) ฝ่ายที่ได้ประโยชน์จากโครงการวิจัยครั้งนี้ ผู้รับการสัมภาษณ์เห็นว่าทุก ฝ่ายได้ประโยชน์เป็นอย่างมากเช่น 1) ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครู ได้ลงมือปฏิบัติจริงเกิด ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานกับระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 2) นักเรียน ได้รับผลประโยชน์จากโครงการอย่างมาก เพราะทุกโครงการมุ่งไปที่นักเรียนเพื่อให้มี ผลผลิตที่มีคุณภาพ

9) การปรับปรุงระบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้เกิดการ พัฒนาอย่างไม่มีที่สิ้นสุด หลังจากโครงการวิจัยครั้งนี้สิ้นสุดลง โรงเรียนก็จะสามารถดำเนินการ ต่อไปได้ โดยจะยึดหลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาการประกัน

คุณภาพต่อไป ถือเป็นนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษา ซึ่งโรงเรียนได้ประโยชน์อย่างมาก โดยเฉพาะวิธีการแก้ปัญหาาร่วมกัน การสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อการวางแผนเพื่อการปฏิบัติใหม่อีกครั้ง เป็นต้น

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล : ความรู้สึกความคิดเห็นหลังจากปิดโครงการวิจัยที่โรงเรียน วันนี้ (วันที่ 30 ตุลาคม 2551 เวลา 16.30 น.) ก่อนปิดการประชุมการนำเสนอผลงานของโครงการวิจัย ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือให้คณะครูและผู้บริหารโรงเรียนได้อภิปรายและเขียนแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการวิจัยในครั้งนี้ ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ 1) ความรู้สึกครั้งแรกก่อนดำเนินการตามโครงการวิจัย 2) ขอให้ท่านพิจารณาว่า อะไรเป็น จุดอ่อน หรือปัญหา อุปสรรค ที่ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด 3) และให้พิจารณาว่าอะไรที่เป็นจุดแข็ง หรือเป็น โอกาสที่สนับสนุนให้ตัวชี้วัดบางตัวมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด 4) จากการทำโครงการวิจัยครั้งนี้ คิดว่า (1) ผู้บริหารโรงเรียน และครู (2) นักเรียน (3) ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป และ (4) ผู้วิจัย บุคคลฝ่ายต่างๆที่เกี่ยวข้องได้ประโยชน์อะไรบ้าง 5) ความรู้สึก หลังการดำเนินการตามโครงการวิจัยได้สิ้นสุดลง และ 6) ความรู้สึก และข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อโครงการ/ต่อผู้วิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.2.1 ก่อนดำเนินการตามโครงการวิจัย คณะครูส่วนใหญ่เห็นว่าน่าจะเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อทางโรงเรียน ครูอาจารย์จะได้รับความรู้ในด้านต่างๆ ยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ มีความรู้สึกลำบากใจ วิตกกังวล ไม่เข้าใจในกระบวนการ เพราะไม่ค่อยมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและไม่เคยทำมาก่อน คงทำไม่ได้เพราะไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เลย มีความสงสัยว่าจะทำได้สำเร็จหรือไม่ และสงสัยว่าทำไปทำไม ทำแล้วได้ประโยชน์อะไร รู้สึกตื่นเต้น ทำทลายความสามารถของตน อยากรู้ว่าการทำวิจัยเขาทำอย่างไรกัน และเป็นการเพิ่มภาระงานตัวเองอย่างแน่นอน รู้สึกดีใจที่โรงเรียนขางวิทยาคมจะมีคนมาช่วยพัฒนาการทำงานด้านคุณภาพการศึกษา ให้เป็นระบบมากขึ้นในทุกๆด้าน มีความคาดหวังว่าน่าจะเป็น

3.2.2 พิจารณาว่า อะไรเป็น จุดอ่อน หรือปัญหา อุปสรรค ที่ทำให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด คณะครูมีความเห็นว่า การประสานงานยังไม่ดีพอ ความร่วมมือของคณะครูยังไม่เต็มที่ ไม่มีงบประมาณสนับสนุน เวลาในการทำงานสั้นไป บุคลากรยังไม่ความพร้อมเพียงพอ การติดตามของฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่ต่อเนื่อง โรงเรียนยังไม่เห็นความสำคัญและไม่ให้การสนับสนุนเท่าที่ควร ภาระงานของครูหนักเกินไป ครูบางคนสอนถึง 30 คาบต่อ

สปีดาร์ห์(โดยเฉลี่ย 22 คาบต่อสปีดาร์ห์:ผู้วิจัย) ครูบางท่านมีทัศนคติที่ไม่ดีต่องานวิจัย ความรู้สึกเฉยเมยต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมาย คิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องไม่เห็นประโยชน์

3.2.3 อะไรที่เป็นจุดแข็ง หรือเป็นโอกาสที่สนับสนุนให้ตัวชี้วัดบางตัวมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายหรือเกินกว่าเป้าหมายที่กำหนด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง อยู่ในช่วงเวลาที่เหมาะสม ผู้รับผิดชอบโครงการมีความสนใจตั้งใจทำงาน นักเรียนให้ความร่วมมือดีมาก และได้รับความร่วมมือ การได้รับการสนับสนุนจากโรงเรียนเพราะอยู่ในเป้าหมายหรือนโยบายของทางโรงเรียนที่ต้องการ เช่น โครงการรักการอ่าน โครงการค่าย พุทธธรรม คุณธรรมนำชีวิต พัฒนาจิตเฉลิมพระเกียรติในหลวง เป็นต้น การประสานงานที่ดีระหว่างกลุ่มสาระวิชาต่างๆ เป็นไปด้วยดี ถือว่าเป็นภาระหน้าที่ที่จะต้องทำอยู่แล้วเพียงแต่ทำให้เข้มข้นเพราะมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

3.2.4 จากการทำโครงการวิจัยครั้งนี้ คิดว่า (1) ผู้บริหาร โรงเรียน และครู (2) นักเรียน (3) ผู้วิจัย บุคคลฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ประโยชน์อะไรบ้าง

1) โรงเรียนได้รับการพัฒนาในด้านต่างๆ บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น มีผลการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรม ทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาอุปสรรค และได้แนวทางในการแก้ไขที่เป็นระบบมากขึ้น มีงานวิจัยเกิดขึ้น ภาพพจน์ของโรงเรียนดีขึ้น โดยเฉพาะในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนรู้สถานะภาพของตัวเอง ลงทุนน้อยแต่ได้ประโยชน์มาก ทำให้โรงเรียนมีคุณภาพมาตรฐานที่สูงขึ้น โรงเรียนจะได้ข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินครั้งต่อไป

2) ผู้อำนวยการโรงเรียน และครู เกิดความสามัคคีในการทำงาน ได้รับความรู้ใหม่ๆ เช่น การจัดการเรียนการสอนแบบ Open Approach การวิจัยในชั้นเรียน การเขียนแผนแบบบูรณาการ แม้จะเสียเวลาบ้างแต่ก็ได้รับความรู้มาก สามารถนำผลจากการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอนได้ ทำให้ครูมีผลงานเป็นรูปธรรมและเกิดความภาคภูมิใจที่มีผลงานเป็นของตนเอง ฟังพอใจที่เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยครั้งนี้ การทำงานเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ครูได้พัฒนาตนเอง ได้เรียนรู้และมีแนวปฏิบัติในเรื่องต่างๆ พร้อมทั้งได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง ได้รู้สภาพปัญหาของนักเรียนและผู้ปกครองบางคนมากขึ้น มีประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น เข้าใจระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนมากขึ้น ครูได้รับการพัฒนาในทุกๆ ด้าน ได้แนวทางการพัฒนาโครงการ กิจกรรม โดยเฉพาะทางด้านวิชาการ ครู/อาจารย์ได้รับการพัฒนาตรงประเด็น ครู/อาจารย์รู้จริงและสามารถปฏิบัติได้จริง

3) นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการต่างๆ มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น ได้รับการเอาใจใส่จากครู/อาจารย์มากขึ้น และเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ได้ประสบการณ์

การเรียนรู้ที่แปลกใหม่ การพัฒนาการเรียนการสอนส่งผลโดยตรงกับผู้เรียน ได้รับการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ยิ่งขึ้น ได้รับการเอาใจใส่ในเรื่องสวัสดิการต่างๆ มีกิจกรรมมากขึ้น มีความกระตือรือร้น ได้พัฒนาตนเองอย่าง ครู/อาจารย์ปฏิบัติการสอนอย่างเต็มเวลาเพราะมีการประเมินการเรียนการสอนของครู ครู ได้พัฒนาตนเองเกี่ยวกับการเรียนการสอนจึงส่งผลดีกับผู้เรียน ผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรม มีผลงานเป็นของตัวเองมีพฤติกรรมทางบวกมากขึ้น เชื่อว่าผลการเรียนรู้จะดีขึ้นตามลำดับ นักเรียนได้รับการแก้ไขที่ตรงจุด

4) ผู้วิจัย ได้ข้อมูลที่เป็นจริงประกอบการทำวิจัยเพื่อการพัฒนา ผู้สภภาพปัญหาที่แท้จริง เข้าใจครู/อาจารย์มากขึ้น ได้ผลงานตามที่วางแผนไว้ ได้รับความสำเร็จ มีความรับผิดชอบ สร้างผลงานต่างๆ ให้กับทางโรงเรียน มีผลงานวิจัยเสนอต่อทางมหาวิทยาลัย ได้เพื่อนร่วมงานเพิ่มขึ้น ได้รับความรู้จากการปฏิบัติจริง มีผลงานวิจัยไปนำเสนอ ผู้วิจัยจะเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ได้แนวทางแก้ไขข้อบกพร่องจากการทำวิจัยเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

3.2.4 หลังการดำเนินการตาม โครงการวิจัยได้สิ้นสุดลง พบว่า ครู/อาจารย์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ เห็นด้วยกับงานวิจัยที่มีผลงานตามตัวชี้วัดต่างๆ เกิดขึ้นจริง มีความโล่งอกที่งานออกมาได้สำเร็จ ประทับใจและชื่นชมกับผลงานของตัวชี้วัดที่ประสบความสำเร็จ มีความสุขมากๆ และจะดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายต่อไปอีก โล่งใจที่งานประสบความสำเร็จแล้ว เป็นฐานความรู้ในการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ ต่อไป เข้าใจเพื่อนครูมากขึ้น มีข้อมูลข้อเท็จจริงเพื่อเสนอฝ่ายบริหารเพื่อขอรับการสนับสนุนต่อไป ส่วนหนึ่งยังไม่พึงพอใจในผลงานของตนเองเท่าที่ควรซึ่งเราน่าจะทำได้มากกว่านี้ เป็นงานวิจัยที่ดี แต่ควรมีการดำเนินงานที่เข้มงวด และติดตามผลตลอดเวลา รู้สึกว่าได้รับความรู้หลายอย่างๆ ในเวลาเดียวกัน รู้หลักการวิจัย ภาคภูมิใจมากที่ทำงานบรรลุเป้าหมายได้ด้วยตนเอง ดังตัวอย่างความคิดเห็นของครูผู้ร่วมวิจัย ดังนี้

“ในการดำเนินการครั้งนี้ นับว่าประสบความสำเร็จเกี่ยวกับการประกันคุณภาพด้านผู้เรียนซึ่งนับว่าเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนของเรามาก”

“นายมนูญ บุญไชย”

“ทุกคนร่วมมือกันดีมากทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเราประสบความสำเร็จได้ด้วยดี”

“นางพิสมัย ไสยลักษณ์”

“ในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของทุกคนที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปเรื่อยๆ”

“นางอุไรวรรณ ชาวพงษ์”

“การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อให้งานออกมามีคุณภาพและเราก็ดำเนินการได้ตามนั้นจริงๆ”

“นายจรรยา โขชายุทธ”

3.2.5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อโครงการ โรงเรียนควรติดตามโครงการที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายต่อไป ควรขยายผลการพัฒนาไปสู่มาตรฐานด้านอื่นๆ ด้วย และเห็นว่าถ้าหากมีความร่วมมือ มีความตั้งใจแล้ว งานก็จะสำเร็จไปด้วยดี ผู้วิจัยน่าจะทำวิจัยอีกจะทำให้ครูมีความรู้เพิ่มขึ้น และจะเป็นการพัฒนางานวิจัยให้มีประสิทธิภาพขึ้นอีก อยากให้ทำเป็นประจำ และต่อเนื่องแต่อย่าให้เครียดมากนัก ผู้วิจัยมีอัยยาศัยดี ครู/อาจารย์ควรกระตือรือร้นและให้ความร่วมมือทุกคน อยากให้ทำการวิจัยอีกเพราะกำลังจะเข้าใจและไปได้ดี

3.3 การวิเคราะห์ข้อมูล : สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน

ผู้วิจัยได้เข้าทำการทดลองการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียนจนครบเวลาตามที่กำหนดแล้ว ดังนั้นจึงขอรายงานผลการปฏิบัติงานทั้งหมด โดยใช้หลักการของ Result Based Management กล่าวคือเป็นศึกษาผลการปฏิบัติงานที่คำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ (Results) เป็นหลัก ประกอบด้วยผลผลิต (Outputs) และผลลัพธ์ (Outcomes) โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร จากเพิ่มสะสมงานดีเด่นของแต่ละโครงการ (Port Folio) จาก การสัมภาษณ์ครู/อาจารย์ สัมภาษณ์นักเรียน จากการให้ครู/อาจารย์เขียนแสดงความรู้สึก เป็นต้น นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16 สรุปผลการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านผู้เรียน โดยแยกตาม
ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลลัพธ์
1) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวม	40%	80%	80 % (☆☆☆)	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์รวมมากขึ้น - นักเรียนได้เรียนรู้นอกสถานที่ จึงทำให้นักเรียนเกิดแรงกระตุ้นที่อยากจะเข้าร่วมอบรมในครั้งนี - นักเรียนแกนนำที่เข้าร่วมอบรมสามารถที่จะขยายผลการอบรมให้แก่เพื่อนๆ ในโรงเรียนได้ ทำให้นักเรียนในโรงเรียนรู้ถึงการปฏิบัติตน รู้จักการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างปลอดภัย และทำให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของตนที่มีต่อสังคม - พบปัญหาอยู่บ้างพอสมควร อาทิ เช่น ระยะเวลาในการอบรมหลายวัน และอบรมนอกสถานที่ด้วย ทำให้การดูแลนักเรียนที่เข้าอบรมไม่ทั่วถึงนัก ควรมีหลักเกณฑ์การเข้าร่วมกิจกรรมและมีมาตรการลงโทษนักเรียนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลลัพธ์
2) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง	40%	80%	80 % (☆☆☆)	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรองดีขึ้นกว่าเดิม - นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมีความตั้งใจมากขึ้น มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และมีความภูมิใจในตนเอง - นักเรียนมีทักษะการคิดแบบมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรองทำให้นักเรียนทราบและตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองมากขึ้น ส่งผลให้มีการพัฒนาจิตใจและตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดมากขึ้น มีความสามัคคี และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันในหมู่คณะ - พบปัญหาอยู่บ้างพอสมควร อาทิ เช่น นักเรียนบางคนยังไม่ให้ความร่วมมือ ควรใช้กลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนา เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การให้นักเรียนเซ็นชื่อทุกชั่วโมง หรือเซ็นชื่อช่วงเข้า-บ่าย-เย็น เป็นต้น

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลลัพธ์
3) ร้อยละของผู้เรียนที่มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ	40%	80%	80 % (☆☆☆)	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ มากขึ้น - นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น - ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีและให้ความสนใจเป็นอย่างมาก - เสริมสร้างและพัฒนาเด็กและเยาวชนตำบลยางให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น - ฝึกให้นักเรียนเป็นผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ และมีจินตนาการ - บูรณาการความรู้สู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะเติบโตในอนาคตต่อไป - พบปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิเช่น ระยะเวลาในการดำเนินงานยังน้อย ควรจะมีการจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลลัพธ์
4) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	40%	80%	72 % (☆☆)	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น และสามารถฟัง พูด อ่าน เขียนได้คล่อง ทำให้มีผลการเรียนเพิ่มขึ้น - นักเรียนเห็นความสำคัญในการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวันมากขึ้น - มีสถานที่พักผ่อนในเวลาว่างจากคาบเรียนมากขึ้น และจัดหาสถานที่ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งผลต่อสุขภาพจิตที่ดี นักเรียนไม่เครียดในการเรียน - พบปัญหาอยู่บ้างพอสมควร อาทิ เช่น อุปสรรคเรื่องเวลาที่ต้องใช้ในชั่วโมงพักเที่ยงและเวลาหลังเลิกเรียนในการสอน เพราะครูที่สอนวิชาภาษาไทยมีเวลาว่างไม่ตรงกัน และภาระงานสอนก็มามากพอสมควร จึงทำให้ดูแลนักเรียนไม่ค่อยทั่วถึงทำให้นักเรียนบางคนไม่เข้าเรียนและหนีกลับบ้านก่อน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลลัพธ์
5) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	40%	80%	63 % (☆☆)	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ - นักเรียนมีใจรักในวิชาคณิตศาสตร์มากขึ้น - นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้นทำให้นักเรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้นตามลำดับและนักเรียนไม่มีอคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาที่ยากมาก - พบปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิเช่น นักเรียนบางคนไม่ค่อยให้ความร่วมมือ หนีการเรียนเนื่องจากในการจัดกิจกรรมตรงกับช่วงภาคเรียนที่ 1 ที่ให้มีกิจกรรมหลายอย่างเพิ่มมากขึ้น เช่น กีฬากลุ่ม แข่งขันทักษะวิชาการ ฯลฯ จึงทำให้ครูมีภาระงานเพิ่มมากขึ้น และอุปสรรคที่สำคัญอีกอย่างคือเนื้อหาคณิตศาสตร์ระดับชั้น ม. ปลาย ที่มีความเป็นนามธรรมสูงกิจกรรมที่จัดสื่อความหมายให้ผู้เรียนเข้าใจยากและจัดกิจกรรมได้ไม่ค่อยหลายหลายเนื่องจากนักเรียนไม่ค่อยให้ความสนใจกับเพลงและเกมส์เหมือนระดับชั้น ม. ต้น

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ตัวชี้วัดคุณภาพ	สภาพปัจจุบัน	เป้าหมาย	ผลผลิต	ผลลัพธ์
6) ร้อยละของผู้เรียนที่มีระดับผลการเรียนไม่ต่ำกว่า 3 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	40%	80%	69 % (☆☆)	<p>- นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรม มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาวิทยาศาสตร์</p> <p>- เพิ่มแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนมากขึ้น และทางโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเพิ่มเติมห้องทดลองวิทยาศาสตร์ มีอุปกรณ์ใหม่ๆ ในการทดลอง ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ จึงส่งผลให้ผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ดีขึ้น นักเรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น มีการจัดห้องเรียนใหม่จึงทำให้นักเรียนไม่เครียดในการเรียน</p> <p>- พบปัญหาอยู่บ้างพอสมควรอาทิ เช่น อุปสรรคเรื่องเวลา นักเรียนบางคนไม่เข้าเรียน ทำให้เรียนไม่ทันเพื่อน มีการจัดกิจกรรมหลายอย่างเพิ่มมากขึ้นในเทอมนี้ เช่น กิจกรรมกีฬา กลุ่ม มีการแข่งขันทักษะวิชาการบ่อยมาก และครูผู้สอนมีการติดการอบรมบ่อย จึงทำให้มีเวลาในการอบรมนักเรียนน้อยลง ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ลดลง</p>