

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน ศึกษาเงื่อนไขที่ก่อให้เกิดปัญหาอันเกิดจากการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน และเพื่อทราบแนวทางแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน โดยผู้ศึกษานำเสนอผลการศึกษาลำดับ ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน
3. เงื่อนไขที่ก่อให้เกิดปัญหาอันเกิดจากการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน
4. แนวทางแก้ไขปัญหาอันเกิดจากการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน

#### ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คณะกรรมการบริหารศูนย์ความร่วมมือ คณะกรรมการประสานงานศูนย์ความร่วมมือ และคณะอนุกรรมการบริหารงานศูนย์ความร่วมมือ จำนวน 100 คน ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. คณะกรรมการบริหารงานศูนย์ความร่วมมือ		
- นายกเทศมนตรี/นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	4	4
- ปลัดเทศบาล/ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	4	4
- พนักงานเทศบาล/พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบล	4	4
- ตัวแทนภาคประชาชน	4	4
รวม	16	16
2. คณะกรรมการประสานงานศูนย์ความร่วมมือ		
- พนักงานเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด	1	1
- พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง	1	1
- พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง	1	1
- พนักงานองค์การบริหารส่วนตำบลคงลาน	1	1
รวม	4	4
3. คณะอนุกรรมการบริหารงานศูนย์ความร่วมมือ		
- ประธานสภาเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	4	4
- พนักงานเทศบาล/องค์การบริหารส่วนตำบล	76	76
รวม	80	80
รวมประชากรทั้งหมด	100	100

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะอนุกรรมการบริหารงานศูนย์ ร้อยละ 80 และร้อยละ 16 เป็นคณะกรรมการบริหารงานศูนย์ น้อยที่สุดคือคณะกรรมการประสานงานศูนย์ ร้อยละ 4

สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลดงลาน

สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ โดยภาพรวม

การศึกษาสภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษา 7 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน 2) ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน 3) ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ 4) ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน 5) ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ 6) ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ และ 7) ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ โดยภาพรวม

สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ	สภาพของปัญหา		
	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลความ
1. ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน	3.86	0.53	มาก
2. ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน	3.74	0.49	มาก
3. ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ	3.93	0.52	มาก
4. ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน	3.75	0.56	มาก
5. ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ	3.83	0.56	มาก
6. ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ	3.69	0.41	มาก
7. ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน	3.70	0.48	มาก
แสดงผลเฉลี่ยโดยภาพรวม	3.78	0.51	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ โดยภาพรวมสภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) โดยรวม เท่ากับ 3.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.51 และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่สภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ 2) ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน 3) ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

4) ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน 5) ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน 6) ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน 7) ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือตามลำดับ

สภาพปัญหาการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย แยกเป็นรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 8- 14

### 1. ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน

ตารางที่ 8 ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน

ด้านการจัดทำฐานข้อมูล เพื่อการบริหารงาน	จำนวนและร้อยละ ของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดการรวบรวมฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป ของภาคีสมาชิกที่ร่วมจัดตั้งศูนย์	-	72 (72)	27 (27)	1 (1)	-	3.71	0.47	มาก
2. ระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆ ล้าสมัยไม่เป็นปัจจุบัน	-	77 (77)	20 (20)	3 (3)	-	3.74	0.50	มาก
3. แผนที่แสดงเขตพื้นที่ให้บริการด้านสาธารณภัยของภาคีสมาชิก ไม่ชัดเจน	-	67 (67)	29 (29)	4 (4)	-	3.63	0.56	มาก
4. ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำฐานข้อมูล ในด้านบรรเทาสาธารณภัยของภาคีสมาชิก	1 (1)	75 (75)	22 (22)	2 (2)	-	3.75	0.50	มาก
5. ในการประชุมจัดทำฐานข้อมูลผู้บริหารองค์กร ไม่เข้าร่วมประชุม มีเพียงตัวแทนร่วมประชุมจึงไม่สามารถตัดสินใจใดๆ ได้	56 (56)	37 (37)	7 (7)	-	-	4.50	0.62	มากที่สุด
<b>แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม</b>						<b>3.86</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่าปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ในเรื่องในการจัดทำฐานข้อมูลผู้บริหารองค์กรไม่เข้าร่วมประชุม มีเพียงตัวแทนร่วมประชุมจึงไม่สามารถตัดสินใจใดๆ ได้ และมีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ขาดการมีส่วนร่วมในการจัดทำฐานข้อมูลในด้านบรรเทาสาธารณภัยของภาคีสมาชิก 2) ระบบฐานข้อมูลด้านต่างๆ ล้าสมัย ไม่เป็นปัจจุบัน 3) ขาดการรวบรวมฐานข้อมูลด้านสภาพทั่วไป ของภาคีสมาชิกที่ร่วมจัดตั้งศูนย์ 4) แผนที่แสดงเขตพื้นที่ให้บริการด้านสาธารณภัยของภาคีสมาชิกไม่ชัดเจน ตามลำดับ

## 2. ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน

### ตารางที่ 9 ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน

ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารงาน	จำนวนและร้อยละ ของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารงานของศูนย์ความ ร่วมมือ ให้ภาคีสมาชิก	4 (4)	73 (73)	23 (23)	-	-	3.81	0.48	มาก
2. ภาคีสมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณ และวิธีตั้งงบประมาณอุดหนุนศูนย์ฯ	5 (5)	77 (77)	18 (18)	-	-	3.87	0.46	มาก
3. ขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ของภาคีสมาชิกในกิจกรรมต่างๆ ของ ศูนย์ความร่วมมือ	-	56 (56)	42 (42)	2 (2)	-	3.54	0.53	มาก
แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม						3.74	0.49	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ด้านการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า สภาพปัญหาอยู่ในระดับมาก ทุกเรื่อง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ภาคีสมาชิกขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการงบประมาณและวิธีตั้งงบประมาณอุดหนุนศูนย์ฯ 2) ขาดการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงานของศูนย์ความร่วมมือ ให้ภาคีสมาชิก และ 3) ขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาคีสมาชิกในกิจกรรมต่างๆ ของศูนย์ความร่วมมือ ตามลำดับ

## 3. ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ

## ตารางที่ 10 ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ

ด้านการจัดทำระเบียบ ศูนย์ความร่วมมือ	จำนวนและร้อยละ ของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความไม่สอดคล้องระหว่างระเบียบ ศูนย์ความร่วมมือที่ร่วมกันจัดทำขึ้นกับ ระเบียบกระทรวงมหาดไทย	4 (4)	82 (82)	12 (12)	2 (2)	-	3.88	0.47	มาก
2. ความล่าช้าในการประกาศใช้ ระเบียบศูนย์ความร่วมมือ เนื่องจาก สมัยประชุมของภาคีสมาชิกต่างกัน	16 (16)	78 (78)	6 (6)	-	-	4.10	0.46	มาก
3. ระเบียบศูนย์ความร่วมมือในบางข้อ ขัดกับ พ.ร.บ.ป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย พ.ศ.2550	33 (33)	62 (62)	5 (5)	-	-	4.28	0.55	มาก
4. ระเบียบศูนย์ว่าด้วยการปฏิบัติงาน ในกรณีเกิดอัคคีภัย วาตภัยและอุทกภัย ขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ	-	54 (54)	39 (39)	7 (7)	-	3.50	0.62	ปาน กลาง
แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม						3.93	0.52	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์  
ความร่วมมือ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(S.D.) เท่ากับ 0.52 เมื่อพิจารณา เป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ระเบียบศูนย์ความร่วมมือในบางข้อขัดกับ พ.ร.บ.ป้องกันและ  
บรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.2550 2) ความล่าช้าในการประกาศใช้ระเบียบศูนย์ความร่วมมือ  
เนื่องจากสมัยประชุมของภาคีสมาชิกต่างกัน 3) ความไม่สอดคล้องระหว่างระเบียบศูนย์ความ  
ร่วมมือที่ร่วมกันจัดทำขึ้นกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ตามลำดับ ในส่วนของระเบียบศูนย์  
ว่าด้วยการปฏิบัติงานในกรณีเกิดอัคคีภัย วาตภัยและอุทกภัย ขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ มี  
ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

## 4. ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน

## ตารางที่ 11 ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน

ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน	จำนวนและร้อยละ ของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดการประสานและร่วมมือ จากหลายฝ่ายในการจัดทำแผน เช่น ผู้บริหาร, ประธานสภา, ปลัด, ตัวแทน ประชาคมท้องถิ่นภาคีสมาชิก	3	68 ( 68 )	27 ( 27 )	2 ( 2 )	-	3.72	0.55	มาก
2. ภาระงานของฝ่ายเลขานุการศูนย์ ความร่วมมือ มีงาน ในหน้าที่ประจำมาก ทำให้กระบวนการจัดทำแผนเป็นไป อย่างล่าช้า ไม่คล่องตัวและขาดความ ต่อเนื่อง	35 ( 35 )	55 ( 55 )	10 ( 10 )	-	-	4.25	0.62	มาก
3. แผนการดำเนินงานขาดความชัดเจน	-	60 ( 60 )	37 ( 37 )	3 ( 3 )	-	3.57	0.55	มาก
4. ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ใน แต่ละพื้นที่ ในการจัดทำแผนดำเนินงาน	-	49 ( 49 )	49 ( 49 )	2 ( 2 )	-	3.50	0.54	ปาน กลาง
<b>แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม</b>						<b>3.75</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ๔ ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ภาระงานของฝ่ายเลขานุการศูนย์ความร่วมมือ มีงานในหน้าที่ประจำมาก ทำให้กระบวนการจัดทำแผนเป็นไปอย่างล่าช้า ไม่คล่องตัวและขาดความต่อเนื่อง 2) ขาดการประสานและร่วมมือจากหลายฝ่ายในการจัดทำแผน เช่น ผู้บริหาร, ประธานสภา, ปลัด, ตัวแทนประชาคมท้องถิ่นภาคีสมาชิก 3) แผนการดำเนินงานขาดความชัดเจน ตามลำดับ ในส่วนของการขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละพื้นที่ในการจัดทำแผนดำเนินงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

## 5. ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

## ตารางที่ 12 ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ	จำนวนและร้อยละ ของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดความชัดเจนของแผน งบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า	1 (1)	38 (38)	56 (56)	5 (5)	-	3.35	0.59	ปาน กลาง
2. การจัดทำแผนงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เป็นภาคีสมาชิก	-	36 (36)	49 (49)	15 (15)	-	3.21	0.68	ปาน กลาง
3. การจัดทำและบริหารงบประมาณของ ศูนย์ความร่วมมือ มีขั้นตอนยุ่งยากและ สลับซับซ้อน	4	80 (80)	16 (16)	-	-	3.88	0.43	มาก
4. เจ้าหน้าที่การคลังขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิกขาดความรู้ เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการ บริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายทั่วไป	39 (39)	57 (57)	4 (4)	-	-	4.35	0.55	มาก
5. บุคลากรขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของศูนย์ฯ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารงบประมาณ	38 (38)	59 (59)	3 (3)	-	-	4.35	0.53	มาก
<b>แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม</b>						<b>3.83</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ด้านการบริหารจัดการ  
งบประมาณ โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
(S.D.) เท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เจ้าหน้าที่การคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคี  
สมาชิกขาดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการงบประมาณรายจ่ายทั่วไป  
2) บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของศูนย์ฯขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ



การบริหารงบประมาณ 3) การจัดทำและบริหารงบประมาณของศูนย์ความร่วมมือ มีขั้นตอนยุ่งยากและสลับซับซ้อน ตามลำดับ และมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง คือ 1) ขาดความชัดเจนของแผนงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า และ 2) การจัดทำแผนงบประมาณ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิก

#### 6. ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ

##### ตารางที่ 13 ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ

ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ	จำนวนและร้อยละของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. การจัดทำและการบันทึกบัญชีของศูนย์ ยึดตามหลักกฎหมาย ระเบียบกระทรวง และหนังสือสั่งการจากกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มากเกินไป	2 (2)	83 (83)	15 (15)	-	-	3.87	0.39	มาก
2. เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการจัดทำและบันทึกบัญชีของศูนย์ฯ	2	86 (86)	12 (12)	-	-	3.90	0.36	มาก
3. การบันทึกบัญชีของศูนย์ฯมีขั้นตอนและกระบวนการละเอียด ซับซ้อนและยุ่งยาก	-	87 (87)	13 (13)	-	-	3.87	0.33	มาก
4. ไม่มีระบบควบคุม ดูแล และตรวจสอบบัญชีเมื่อการดำเนินงานของศูนย์ฯครบรอบปี	-	21 (21)	72 (72)	7 (7)	-	3.14	0.51	ปานกลาง
แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม						3.69	0.41	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ ๔ ด้านการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 3.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการจัดทำและบันทึกบัญชีของศูนย์ฯ ขั้นตอนมีความละเอียดและซับซ้อน 2) การจัดทำและการบันทึกบัญชี

ของศูนย์ ยึดตามหลักกฎหมาย ระเบียบกระทรวง และหนังสือสั่งการจากกรมส่งเสริมการ  
ปกครองส่วนท้องถิ่น มากเกิน ไป 3) การบันทึกบัญชีของศูนย์ฯ มีขั้นตอนและกระบวนการ  
ละเอียด ชับซ้อนและยุ่งยาก ตามลำดับ ในส่วนของการไม่มีระบบควบคุม ดูแล และตรวจสอบ  
บัญชีเมื่อการดำเนินงานของศูนย์ฯ ครบรอบปี มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

### 7. ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

#### ตารางที่ 14 ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน	จำนวนและร้อยละ ของระดับปัญหา					ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	สภาพของปัญหา
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ขาดความต่อเนื่องของการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ทางสื่อต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบ	1 (1)	83 (83)	15 (15)	1 (1)	-	3.84	0.42	มาก
2. ขาดการเผยแพร่และชี้แจงความ เป็นมาเหตุผลและความจำเป็นในการ จัดตั้งศูนย์ฯ	1 (1)	84 (84)	14 (14)	1 (1)	-	3.85	0.42	มาก
3. ขาดการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงาน ภายนอก ได้ทราบถึงการจัดตั้งศูนย์ฯ ความ ร่วมมือ	3 (3)	82 (82)	14 (14)	1 (1)	-	3.87	0.44	มาก
4. การ ไม่เปิด โอกาสและช่องทางให้ ประชาชนเสนอความคิดเห็นผ่าน ประชาคมหมู่บ้านหรือชุมชน	-	36 (36)	52 (52)	12 (12)	-	3.24	0.65	ปาน กลาง
<b>แสดงผลเฉลี่ยโดยรวม</b>						<b>3.70</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาในการจัดตั้งศูนย์ฯ ความร่วมมือ ด้านการประชาสัมพันธ์  
การดำเนินงาน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 3.70 ส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก  
โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ขาดการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานภายนอก  
ได้ทราบถึงการจัดตั้งศูนย์ฯ ความร่วมมือ 2) ขาดการเผยแพร่และชี้แจงความเป็นมาเหตุผลและ  
ความจำเป็นในการจัดตั้งศูนย์ฯ 3) ขาดความต่อเนื่องของการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล  
ข่าวสารทางสื่อต่างๆ ให้ประชาชนรับทราบ ตามลำดับ ในส่วนของการ ไม่เปิด โอกาสและ

ช่องทางให้ประชาชนเสนอความคิดเห็นผ่านประชาคมหมู่บ้านหรือชุมชน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เงื่อนไขที่ก่อให้เกิดปัญหาอันเกิดจากการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยระหว่าง เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนตำบลเหนือเมือง องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลดงลาน

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดและแบบสัมภาษณ์เจาะลึก โดยนำมาสังเคราะห์จัดเรียงเป็นหมวดหมู่ ตามกรอบประเด็นของการศึกษาจากนั้นนำข้อมูลมาเขียนเรียบเรียงในแต่ละด้านดังนี้

#### เงื่อนไขด้านบุคลากร

1. ความไม่เพียงพอของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ความร่วมมือฯ ที่รับผิดชอบ โดยตรงต่อการปฏิบัติงานด้านต่างๆ มีจำนวนน้อย ทำให้การดำเนินการตามขั้นตอนการจัดตั้งศูนย์ฯ เป็นไปด้วยความล่าช้า ไม่มีความก้าวหน้าเท่าที่ควร
2. บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในภารกิจหน้าที่ของศูนย์ความร่วมมือฯ ทำให้ขาดความชัดเจนในการนำนโยบายหรือแผนการดำเนินงานไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง การจัดตั้งศูนย์ฯ จึงประสบปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม
3. บุคลากรขาดการร่วมมือในการปฏิบัติงานทั้งในและนอกหน่วยงาน ด้วยสาเหตุมาจากภาระงานของบุคลากรในแต่ละหน่วยมีมาก การประสานการปฏิบัติในด้านต่างๆ บางครั้งมีปัญหาอุปสรรค เช่น เจ้าหน้าที่ไปราชการนอกหน่วยเป็นเวลานาน การดำเนินงานจึงเป็นไปอย่างล่าช้าไม่ต่อเนื่อง การให้ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานจึงเกิดขึ้นได้ยาก ส่งผลต่อการจัดตั้งศูนย์ฯ ล่าช้า
4. การส่งบุคลากรไปศึกษาดูงาน หรืออบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ความรู้เกี่ยวกับการทำงานของศูนย์ฯ มีน้อยมากทำให้ขาดองค์ความรู้และประสบการณ์ การเกิดวิสัยทัศน์ในการทำงานมีน้อย รวมถึงการขาดศึกษาระเบียบปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับหลักกฎหมาย จึงเกิดความไม่แน่ใจในการปฏิบัติงานด้านเอกสารการเงินการบัญชีของศูนย์ฯ จึงส่งผลกระทบต่อการจัดตั้งศูนย์ฯ เมื่อจัดตั้งแล้ว ไม่สามารถดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ได้
5. บุคลากรในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิกขาดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การร่วมฝึกซ้อมแผนป้องกันระงับอัคคีภัยที่เทศบาล จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดปัญหาการจัดตั้งศูนย์ฯ ขาดการเข้ามามีส่วนร่วมของสมาชิก การดำเนินงานจึงไม่ได้รับความสนใจจากประชาชนในพื้นที่บริการทั้งสิ้นแห่งเท่าที่ควร

### เงื่อนไขด้านงบประมาณ

เงื่อนไขที่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือฯ ด้านงบประมาณ ที่เป็นปัญหามากที่สุดคือ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อมาดำเนินการตามแผนงาน เป็นไปด้วยความล่าช้า ขาดความชัดเจนในการใช้ระเบียบปฏิบัติแม้ว่าจะดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงและระเบียบศูนย์ฯ ที่ร่วมกันจัดทำขึ้นมาก็ตาม แต่การปฏิบัติของข้าราชการประจำ ยังเกิดความไม่มั่นใจในระเบียบบริหารราชการว่าสอดคล้องกับระเบียบศูนย์ฯหรือไม่อย่างไร เพราะการบริหารงบประมาณจะต้องได้รับการตรวจสอบจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน หากการดำเนินการใดๆ ไม่เป็นไปตามระเบียบฯ ก็มีความหมิ่นเหม่ต่อการกระทำผิดกฎหมาย จึงส่งผลต่อการจัดตั้งศูนย์ฯ และการดำเนินงานด้านงบประมาณ

### เงื่อนไขด้านวัสดุอุปกรณ์

1. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ มีไม่เพียงพอ เนื่องจาก แต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้ศูนย์ฯ ที่จัดตั้งขึ้น ขาดวัสดุอุปกรณ์ เช่น รถดับเพลิง อุปกรณ์กู้ชีพกู้ภัย มีผลต่อการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านความพร้อมในด้านนี้
2. ความไม่ทันสมัยของวัสดุอุปกรณ์ เป็นผลมาจากการขาดงบประมาณสนับสนุนเพียงพอในการจัดซื้อจัดจ้าง แม้จะมีการสนับสนุนงบประมาณของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ตาม

### เงื่อนไขด้านการจัดการ

1. การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานกิจกรรมของศูนย์ฯ ตามระเบียบศูนย์ฯ และบันทึกข้อตกลงที่ไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย มีผลทำให้โครงการต่าง ๆ ที่บรรจุในแผนดำเนินงาน บรรลุผลน้อยเนื่องจากปัญหาติดขัดในเรื่อง แนวทางการจัดซื้อจัดจ้าง การเบิกจ่าย การจัดทำบัญชีของศูนย์ฯ ซึ่งยังไม่มีการเตรียมกฎหมายรองรับเป็นการเฉพาะ ในทางปฏิบัติจึงทำได้เพียงนำระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีอยู่มาปรับใช้โดยอนุโลม ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมของศูนย์ฯ ต้องประสบปัญหาติดขัดในเรื่องของแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องและชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการเงินและบัญชี ซึ่งจำเป็นต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ผลก็คือ ผู้ปฏิบัติงานเกิดความลังเล ไม่แน่ใจในการดำเนินการทางการเงินในลักษณะใดที่สุ่มเสี่ยง หรือมิได้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบรองรับ เพราะเกรงว่าอาจนำไปสู่ความเสี่ยงต่อการละเมิดหลักเกณฑ์ในการใช้จ่ายเงินงบประมาณราชการได้
2. ในส่วนของการขาดการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานให้ประชาชน ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง มีผลต่อการจัดตั้งศูนย์ฯ เกิดขึ้นล่าช้าและไม่ก้าวหน้า แม้จะมีการตั้งงบประมาณและสนับสนุนงบประมาณแล้วก็ตาม แต่ยังคงขาดการรับรู้ รับทราบและการมี

ส่วนร่วมในขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมตามแผน ส่งผลต่อการตอบสนองความต้องการ  
ของประชาชนและภาคีสมาชิก

แนวทางแก้ไขปัญหานั้นเกิดจากการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย  
ระหว่างเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด องค์การบริหารส่วนเหนือเมือง องค์การบริหารส่วน  
ตำบลรอบเมือง และองค์การบริหารส่วนตำบลดงลาน

จากการศึกษา กลุ่มประชากร จำนวน 100 คน มีผู้ให้ข้อเสนอแนะในคำถามปลายเปิด  
จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์เจาะลึก  
มาสังเคราะห์รวมเข้าด้วยกันแล้วจัดเรียงเป็นหมวดหมู่ ตามกรอบประเด็นของการศึกษาจากนั้น  
นำข้อมูลมาเขียนเรียบเรียงในแต่ละด้าน ได้ดังต่อไปนี้

#### ด้านการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงาน

กลุ่มประชากรได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูลเพื่อการบริหารงาน คือ

1. สภาพปัญหา ตัวแทนของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคี  
สมาชิกไม่สามารถนำข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตน เสนอในที่ประชุม  
ได้ครบทุกด้าน และข้อมูลพื้นฐานทั่วไปไม่ทันสมัย ตลอดจนแผนที่แสดงเขตพื้นที่การ  
ให้บริการของภาคีสมาชิกไม่ชัดเจน ส่งผลให้การนำเสนอสภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดบริการ  
สาธารณะในพื้นที่ของตนไม่สนองตอบความต้องการที่แท้จริงของประชาชนได้

#### แนวทางแก้ไข

ผู้บริหารหรือตัวแทนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ที่เป็นภาคีสมาชิก จะต้องนำเสนอข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนเอง  
ต่อที่ประชุม เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในด้านนี้ ข้อมูลที่นำเสนอ ได้แก่

1.1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับแผนที่แสดงเขตพื้นที่การให้บริการคิดเป็น  
ร้อยละ 67 ที่แสดงให้เห็นถึงตำแหน่งที่ตั้งของสำนักงาน เส้นทางคมนาคมหลักในพื้นที่ พื้นที่  
หมู่บ้านหรือชุมชนในเขตรับผิดชอบ ตำแหน่งที่ตั้งแหล่งน้ำดิบ คลองชลประทาน แหล่งกำจัด  
ขยะในพื้นที่ บ่อน้ำบาดาลเสีย สถานประกอบการ ร้านค้า สถานศึกษา สถานพยาบาล

1.2 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของพื้นที่ ประกอบด้วย ข้อมูลด้านประชากร  
ข้อมูลด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม ข้อมูลด้านสังคม และข้อมูลด้านเศรษฐกิจ เพราะข้อมูล  
เหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการวางแผนการดำเนินงานต่อไป โดยคิดเป็นร้อยละ 72

1.3 ข้อมูลด้านศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย  
สถานะการเงินและการคลัง ข้อมูลอัตรากำลังและบุคลากร และข้อมูลบัญชีพัสดุครุภัณฑ์  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 77 ควรนำเสนอข้อมูลด้านนี้

1.4 แผนพัฒนาท้องถิ่น 3 ปี และแผนงบประมาณประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิกในปีงบประมาณปัจจุบัน ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภาแล้ว และออกเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่นเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 28 ควรรำเสนอเมื่อเข้าประชุม

2. สภาพปัญหาการประชุมจัดทำฐานข้อมูลที่ผู้บริหาร ไม่ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุม ผู้บริหารส่งเพียงตัวแทนเข้าร่วมประชุม มีผลทำให้ไม่สามารถตัดสินใจใดๆ แทนผู้บริหารได้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย นโยบาย หรือกิจกรรมที่จะร่วมดำเนินการ กระทำได้ยาก

#### แนวทางแก้ไข

ผู้บริหารจะต้องเตรียมการให้พร้อมเข้าร่วมประชุมและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้น นอกจากผู้บริหารต้องเข้าร่วมประชุมแล้ว ควรมีประธานสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของภาคีสมาชิกซึ่งเป็นตัวแทนฝ่ายสภาท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นตัวแทนส่วนราชการ และตัวแทนภาคประชาชน ซึ่งเป็นตัวแทนประชาคมท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 56 ที่เสนอแนวทางแก้ไขปัญหานี้

#### ด้านการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน

กลุ่มประชากรได้ให้ข้อเสนอแนะในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน สภาพปัญหาที่พบคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิก ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงาน อันประกอบด้วย การตั้งงบประมาณ ระเบียบการบริหารงาน ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารงานร่วมกัน

#### แนวทางแก้ไข

คณะกรรมการบริหารศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ควรมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ดังนี้

1. จัดเตรียมเอกสารคู่มือการปฏิบัติเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำบริการสาธารณะร่วมกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อแจกจ่ายให้ภาคีสมาชิกถือปฏิบัติและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบต่อไป คิดเป็นร้อยละ 52
2. จัดทำแผนผังโครงสร้างของศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 30
3. จัดทำบอร์ดแสดงข้อมูลพื้นฐานของศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ประกอบด้วย แผนที่ (Map) แสดงเขตพื้นที่การให้บริการของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 25
4. กำหนดแนวทางและวางแผนการฝึกอบรมให้แก่บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิกเกี่ยวกับการบริหารงานของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 10

5. จัดศึกษาฐานพื้นที่นำร่องที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดทำแล้ว และควรประสานขอรับการสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญจากกรมส่งเสริมฯ เป็นวิทยากร อบรมให้ความรู้ เพื่อการบริหารงานของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 20 ควรจัดศึกษาฐานพื้นที่นำร่อง

#### ด้านการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ

กลุ่มประชากรได้ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำระเบียบศูนย์ความร่วมมือ จากสภาพ ปัญหาที่พบคือ ระเบียบศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยฯ ไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมาย ที่บัญญัติออกมาภายหลังจัดทำบันทึกข้อตกลงไปแล้ว ส่งผลต่อความชัดเจนในด้านการสนับสนุน งบประมาณ การตั้งงบประมาณอุดหนุน และยังส่งผลให้ระเบียบศูนย์ฯ ซึ่งเป็นเสมือนกฎหมายลูก ไม่สามารถนำมาใช้หรือมีผลบังคับตามกฎหมายได้ การจัดตั้งศูนย์ฯ จึงล่าช้า ไม่ต่อเนื่อง

#### แนวทางแก้ไข

1. คณะกรรมการบริหารศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยควรศึกษา ระเบียบกระทรวงมหาดไทย หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2547 หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ รวมถึงระเบียบศูนย์ฯจะต้องมีเนื้อหา ใกล้เคียงและไม่ขัดกับบันทึกข้อตกลงที่ร่วมกันจัดทำ คิดเป็นร้อยละ 82
2. ระเบียบศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยฯ ที่ออกมาจะต้องสามารถ ปฏิบัติได้จริงภายใต้กฎหมายและสอดคล้องกับบันทึกข้อตกลง คิดเป็นร้อยละ 25
3. เมื่อมีการแก้ไขระเบียบศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัย ให้สอดคล้อง กับกฎหมายหลักแล้ว ควรนำเสนอต่อสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิกอนุมติ อย่างเป็นทางการ พร้อมแจ้งให้หน่วยงานที่กำกับดูแล เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด ท้องถิ่นจังหวัด รับทราบ คิดเป็นร้อยละ 20 ที่ต้องให้สภาทราบ
4. ควรประกาศให้ประชาชนในเขตพื้นที่บริการได้รับทราบ โดยการติดประกาศที่ บอร์ดประชาสัมพันธ์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิก หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น วิทยุชุมชน โดยคิดเป็นร้อยละ 59 ควรประกาศให้ประชาชนทราบ

#### ด้านการจัดทำแผนการดำเนินงาน

สภาพปัญหาที่พบคือ กระบวนการจัดทำแผนการดำเนินงาน ยังขาดความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย จึงไม่สามารถนำไปสู่การสนองตอบต่อปัญหาและความ ต้องการของประชาชนในพื้นที่บริการ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิกได้

#### แนวทางแก้ไข

ควรให้บุคคลต่อไปนี้มีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนของศูนย์ความร่วมมือ

1. คณะกรรมการศูนย์ความร่วมมือ ประกอบด้วย ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิก ประธานสภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิก ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิก ตัวแทนประชาคมในท้องถิ่นภาคีสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 68
2. พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ส่วนราชการอื่นที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งเกี่ยวข้อง โดยตรงกับการกำหนดแผนการดำเนินกิจกรรมด้านนั้นๆ ของท้องถิ่น เช่น เจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น โดยคิดเป็นร้อยละ 20
3. ประชาชนในท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงต่อการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 51
4. ควรมีการเชิญเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะ มาร่วมให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากรให้ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนดำเนินงานด้านนี้ โดยเฉพาะ เช่น ผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับองค์การความร่วมมือของญี่ปุ่น คิดเป็นร้อยละ 15
5. เจ้าหน้าที่ประสานงานศูนย์ ซึ่งแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิก ควรได้รับมอบหมายงานนี้โดยเฉพาะ ส่วนภาระงานด้านอื่นๆ ควรมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมารับผิดชอบงานนั้นๆ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานด้านนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 15
6. ส่วนปัญหาความรับผิดชอบของงานฝ่ายเลขานุการศูนย์ที่มีมากเกินไป แนวทางแก้ไขควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนดำเนินงาน เพื่อช่วยขับเคลื่อนกระบวนการจัดทำแผนในแต่ละปีให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 10
7. ในการจัดทำเวทีประชาคม ควรมีการจัดเวทีประชาคมทุกหมู่บ้านหรือชุมชน เพื่อรับฟังสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชน อีกทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์การจัดทำแผนดำเนินงานให้ประชาชนรับทราบอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้การจัดเวทีประชาคมควรครอบคลุมชั้นตอนหลักๆ 4 ชั้นตอนคือ 1) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจว่า งบประมาณนี้ควรจะดำเนินการเรื่องอะไรและมีวิธีการในการดำเนินการอย่างไร 2) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โครงการ โดยอาจเป็นการให้การสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ การเข้าร่วมดำเนินกิจกรรม หรือการให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ 3) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการได้รับผลประโยชน์จากโครงการพัฒนาด้านนี้โดยตรง 4) การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลของโครงการ จะเห็นได้ว่ากรณีที่ประชาชนมีส่วนร่วมผ่านเวทีประชาคมหมู่บ้านหรือชุมชน ในการนำเสนอปัญหาและความต้องการให้ฝ่ายจัดทำแผนของศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยฯ คิดเป็นร้อยละ 10



### ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

1. สภาพการเมืองในท้องถิ่น เป็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีที่สภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเป็นอิสระ ซึ่งฝ่ายบริหารไม่สามารถควบคุมได้ หัวหน้าคณะผู้บริหารไม่สามารถเบิกงบประมาณมาร่วมในศูนย์ความร่วมมือ ได้ทันที เพราะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภา จึงเกิดความล่าช้า และเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

แนวทางแก้ไข

1.1 มีกลไกในการสร้างแรงจูงใจ / ชักจูง / หว่านล้อมให้สภาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเห็นคล้อยตาม ในการอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 25

1.2 มีระเบียบราชการมารองรับการดำเนินการอนุมัติงบประมาณของสภาแต่ละแห่งเพื่อใช้ในกิจการของศูนย์ฯ และระเบียบนั้นต้องเป็นไปเพื่อให้มีความคล่องตัวในการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้กับศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 57 ที่เสนอแนวทางนี้

2. การเบิกจ่ายงบประมาณ สืบเนื่องจากการดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่การคลังของแต่ละแห่งยังขาดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งมีผลเกี่ยวพันถึงเรื่องการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ( สตง.) ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน/ข้าราชการของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความมั่นใจในการทำงาน

แนวทางแก้ไข

2.1 ควรเสนอกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นออกระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินเพื่อนำมาดำเนินการในกิจการของศูนย์ฯ และบริหารจัดการร่วม ทั้งนี้ระเบียบดังกล่าวต้องไม่กระทบต่อการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน คิดเป็นร้อยละ 80

2.2 ควรส่งบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ร่วมเป็นภาคีสมาชิกเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกฎหมายการบริหารงานคลังท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 52

3. การจัดทำแผนงบประมาณรายจ่าย ไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นภาคีสมาชิก สืบเนื่องมาจากความไม่เข้าร่วมประชุมของผู้บริหารองค์กร โดยส่งเพียงตัวแทนมาร่วมประชุมแทนๆ ในแต่ละครั้ง จึงไม่สามารถตัดสินใจหรือเสนอแนะแนวทางตามความต้องการขององค์กรของตนได้

### แนวทางแก้ไข

3.1 พัฒนาการมีส่วนร่วมของภาคีสมาชิก โดยการจัดทำเวทีประชาคมสัญจร ในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภาคีสมาชิก เพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการที่แท้จริง คิดเป็น ร้อยละ 57 ควรจัดเวทีประชาคมสัญจร

3.2 จัดตั้งคณะทำงานของศูนย์ฯ โดยประกอบด้วยตัวแทนคณะกรรมการ ศูนย์ฯ เดินทางลงพื้นที่ประชาคมหมู่บ้านในพื้นที่ของภาคีสมาชิกอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทการดำเนินงานของศูนย์ฯ รายงานผลตลอดจนเปิดโอกาส ให้ประชาชนในพื้นที่ได้ซักถามและร่วมรับรู้รับทราบแผนการดำเนินงานด้านงบประมาณ ของศูนย์ฯ ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 49

### ด้านการจัดทำบัญชีของศูนย์ความร่วมมือ

เจ้าหน้าที่ขาดความชำนาญในการจัดทำบัญชีศูนย์ความร่วมมือ เนื่องจากขั้นตอน มีความละเอียดและซับซ้อน ไม่มีระบบควบคุมดูแลและตรวจสอบบัญชี

### แนวทางแก้ไข

1. การบริหารงานของศูนย์ความร่วมมือนั้น ควรมีการจัดทำบัญชีเช่นเดียวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะการจัดทำบัญชีมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของการดำเนินงานของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 86

2. ควรประสานกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับระบบการบัญชี เพื่อให้เกิดความรู้ความชำนาญ คิดเป็นร้อยละ 12

3. ระบบการบัญชีที่ดี ควรต้องมีขั้นตอนการจดบันทึกเหตุการณ์ทางการเงิน ตามกฎระเบียบวิธีปฏิบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วไป โดยมีการวางระบบบัญชี การสรุปผล ข้อมูลจากการบันทึกมาจัดทำงบการเงินต่างๆ ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ทางการบัญชี แล้วนำมาวิเคราะห์เป็นแหล่งข้อมูลด้านการเงินที่จะแสดงให้เห็นถึงความเป็นไป ของกิจกรรมหรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50

4. ควรมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่บัญชี หรือจ้างพนักงานบัญชีที่มีความเชี่ยวชาญ ทำหน้าที่จัดทำและบันทึกบัญชีของศูนย์ความร่วมมือ เป็นการเฉพาะ เพื่อแก้ปัญหาขั้นตอน และกระบวนการที่ละเอียดและซับซ้อน คิดเป็นร้อยละ 10 ที่เสนอแนวทางแก้ไข

5. ปัญหาระบบการตรวจสอบบัญชี ศูนย์ความร่วมมือ อาจขอคำแนะนำจาก ผู้บริหารด้านการคลังท้องถิ่นและหรือผู้บริหารด้านการพัฒนาระบบการลงบัญชีท้องถิ่น จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและผู้วางหลักการ กรอบปฏิบัติและ รูปแบบด้านการบัญชีของท้องถิ่น โดยตรง โดยอาจนำเสนอเป็นร่างรูปแบบและวิธีการบันทึก

บัญชีของศูนย์ฯ นำเสนอเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น พิจารณาแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 5

### ด้านการประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน

สภาพปัญหาที่พบคือ ประชาชนในพื้นที่บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่เป็นภาคีสมาชิก ส่วนมากยังไม่ทราบรายละเอียดของการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือด้านบรรเทาสาธารณภัยระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

#### แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ภายนอกศูนย์ฯ เป็นการประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่างๆ เช่น จดหมายข่าว จุลสาร โปสเตอร์ แผ่นปลิว แผ่นพับ ประชาคมหมู่บ้านหรือชุมชน ประชาสัมพันธ์ผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน (เสียงตามสาย) หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น อินเทอร์เน็ต ผ่าน Website ของหน่วยงาน หรือผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) เพื่อให้ประชาชนและหน่วยงานอื่นๆ ได้ทราบถึงบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สามารถร่วมมือกันในการทำสาธารณประโยชน์ให้ประชาชน ทั้งนี้ข้อมูลข่าวสารที่ควรนำสู่การรับรู้ของประชาชนจะต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 84 ซึ่งประกอบด้วย

1.1 เผยแพร่และชี้แจงความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็นในการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 48

1.2 ชี้แจงข่าวสารเกี่ยวกับนโยบาย แผน กิจกรรม และความก้าวหน้าในการดำเนินงานหรือผลงานของศูนย์ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 40

2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ภายในศูนย์ความร่วมมือ โดยการกระทำผ่านช่องทางต่างๆ เช่น การติดต่อสื่อสารด้วยวาจา หนังสือเวียน จดหมายภายใน วารสารภายใน หรือการสื่อสารผ่านบอร์ดประกาศภายในของสำนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคีสมาชิก คิดเป็นร้อยละ 59 ที่เสนอแนวทางควรมีการประชาสัมพันธ์ภายในศูนย์