

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความรู้ ความสามารถ และเจตคติของผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ตามสมรรถนะประจำสายงาน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ครั้งนี้แบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 2 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา

ระยะที่ 2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตามสมรรถนะประจำสายงาน
แต่ละระยะมีรายละเอียด ดังนี้

1. ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา

1.1 คำถามการวิจัย

สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตามสมรรถนะประจำสายงานในจังหวัดมหาสารคาม เป็นอย่างไร

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม

1.3 เป้าหมาย

ข้อสนเทศเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม ตามสมรรถนะประจำสายงาน

1.4 ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

1.4.1 ประชากร ได้แก่

1.4.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 1 จำนวน 237 คน

1.4.1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 2 จำนวน 247 คน

1.4.1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 3 จำนวน 157 คน

รวมประชากรที่ทำการศึกษาทั้งสิ้น จำนวน 641 คน

หมายเหตุ ต่อมา มีประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ลงวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา. 2553 ก) และ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษา

เป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลงวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 (ราชกิจจานุเบกษา. 2553 ก) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อนมีประกาศดังกล่าว จึงยังเรียกชื่อเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1, 2 และ 3 เหมือนเดิม และสำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้อักษรย่อว่า สพท. มหาสารคาม เขต 1, 2 และ 3

1.4.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคามเขต 1, 2 และ 3 ที่ผู้วิจัยสุ่มมาทำการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงานโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.4.2.1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรในการคำนวณของ Yamane (1967) เนื่องจากมีประชากรจำนวนแน่นอน

สูตรที่ใช้ในการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

e คือความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้นในรูปของสัดส่วน

1.4.2.2 กำหนดโควตาของแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละเขตฯ

1.4.2.3 ทำการสุ่มอย่างง่าย จนได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด รวมทั้ง 3 เขตพื้นที่การศึกษา เป็นดังนี้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 1 จำนวน 91 คน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 2 จำนวน 95 คน
- 3) ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 3 จำนวน 61 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา รวมทั้งสิ้น จำนวน 247 คน

1.5 ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ สมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.5.1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย

1.5.2 การสื่อสารและการจูงใจ

1.5.3 การพัฒนาศักยภาพบุคคล

1.5.4 การมีวิสัยทัศน์

1.6 เครื่องมือการวิจัย ได้แก่

แบบสอบถาม

1.7 สถานที่ที่ทำการวิจัย

สถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคามเขต 1 – 3

1.8 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ใช้เวลาวิจัยเป็นเวลา 3 เดือน จากเดือน มกราคม – มีนาคม 2553

1.9 วิธีดำเนินการวิจัย

1.9.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการทฤษฎีในเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาบุคลากร การฝึกอบรมเชิงระบบ ทฤษฎีการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

1.9.2 สร้างเครื่องมือการวิจัยซึ่งเป็นแบบสอบถาม โดยใช้กรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสาร หรือตัวแปรที่ทำการศึกษาข้างต้นเป็นกรอบในการสร้าง แบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

1.9.2.1 ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

1.9.2.2 ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นตามสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามีปัญหาในการปฏิบัติและมีความต้องการในการพัฒนาตนเองมากน้อยเพียงใด โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้

5 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับมาก

3 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับน้อย

1 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับน้อยที่สุด

1.9.2.3 ตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ และการเขียนแสดงความต้องการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงานด้านต่างๆ ใน 4 ด้าน ดังกล่าว

1.9.3 หากคุณภาพของเครื่องมือโดยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC : Index of Item-Objective Congruence) ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1.9.3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร ปรีเอียด อาจารย์ประจำสาขาวิชา
การศึกษาพิเศษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.9.3.2 รองศาสตราจารย์ สมชาย วงศ์เกษม ประธานสาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.9.3.3 อาจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ เยี่ยมแสง อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.9.3.4 อาจารย์ ดร.วรวรรณ อุบลเลิศ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.9.3.5 อาจารย์ ดร.ศักดิ์พงษ์ หอมหวล อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1.9.4 ปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์
เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

1.9.5 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่เตรียมไว้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยส่ง
แบบสอบถามทางไปรษณีย์ มีหนังสือนำของผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 3 เขต
พร้อมจดหมายของผู้วิจัย และให้ตอบรับไปยังผู้วิจัย ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นดังนี้

1.9.5.1 แบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา สพท.มหาสารคาม เขต 1 ส่งไป
จำนวน 91 ชุด ได้รับกลับคืน จำนวน 77 ชุด

1.9.5.2 แบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา สพท.มหาสารคาม เขต 2 ส่งไป
จำนวน 95 ชุด ได้รับกลับคืน จำนวน 75 ชุด

1.9.5.3 แบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา สพท.มหาสารคาม เขต 3 ส่งไป
จำนวน 61 ชุด ได้รับกลับคืน จำนวน 48 ชุด

รวมที่ส่งแบบสอบถามออกไปจำนวน 247 ชุด ได้รับกลับคืน จำนวน 200 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.97

1.9.6 วิเคราะห์ข้อมูล

1.9.6.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามตอนที่ 1 และตอนที่ 3 ทำการแจกแจงความถี่
คำนวณหาร้อยละ และทำการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.9.6.2 ข้อมูลจากตอนที่ 2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย และค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน ตามลักษณะของข้อมูล และนำผลซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้
เพื่อทำการแปลผล โดยผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ในการแปลผล ดังนี้

4.51-5.00 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการ
พัฒนาตนเองในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการ
พัฒนาตนเองในระดับมาก

2.51-3.50 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับปานกลาง

1.51-2.50 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับน้อย

1.00-1.50 คะแนน หมายความว่า มีปัญหาในการปฏิบัติ / มีความต้องการพัฒนาตนเองในระดับน้อยที่สุด

1.9.7 เสนอรายงานผลการวิจัยของการวิจัยระยะที่ 1

1.10 ผลลัพธ์

ข้อสังเกตที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตามสมรรถนะประจำสายงาน ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 1, 2 และเขต 3 ซึ่งพบว่าผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหา และมีความต้องการในการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงานด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย

2. ระยะที่ 2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตามสมรรถนะประจำสายงาน

2.1 คำถามการวิจัย

จะพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติสูงขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร

2.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติสูงขึ้น โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

2.3 เป้าหมาย

2.3.1 ความรู้ ความสามารถ และเจตคติของผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมสูงขึ้น

2.3.2 วิธีการฝึกวิธีการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีความเหมาะสมกับบริบท

2.4 กลุ่มเป้าหมายที่ทำการศึกษา ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดกล่าวคือ เป็นผู้สมัครใจเข้ารับการอบรม และสามารถเข้ารับการอบรมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาอบรมทั้งหมด ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

2.4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคามเขต 3 จำนวน 44 คน

2.4.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคามเขต 1 จำนวน 28 คน

2.5 ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ สมรรถนะประจำสายงานของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย ซึ่งมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

2.5.1 การวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา

2.5.2 การกำหนดประเด็น และการตั้งหัวข้อการวิจัย

2.5.3 การตั้งคำถาม วัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

2.5.4 การกำหนดขอบเขตการวิจัย

2.5.5 การกำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

2.5.6 การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.5.7 การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษา

2.5.8 การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาการบริหารการศึกษา

2.5.9 การเขียนวิธีดำเนินการวิจัย

2.5.10 การเขียนอ้างอิง - บรรณานุกรม

2.5.11 การเขียนเค้าโครงการวิจัย

2.5.12 การประเมินเค้าโครงการวิจัย

2.5.13 การฝึกนำเสนอเค้าโครงการวิจัย

2.5.14 การนำเสนอร่างเค้าโครงการวิจัยเพื่อประเมิน

2.6 เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย

2.6.1 แนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

2.6.2 ข้อทดสอบก่อน - หลังอบรม

2.6.3 แบบฝึกหัดระหว่างการฝึกอบรม

2.6.4 แบบศึกษาความพึงพอใจ

2.6.5 แบบประเมินเค้าโครงการวิจัย

2.7 สถานที่ทำการวิจัย

2.8 ระยะเวลาที่ทำการฝึกอบรม

รายละเอียดของสถานที่ และระยะเวลาการทำวิจัย ดังตารางในหน้าถัดไป

ตารางที่ 4 แสดงสถานที่ ระยะเวลาที่ทำการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและติดตามผล

สถานที่	กิจกรรม	ระยะเวลา
1. ห้องโสตศึกษา ร.ร.โกสุมพิทยาสรรค์ มหาสารคาม เขต สพท.มค. 3	- ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	27 – 29 เมษายน 2553 (3 วัน)
2. ห้องประชุม สพท.มหาสารคาม เขต 3	- นำเสนอ ติดตาม และประเมินค่า โครงการวิจัย	22 พฤษภาคม 2553 (1 วัน)
3. ห้องประชุมสารคามมูณี สพท.มหาสารคาม เขต 1	- ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	27 – 29 ตุลาคม 2553 (3 วัน)
4. ห้องประชุมสารคามมูณี สพท.มหาสารคาม เขต 1	- นำเสนอ ติดตาม และประเมินค่า โครงการวิจัย	22 พฤศจิกายน 2553 (1 วัน)

2.9 วิธีดำเนินการวิจัย

2.9.1 พิจารณาสารสนเทศจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 ซึ่งเป็นสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงาน ซึ่งพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีปัญหาและต้องการพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการทำวิจัย

2.9.2 ผู้วิจัยและคณะกำหนดกรอบเนื้อหา สมรรถนะประจำสายงานด้านการทำวิจัย เพื่อการพัฒนาโดยได้กำหนดองค์ประกอบย่อยของสมรรถนะประจำสายงานด้านการทำวิจัยทั้งหมด 14 ด้าน ดังรายละเอียดข้อ 2.5 ตัวแปรที่ทำการศึกษา

2.9.3 จัดทำแนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และแนวการติดตามและประเมินผลโครงการวิจัยของผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วย กำหนดขอบเขตในด้านเนื้อหา คัดเลือกวิทยากรหลัก-วิทยากรกลุ่มย่อย กำหนดวันเวลา และสถานที่ สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดวิธีวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล (รายละเอียดแนวการฝึกอบรมในภาคผนวก)

2.9.4 สร้างเครื่องมือการวิจัย และหาคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นกลุ่มเดียวกับผู้เชี่ยวชาญที่ประเมินความเหมาะสมของแบบสอบถามที่ใช้ในระยะที่ 1 โดยขอความร่วมมือให้ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการ ดังนี้

2.9.4.1 ประเมินความเหมาะสมของแนวการฝึกอบรม โดยศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแนวการฝึกอบรม และได้กำหนดเกณฑ์ไว้ว่าผู้เข้ารับการอบรมจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นที่พึงพอใจ โดยกำหนดให้เป็นเปอร์เซ็นต์ ของผลเฉลี่ยของคะแนนการทำงาน และการประกอบกิจกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมดต่อเปอร์เซ็นต์ของผลการสอบ

หลังเรียนของผู้เรียนทั้งหมด นั่นคือ E1/E2 คือ ประสิทธิภาพ ของกระบวนการ/ ประสิทธิภาพ ของผลลัพธ์ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2520 อ้างถึงใน มนตรี แยมกสิกร. 2550) มีสูตรในการ คำนวณ ดังนี้

$$E_1 = \frac{\sum X}{N} \times 100$$

และ

$$E_2 = \frac{\sum Y}{N} \times 100$$

เมื่อ

E₁ แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการที่จัดไว้ในโปรแกรมบทเรียน

E₂ แทน ประสิทธิภาพของโปรแกรมบทเรียนในการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้เรียน

$\sum X$ แทน คะแนนรวมของผู้เรียนจากการฝึกปฏิบัติในบทเรียน

$\sum Y$ แทน คะแนนรวมของแบบทดสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนผู้เรียน

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

B แทน คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

โดยตั้งเกณฑ์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแนวการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการไว้ที่

80/80

2.9.4.2 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of Item-Objective Congruence) สำหรับข้อทดสอบ ก่อน-หลังฝึกอบรม แบบประเมินโครงการวิจัย และแบบศึกษาความพึงพอใจ

2.9.5 ปรับปรุงตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ และจัดทำเครื่องมือต่างๆ ให้สมบูรณ์เพื่อ

ใช้ต่อไป

2.9.6 คัดเลือก สพท.มหาสารคาม จากทั้ง 3 แห่ง ให้เหลือ 2 แห่ง โดยมีหลักในการ พิจารณาคัดเลือกคือ ผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษามีความตั้งใจสูง และให้การ สนับสนุนการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดอย่างเต็มที่ ผลของการคัดเลือกได้ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 3 และ เขต 1

2.9.7 กำหนดเกณฑ์และคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สพท. มหาสารคาม เขต 3 และ เขต 1 เพื่อเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และติดตาม ประเมินค่าโครงการวิจัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติดังนี้

2.9.7.1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีปัญหาในการปฏิบัติงาน และมีความต้องการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงานอยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด

2.9.7.2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงความจำนงเข้าร่วมพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสายงานด้านการทำวิจัย

2.9.7.3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติตามเงื่อนไขด้านเวลาที่ผู้วิจัยกำหนด กล่าวคือสามารถเข้ารับการฝึกอบรมเป็นเวลาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาทั้งหมดที่ใช้

2.9.7.4 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าพัฒนาจากผู้บริหารการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา

2.9.8 ทำการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ตามแผนที่กำหนด (ข้อ 2.7-2.8) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยและผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกันทำการสะท้อนผลการอบรมของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อวิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขในการฝึกอบรมครั้งที่ 2 และหรือในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยอาศัยรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย การวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการสะท้อนผล ตามภาพที่ 4

2.9.9 ศึกษาความพึงพอใจ หลังจากที่มีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.มหาสารคาม เขต 3 และ เขต 1 แล้ว ผู้วิจัยและคณะได้ทำการศึกษาความพึงพอใจซึ่งมีรายละเอียด คือ

2.9.9.1 กำหนดประเด็นสำหรับศึกษา ประกอบด้วยความพึงพอใจในด้านต่างๆ คือ

- 1) ด้านการเตรียมการอบรมเชิงปฏิบัติการ
- 2) ด้านวิทยากร
- 3) ด้านกระบวนการอบรมเชิงปฏิบัติการ
- 4) ด้านผลการอบรมเชิงปฏิบัติการ

2.9.9.2 สร้างเครื่องมือเพื่อศึกษาความพึงพอใจซึ่งเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ หากคุณภาพของเครื่องมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตามข้อ 1.9.3 พิจารณาความสอดคล้องระหว่างประเด็นหลักกับประเด็นรอง (ค่า IOC) ปรับปรุงเครื่องมือตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ (รายละเอียดเครื่องมือเสนอไว้ภาคผนวก)

2.9.2.3 เก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากที่ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเสร็จสิ้นแล้ว (วันที่ 3 ของการฝึกอบรม) วิเคราะห์ข้อมูล และทำการแปลผลโดยใช้เกณฑ์เดียวกับที่กำหนดไว้ใน ข้อ 1.9.2.2 และ ข้อ 1.9.6.2

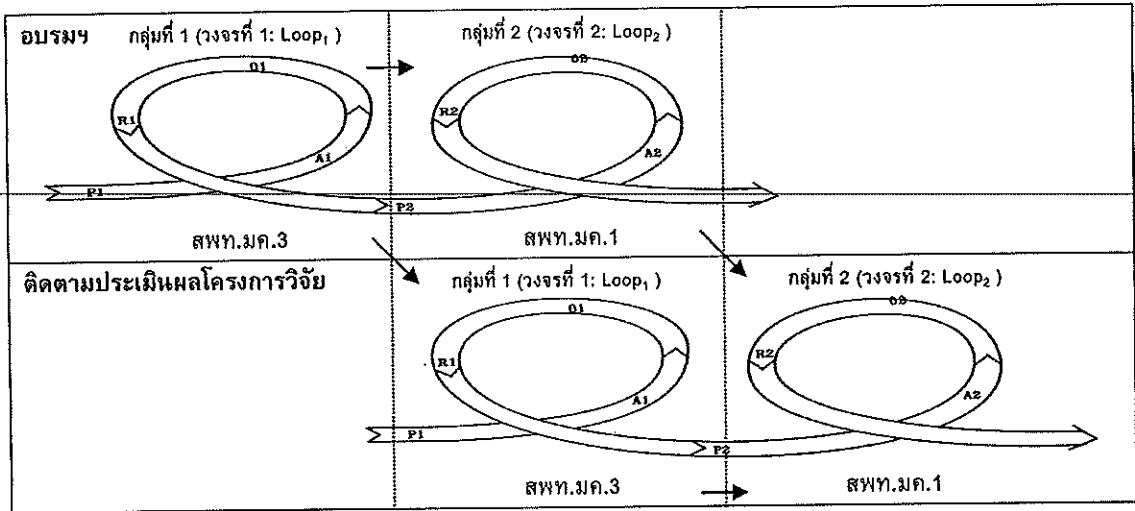
2.9.10 ทำการติดตาม/ประเมินค่าโครงการวิจัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตามแผนที่กำหนด (ข้อ 2.7-2.8) โดยผู้เชี่ยวชาญ กำหนดกรอบการประเมิน ดังนี้

2.9.10.1 กำหนดเนื้อหาสำหรับการประเมิน ประกอบด้วย

- 1) ชื่อเรื่อง
- 2) ภูมิหลัง
- 3) วัตถุประสงค์
- 4) ขอบเขตของการวิจัย
- 5) นิยามศัพท์
- 6) ประโยชน์ที่ได้รับ
- 7) แนวคิด ทฤษฎี มีแหล่งอ้างอิง
- 8) วิธีการดำเนินการวิจัยและเครื่องมือการวิจัย
- 9) ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- 10) ตารางการปฏิบัติงาน

2.9.10.2 สร้างเครื่องมือเพื่อประเมินค่าโครงการวิจัยของผู้รับการฝึกอบรมมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ ปรับปรุง) หากคุณภาพของเครื่องมือโดยให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตามข้อ 1.9.3 พิจารณาความสอดคล้องระหว่างประเด็นต่างๆ กับวัตถุประสงค์ (ค่า IOC) ปรับปรุงเครื่องมือตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ (รายละเอียดเครื่องมือเสนอไว้ภาคผนวก)

2.9.10.3 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่กำหนดไว้ วิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยและผู้เข้ารับการฝึกอบรมร่วมกันทำการสะท้อนผลการติดตาม ประเมินค่าโครงการวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อวิพากษ์วิจารณ์ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขในการติดตามผล ครั้งที่ 2 และหรือในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยอาศัยรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย การวางแผน ปฏิบัติตามแผน สังเกตและเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการสะท้อนผล ตามภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 4 วงจรพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานด้านการทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษา

2.9.11 สรุปรายงานผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และการติดตาม/ประเมินโครงการวิจัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้ง 2 กลุ่ม เขียนรายงานความก้าวหน้าของการวิจัยโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการเขียนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลของ ตีรี ถีอาสนา (2549) ดังภาพที่ 5 ต่อไปนี้

วงจรของ AR (Loop1-2)	กระบวนการพัฒนา
	<p>Plan :</p> <p>Act:</p> <p>Observe:</p> <p>Reflect :</p>
	<p>Revise Plan :</p> <p>Act:</p> <p>Observe:</p> <p>Reflect :</p>

ภาพที่ 5 (ร่าง) แบบสรุปการรายงานผลตามกระบวนการของ Action Research: AR

2.10 ผลลัพธ์

2.10.1 แนวการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะประจำสายงานที่มีความเหมาะสม

2.10.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความสามารถ เจตคติตามเกณฑ์

2.10.3 คำโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเหมาะสมและนำสู่การปฏิบัติที่เป็นไปได้

ผู้วิจัยและคณะได้สรุปขั้นตอนการวิจัยทั้ง 2 ระยะเวลาในหน้าถัดไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 สรุปขั้นตอนการวิจัยเรื่อง: การพัฒนาความรู้ ความสามารถ และ เจตคติ ของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดมหาสารคาม ตามสมรรถนะประจำสถาน โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

คำถาม/ระยะการวิจัย	วัตถุประสงค์	วิธีดำเนินการ	เครื่องมือวิจัย	สถิติและทฤษฎีข้อมูล	ผลลัพธ์
<p>คำถาม 1: สภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพฐ. ในจังหวัดมหาสารคามตามสมรรถนะประจำสถานเป็นอย่างไร</p> <p>ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนา</p>	<p>- เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาตนเองตามสมรรถนะประจำสถานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) สร้างเครื่องมือวิจัย: แบบสอบถาม 3) ทดสอบภาพเครื่องมือ: Content Validity และ IOC 4) ปรับปรุงเครื่องมือ 5) เก็บรวบรวมข้อมูล 6) วิเคราะห์ข้อมูล 7) เสนอรายงานการวิจัยระยะที่ 1 	<p>- แบบสอบถาม</p>	<p>- ความถี่</p> <p>- ร้อยละ</p> <p>- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</p> <p>- ค่าเฉลี่ย</p> <p>- Content Analysis</p>	<p>ข้อสมมติเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม ตามสมรรถนะประจำสถาน</p>
<p>คำถาม 2: จะพัฒนาสมรรถนะประจำสถานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติสูงขึ้น โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างไร</p> <p>ระยะที่ 2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาตามสมรรถนะประจำสถาน</p>	<p>- เพื่อพัฒนาสมรรถนะประจำสถานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในจังหวัดมหาสารคาม ให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติสูงขึ้น โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาเอกสารวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 2) กำหนดกรอบเนื้อหา: สมรรถนะฯ ด้านการทํางาน 3. จัดทำแนวทางการฝึกอบรมฯ และแผนการติดตามและประเมินผล 4. สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย 5. ปรับปรุงเครื่องมือวิจัย 6. คัดเลือก สพท. มหาสารคาม 2 แห่ง 7. กำหนดเกณฑ์คัดเลือกผู้เข้าร่วม 8. ทำการฝึกอบรมฯ ตามแผน 9. ศึกษาความพึงพอใจ 10. ทำการติดตามประเมินค่าโครงการวิจัย 11. สรุปรายงานผลการวิจัย 	<p>- แนวการฝึกอบรม</p> <p>- ข้อทดสอบก่อน – หลังอบรม</p> <p>- แบบฝึกหัดระหว่างการฝึกอบรม</p> <p>- แบบประเมินค่าโครงการวิจัย</p> <p>- แบบศึกษาความพึงพอใจ</p>	<p>- ร้อยละ</p> <p>- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน</p> <p>- ค่าเฉลี่ย</p> <p>- Content Analysis</p> <p>- Triangulation</p>	<p>- แนวการฝึกอบรมผู้บริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะประจำสถานที่มีความเหมาะสม</p> <p>- ผู้บริหารสถานศึกษาที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความสามารถ เจตคติตามเกณฑ์</p> <p>- ค่าโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเหมาะสมและนำสู่การปฏิบัติที่เป็นไปได้</p>