

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาศักยภาพของลำน้ำค้านปริมาณ คุณภาพ การจัดการของชุมชนและการส่งเสริมการจัดการแบบมีส่วนร่วม : ศึกษากรณีลำน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม มีผลการศึกษาดังนี้

4.1 การศึกษาด้านปริมาณ และคุณภาพน้ำของลำน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม

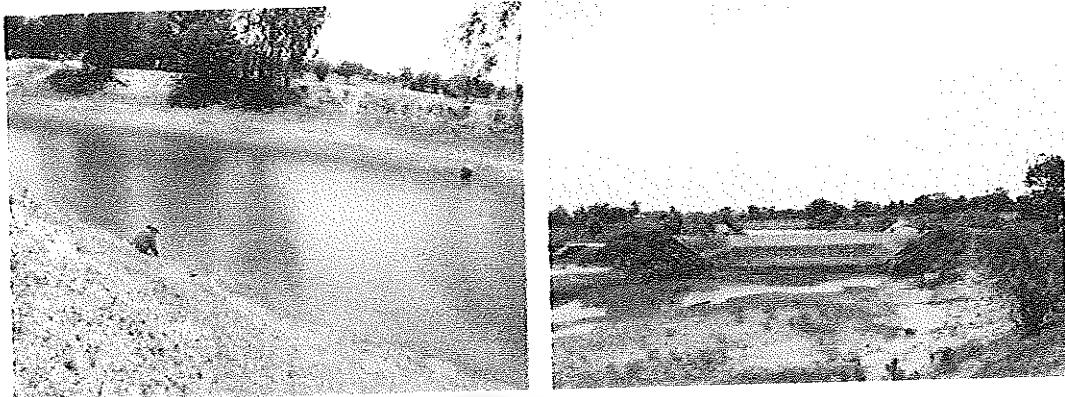
ในการศึกษาปริมาณ และคุณภาพน้ำ ของลำน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม เป็นการศึกษาด้านกายภาพและทางเคมีของน้ำ โดยได้กำหนดคุณภาพเก็บตัวอย่างน้ำ ซึ่งเป็นตัวแทนของต้นน้ำในเขตอุบลฯ กองน้ำซึ่งเป็นรอบต่อรอบห่วงอุบลฯ และอุบลฯ เป็นป่าทุน และท้ายน้ำในเขตอุบลฯ เป็นป่าทุน รวมทั้งหมุด 6 จุด ซึ่งทำการศึกษาทั้งปริมาณและเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำห้างหมุด 3 ครั้ง ที่อยู่ในเดือนกุมภาพันธ์ พฤศจิกายน และเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2553 สภาพแวดล้อมที่ไปของลำน้ำเสียวใหญ่ในแต่ละชุด ดังภาพด่อไปนี้



ภาพที่ 4.1 สภาพแวดล้อมบริเวณฝ่ายบ้านท่อน้ำ

พิกัด 48-PUC 011-695 5640 IV ลักษณะการไหลของน้ำค่อนนึง ช้า ลักษณะลำน้ำห่างออกไปคดเคี้ยว มีต้นหญ้าป่าขึ้นริมน้ำกระหายไม่หนาแน่น บางช่วงถูกไฟไปเพื่อเป็นทางสัก ลงกินน้ำ ในน้ำมีจอกแห้งจำนวนมาก รินฟังด้านบนมีต้นมะขามเทศ ลักษณะคลึงค่อนข้างชัน ท้องน้ำเป็นดินเลน สีของน้ำค่อนข้างใส แต่เมื่อคลอดผิวน้ำปราการค่อนข้างดำจากจอกแห้งที่แก่

และตายไปแล้วกิจการเร่น้ำปือ รวมทั้งเศษตันดูปที่ถูก Heraclitus การใช้ประโยชน์ของชุมชน คือ เป็นแหล่งกินน้ำของวัว ห่างออกไปเป็นที่นาที่ยังไม่มีการไถพรวน



ภาพที่ 4.2 สภาพแวดล้อมบริเวณฝ่ายบ้านเจ้า

พิกัด 48-PUC 055-673 5640 IV ในแหล่งน้ำไม่มีพืชใด น้ำมีลักษณะขุ่นเล็กน้อย ลักษณะของลำน้ำนี้บริเวณที่คัดเคี้ยว พืชริมน้ำส่วนใหญ่เป็นต้นหญ้าริบบัตสและมะขามเทศ ความชันของคลื่งประมาณ 45 องศา ท้องน้ำเป็นทราก ใกล้กับแปลงนาที่ไถพรวนแล้วแต่ยังไม่ดำเนินการ มีชาวบ้านเดินปีกอยู่ในบริเวณนี้



ภาพที่ 4.3 สภาพแวดล้อมบริเวณฝ่ายบ้านแก่น

พิกัด 48-PUC 125-556 5640 I น้ำมีลักษณะขุ่น ลำน้ำค่อนข้างตรง การไหลของน้ำตามระดับของลม ความชันของคลื่งประมาณ 30-40 องศา ท้องน้ำเป็นเลน ริมฝั่งด้านบนมีริ้ว คลื่นหนานน้ำกัดขอบเขตพื้นที่ของเกษตรกรที่ปลูกต้นตะกู ไฟต้นมะขามเทศ สภาพแวดล้อมอื่นๆ คือ บริเวณเก็บตัวอย่างน้ำมีป่าบีบีภาคติดตื้นในลำน้ำวัว ปล่องพันธุ์ปลูกห้ามจับ พืชในน้ำประกอบด้วย บัว ผักตบชวาเป็นกลุ่มในน้ำกระจาด มีเทากระชาดทั่วไป มีมากบริเวณริมน้ำ บริเวณใกล้เคียงมีกระثอมที่พักของชาวนาซึ่งได้นำวัสดุมาถังจำนวนมาก



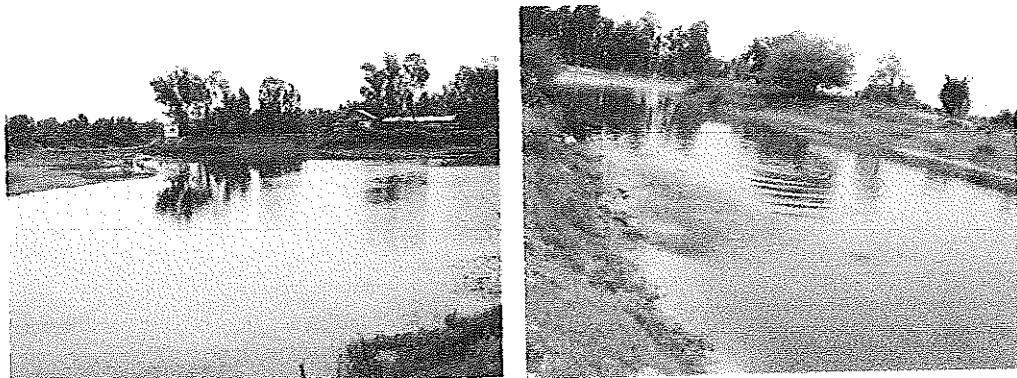
ภาพที่ 4.4 สภาพแวดล้อมบริเวณฝ่ายบ้านโอดกอกดาง

พิกัด 48-PUC 153-525 5640 I สภาพอากาศร้อน ลมน้อบ น้ำ จัดเต็มน้ำ ค่อนข้างโกลด์ ชุดคุดคีบว น้ำใสแต่มีสีดำเพราะสาหร่ายทางกรรอกที่มากและแก่ตาย แม่น้ำอื้อทำให้มองน้ำ ดำ ริมน้ำด้านบนล่างเป็นหญ้าสั้นๆ ความชันค่อนข้างมาก ห้องน้ำเป็นแหลนทราก การใช้ ประโภชน์โดยรอบ ถือ มีบัวขึ้นกระชาข ผักบุ้งริมน้ำ สาหร่ายทางกรรอกหนาแน่นที่แก่มีสีคล้ำ น้ำตาลเขียว ริมน้ำมีวัวลงไปกินน้ำ



ภาพที่ 4.5 สภาพแวดล้อมบริเวณฝ่ายบ้านแดง

พิกัด 48-PUC 247-478 5640 II สภาพด้านน้ำค่อนข้างตรง บางช่วงคุดคีบว ริมน้ำพบ น้ำ สาหร่ายทางกรรอกที่กำลังเน่าเสื่อย ทำให้น้ำคุ้งเป็นสีดำ และมีต้นกระชาอยู่บางไม่ หนาแน่นเท่านเดิมกับดันเสียหาย และหลังด้านบนมีสัตว์เลี้ยงอาทิเป็ดลอกน้ำ



ภาพที่ 4.6 สภาพแวดล้อมบริเวณฝ่ายบ้านชุดหัวเรือ

พิกัด 48-PUC 277-403 5640 II สภาพแหล่งน้ำค่อนข้างลึก ลักษณะใส แต่มีสีค่าซึ่งเป็นลักษณะสีปราการจากต้นทางกระ卓กที่กำลังเกิดการเน่าเสื่อย พบบัวเป็นกลุ่มกระจายทั่วไป เช่นเดียวกับพื้นบึง สาหารายฯ ไม้ยรานยักษ์ พื้นเป็นดินทราย มีชาวบ้านนาปลูกในบริเวณนี้ซึ่งใกล้กับสถานีสูบน้ำ

4.1.1 การศึกษาด้านปริมาณ และคุณภาพน้ำของลำน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม ปริมาณน้ำในลำน้ำเสียว ครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553)

จากการศึกษาปริมาณของน้ำลำน้ำเสียว จำพวกปีปีปุ่น จังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 6 จุด ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

จุดที่ 1 บริเวณลำน้ำบ้านหัวนา มีความกว้าง 21.30 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.25 เมตร มีพื้นที่หน้าตัก 17.45 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.011 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 0.192 ลบ.ม./วินาที

จุดที่ 2 บริเวณลำน้ำบ้านเจ้า มีความกว้าง 26.50 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.30 เมตร มีพื้นที่หน้าตัก 21.79 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.019 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 0.414 ลบ.ม./วินาที

จุดที่ 3 บริเวณลำน้ำบ้านแคน มีความกว้าง 22 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.04 เมตร มีพื้นที่หน้าตัก 27.68 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.020 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 0.554 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 4 บริเวณลำน้ำบ้านโโคกคลาง มีความกว้าง 19.40 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.22 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 30.84 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.212 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 6.538 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 5 บริเวณลำน้ำฝายบ้านแคง มีความกว้าง 28 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.26 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 42.42 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.045 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 1.909 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 6 บริเวณลำน้ำฝายบ้านชาดหัวเรือ มีความกว้าง 30.20 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.74 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 61.40 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.273 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 16.762 ลบ.ม./วินาที

ดังภาพที่ 4.7 – 4.12

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแต่ละชุดเก็บตัวอย่างน้ำครั้งที่ 1 ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.1 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชุดเก็บที่ 1 ฝายบ้านหัวนา ตำบลหนองจิก อำเภอรนocio จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 21.33°C , ความโปร่งแสง 45.33 cm., ความชุ่น 8.08 NTU, pH 7.20, ความเค็ม 2.34 ppt., ในเตรทในรูปป์ในไตรเจน 0.50 mg/L., ฟอสฟेट 0.36 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 8.57 mg/L., ความสกปรกในรูปป์โอดี 5.30 mg/L.

ชุดเก็บที่ 2 ฝายบ้านเจ้า ตำบลหนองม่วง อำเภอรนocio จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 28.00°C , ความโปร่งแสง 86.33 cm., ความชุ่น 8.12 NTU, pH 7.10, ความเค็ม 3.88 ppt., ในเตรทในรูปป์ในไตรเจน 0.40 mg/L., ฟอสฟेट 0.43 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 8.17 mg/L., ความสกปรกในรูปป์โอดี 4.27 mg/L.

ชุดเก็บที่ 3 ฝายบ้านแคน ตำบลแคน อำเภอรนocio จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 30.67°C , ความโปร่งแสง 74.33 cm., ความชุ่น 10.60 NTU, pH 7.03, ความเค็ม 2.71 ppt., ในเตรทในรูปป์ในไตรเจน 0.70 mg/L., ฟอสฟेट 0.38 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 11.63 mg/L., ความสกปรกในรูปป์โอดี 3.87 mg/L.

ชุดเก็บที่ 4 ฝายบ้านโโคกคลาง ตำบลแคน อำเภอว้าปีปุน จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 30.00°C , ความโปร่งแสง 108.67 cm., ความชุ่น 3.62 NTU, pH 6.98, ความเค็ม 2.72 ppt., ในเตรทในรูปป์ในไตรเจน 0.63 mg/L., ฟอสฟेट 0.30 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 8.37 mg/L., ความสกปรกในรูปป์โอดี 2.13 mg/L.

จุดเก็บที่ 5 ฝ่ายบ้านแಡง ตำบลหนองแสง อำเภอว้าปีปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 31.00°C , ความโปร่งแสง 87.33 cm., ความชุ่มน้ำ 9.54 NTU, พีอีช 6.80, ความเค็ม 0.01 ppt., ในเตรทในรูปปั้นโตรเจน 0.77 mg/L., พ่อสเพต 0.33 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 7.13 mg/L., ความสกปรกในรูปปั้นโอดี 1.60 mg/L.

จุดเก็บที่ 6 ฝ่ายบ้านชาดหัวเรือ ตำบลหัวเรือ อำเภอว้าปีปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 32.00°C , ความโปร่งแสง 103.67 cm., ความชุ่มน้ำ 6.29 NTU, พีอีช 6.49, ความเค็ม 0.01 ppt., ในเตรทในรูปปั้นโตรเจน 0.63 mg/L., พ่อสเพต 0.06 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 3.57 mg/L., ความสกปรกในรูปปั้นโอดี 1.10 mg/L.

ดังตารางที่ 4.1 และภาพที่ 4.25 – 4.33



ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างน้ำครั้งที่ 1

| จุดเก็บ ตัวอย่าง น้ำ | | พารามิเตอร์ | | | | | | | | |
|----------------------------|--------|------------------------|-----------------|--------------------|-------|--------------------|--|--|---------------|----------------|
| | | Temp. water (°C) | Trans. (cm.) | Turbidity (NTU) | pH | salinity (ppt.) | NO ₃ ⁻ -N (mg/L.) | PO ₄ ³⁻ (mg/L.) | DO (mg/L.) | BOD (mg/L.) |
| ฝ่าเข้าน้ำ หัวนา | 21 | 45 | 8.20 | 7.22 | 2.35 | 0.50 | 0.44 | 8.60 | 5.00 | |
| | 21 | 46 | 7.92 | 7.19 | 2.33 | 0.50 | 0.33 | 8.70 | 5.90 | |
| | 22 | 45 | 8.12 | 7.19 | 2.34 | 0.50 | 0.32 | 8.40 | 5.00 | |
| | เฉลี่ย | 21.33 | 45.33 | 8.08 | 7.20 | 2.34 | 0.50 | 0.36 | 8.57 | 5.30 |
| | S.D. | 0.58 | 0.58 | 0.14 | 0.02 | 0.01 | 0.00 | 0.07 | 0.15 | 0.52 |
| | | | | | | | | | | |
| ฝ่าเข้าน้ำ ริม | 28 | 86 | 8.07 | 7.07 | 3.88 | 0.40 | 0.45 | 8.40 | 4.20 | |
| | 28 | 86 | 8.23 | 7.11 | 3.88 | 0.40 | 0.50 | 8.30 | 4.20 | |
| | 28 | 87 | 8.05 | 7.12 | 3.89 | 0.40 | 0.34 | 7.80 | 4.40 | |
| | เฉลี่ย | 28.00 | 86.33 | 8.12 | 7.10 | 3.88 | 0.40 | 0.43 | 8.17 | 4.27 |
| | S.D. | 0.00 | 0.58 | 0.10 | 0.03 | 0.01 | 0.00 | 0.08 | 0.32 | 0.12 |
| | | | | | | | | | | |
| ฝ่าเข้าน้ำ แคน | 30 | 75 | 10.50 | 6.96 | 2.71 | 0.70 | 0.48 | 11.20 | 3.80 | |
| | 31 | 74 | 10.50 | 7.01 | 2.7 | 0.70 | 0.31 | 11.40 | 4.00 | |
| | 31 | 74 | 10.80 | 7.12 | 2.71 | 0.70 | 0.36 | 12.30 | 3.80 | |
| | เฉลี่ย | 30.67 | 74.33 | 10.60 | 7.03 | 2.71 | 0.70 | 0.38 | 11.63 | 3.87 |
| | S.D. | 0.58 | 0.58 | 0.17 | 0.08 | 0.01 | 0.00 | 0.09 | 0.59 | 0.12 |
| | | | | | | | | | | |
| ฝ่าเข้าน้ำ โภกภัลง | 30 | 109 | 3.65 | 7.00 | 2.717 | 0.60 | 0.31 | 8.60 | 2.00 | |
| | 30 | 108 | 3.59 | 6.98 | 2.716 | 0.70 | 0.24 | 8.00 | 2.10 | |
| | 30 | 109 | 3.63 | 6.97 | 2.719 | 0.60 | 0.36 | 8.50 | 2.30 | |
| | เฉลี่ย | 30.00 | 108.67 | 3.62 | 6.98 | 2.72 | 0.63 | 0.30 | 8.37 | 2.13 |
| | S.D. | 0.00 | 0.58 | 0.03 | 0.02 | 0.00 | 0.06 | 0.06 | 0.32 | 0.15 |
| | | | | | | | | | | |
| ฝ่าเข้าน้ำ แคน | 31 | 88 | 9.58 | 6.77 | 0.01 | 0.70 | 0.48 | 7.30 | 1.70 | |
| | 31 | 87 | 9.53 | 6.80 | 0.01 | 0.80 | 0.26 | 7.00 | 1.60 | |
| | 31 | 87 | 9.52 | 6.83 | 0.01 | 0.80 | 0.24 | 7.10 | 1.50 | |
| | เฉลี่ย | 31.00 | 87.33 | 9.54 | 6.80 | 0.01 | 0.77 | 0.33 | 7.13 | 1.60 |
| | S.D. | 0.00 | 0.58 | 0.03 | 0.03 | 0.00 | 0.06 | 0.13 | 0.15 | 0.10 |
| | | | | | | | | | | |
| ฝ่าเข้าน้ำ ชาดหัว | 32 | 104 | 6.30 | 6.36 | 0.01 | 0.60 | 0.07 | 3.60 | 0.90 | |
| | 32 | 104 | 6.32 | 6.54 | 0.01 | 0.60 | 0.06 | 3.60 | 1.30 | |
| | 32 | 103 | 6.25 | 6.57 | 0.01 | 0.70 | 0.06 | 3.50 | 1.10 | |
| | เฉลี่ย | 32.00 | 103.67 | 6.29 | 6.49 | 0.01 | 0.63 | 0.06 | 3.57 | 1.10 |
| เรือ | S.D. | 0.00 | 0.58 | 0.04 | 0.11 | 0.00 | 0.06 | 0.01 | 0.06 | 0.20 |

4.1.2 การศึกษาด้านปริมาณ และคุณภาพน้ำของลำน้ำเสียในหมู่ จังหวัดมหาสารคาม
ปริมาณน้ำในลำน้ำเสีย ครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553)

จากการศึกษาประเมินผลของน้ำลำน้ำเดียว อำเภอวารีป่าทุ่ม จังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 6 ชุดผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 บริเวณลำน้ำบ้านหัวนา มีความกว้าง 20.70 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.42 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 22.42 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.026 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 0.588 ลบ.ม./วินาที

จุดที่ 2 บริเวณลำน้ำบ้านเจ้า มีความกว้าง 23.10 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 0.88 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 11.28 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.041 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณเนื้อที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 0.462 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 3 บริเวณลำน้ำม้านแคน มีความกว้าง 21.30 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.73 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 20.942 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.022 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เพ่ากัน 0.461 ลบ.ม./วินาที

จุดที่ 4 บริเวณลำน้ำบ้านโภกกลาง มีความกว้าง 18.50 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.94 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 26.21 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.291 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 7.627 ลบ.ม./วินาที

จุดที่ 5 บริเวณลำน้ำฝายบ้านแวง มีความกว้าง 23.20 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.69 เมตร มีพื้นที่หน้าตัก 26.64 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.071 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 1.891 ลบ.ม./วินาที

บุคที่ 6 บริเวณลำน้ำฝายบ้านชาดหัวเรือ มีความกว้าง 28.40 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.11 เมตร มีพื้นที่หน้าตัก 47.31 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.455 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านจุดนี้ เท่ากับ 21.526 ลบ.ม./วินาที

ดังภาพที่ 4.13 – 4.18

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแต่ละชุดเก็บตัวอย่างน้ำครั้งที่ 2 ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.2 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จุดเก็บที่ 1 ฝ่ายบ้านหัวนา ตำบลหนองจิก อำเภอครบี จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 31.00°C , ความโปร่งแสง 68.67 cm. , ความชื้น 2.25 NTU , พีอีช 6.73, ความเค็ม 13.80 ppt. , ใบเศรษฐินรูปปีโนโตรเจน 0.53 mg/L. , ฟอสฟेट 0.09 mg/L. , ออกซิเจนละลายน้ำ 4.13 mg/L. , ความสกปรกในรูปปีโอดี 4.83 mg/L.

จุดเก็บที่ 2 ฝ่ายบ้านเจ้า ตำบลหนองม่วง อำเภอปรือ จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 30.00°C , ความโปร่งแสง 48.00 cm., ความชุ่ม 7.80 NTU, พีอีซ 7.10, ความเค็ม 10.92 ppt., ไนเตรตในรูปปั๊นโตรเจน 0.83 mg/L , ฟอสฟेट 0.17 mg/L , ออกซิเจนละลายน้ำ 9.53 mg/L , ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 7.47 mg/L .

จุดเก็บที่ 3 ฝ่ายบ้านแคน ตำบลแคน อำเภอปรือ จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 34.00°C , ความโปร่งแสง 27.33 cm., ความชุ่ม 50.27 NTU, พีอีซ 7.26, ความเค็ม 4.44 ppt., ไนเตรตในรูปปั๊นโตรเจน 1.57 mg/L , ฟอสฟेट 0.27 mg/L , ออกซิเจนละลายน้ำ 8.87 mg/L , ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 7.53 mg/L .

จุดเก็บที่ 4 ฝ่ายบ้านโคงกลาง ตำบลแคน อำเภอวัวปีปุ่น จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 34.00°C , ความโปร่งแสง 86.67 cm., ความชุ่ม 3.75 NTU, พีอีซ 7.79, ความเค็ม 3.22 ppt., ไนเตรตในรูปปั๊นโตรเจน 0.63 mg/L , ฟอสฟेट 0.11 mg/L , ออกซิเจนละลายน้ำ 11.77 mg/L , ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 2.13 mg/L .

จุดเก็บที่ 5 ฝ่ายบ้านแดง ตำบลหนองแสง อำเภอวัวปีปุ่น จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 35.00°C , ความโปร่งแสง 117.67 cm., ความชุ่ม 5.34 NTU, พีอีซ 7.80, ความเค็ม 5.21 ppt., ไนเตรตในรูปปั๊นโตรเจน 0.60 mg/L , ฟอสฟेट 0.06 mg/L , ออกซิเจนละลายน้ำ 7.77 mg/L , ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 1.10 mg/L .

จุดเก็บที่ 6 ฝ่ายบ้านชาดหัวเรือ ตำบลหัวเรือ อำเภอวัวปีปุ่น จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 36.00°C , ความโปร่งแสง 102.00 cm., ความชุ่ม 2.42 NTU, พีอีซ 7.89, ความเค็ม 3.01 ppt., ไนเตรตในรูปปั๊นโตรเจน 0.53 mg/L , ฟอสฟेट 0.07 mg/L , ออกซิเจนละลายน้ำ 8.97 mg/L , ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 1.87 mg/L .

ตั้งตารางที่ 4.2 ภาพที่ 4.34 - 4.42

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแม่น้ำจะกัดเก็บตัวอย่างน้ำครั้งที่ 2

| จุดเก็บ ตัวอย่าง น้ำ | | พารามิเตอร์ | | | | | | | |
|----------------------------|--------|------------------------|-----------------|--------------------|-------|--------------------|--|--|---------------|
| | | Temp. water (°C) | Trans. (cm.) | Turbidity (NTU) | pH | salinity (ppt.) | NO ₃ ⁻ -N (mg/L.) | PO ₄ ³⁻ (mg/L.) | DO (mg/L.) |
| ฝ่าเขบ้าน ท่าวนา | 31 | 69 | 2.28 | 6.47 | 13.73 | 0.60 | 0.09 | 4.50 | 4.70 |
| | 31 | 69 | 2.20 | 6.70 | 13.80 | 0.50 | 0.09 | 3.90 | 4.80 |
| | 31 | 68 | 2.28 | 7.03 | 13.87 | 0.50 | 0.09 | 4.00 | 5.0 |
| | เฉลี่ย | 31.00 | 68.67 | 2.25 | 6.73 | 13.80 | 0.53 | 0.09 | 4.13 |
| | S.D. | 0.00 | 0.58 | 0.05 | 0.28 | 0.07 | 0.06 | 0.00 | 0.32 |
| ฝ่าเขบ้าน จี้ว | 30 | 48 | 7.75 | 7.13 | 10.92 | 0.80 | 0.18 | 9.50 | 7.50 |
| | 30 | 48 | 7.78 | 7.11 | 10.92 | 0.80 | 0.15 | 9.40 | 7.30 |
| | 30 | 48 | 7.87 | 7.07 | 10.92 | 0.90 | 0.19 | 9.70 | 7.60 |
| | เฉลี่ย | 30.00 | 48.00 | 7.80 | 7.10 | 10.92 | 0.83 | 0.17 | 9.53 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.06 | 0.03 | 0.00 | 0.06 | 0.02 | 0.15 |
| ฝ่าเขบ้าน แคน | 34 | 28 | 49.90 | 7.29 | 4.43 | 1.50 | 0.28 | 8.70 | 6.90 |
| | 34 | 28 | 50.40 | 7.26 | 4.43 | 1.60 | 0.28 | 8.90 | 7.70 |
| | 34 | 26 | 50.50 | 7.22 | 4.46 | 1.60 | 0.25 | 9.00 | 8.00 |
| | เฉลี่ย | 34.00 | 27.33 | 50.27 | 7.26 | 4.44 | 1.57 | 0.27 | 8.87 |
| | S.D. | 0.00 | 1.15 | 0.32 | 0.04 | 0.02 | 0.06 | 0.02 | 0.15 |
| ฝ่าเขบ้าน โถกกดาง | 34 | 87 | 4.08 | 7.61 | 3.23 | 0.60 | 0.13 | 11.90 | 2.50 |
| | 34 | 87 | 3.61 | 7.85 | 3.23 | 0.70 | 0.10 | 11.60 | 1.80 |
| | 34 | 86 | 3.56 | 7.90 | 3.21 | 0.60 | 0.11 | 11.80 | 2.10 |
| | เฉลี่ย | 34.00 | 86.67 | 3.75 | 7.79 | 3.22 | 0.63 | 0.11 | 11.77 |
| | S.D. | 0.00 | 0.58 | 0.29 | 0.16 | 0.01 | 0.06 | 0.01 | 0.15 |
| ฝ่าเขบ้าน แคช | 35 | 118.5 | 5.33 | 7.83 | 5.25 | 0.60 | 0.05 | 7.90 | 1.00 |
| | 35 | 118 | 5.33 | 7.78 | 5.17 | 0.60 | 0.06 | 7.50 | 1.20 |
| | 35 | 116.5 | 5.37 | 7.78 | 5.23 | 0.60 | 0.08 | 7.90 | 1.10 |
| | เฉลี่ย | 35.00 | 117.67 | 5.34 | 7.80 | 5.21 | 0.60 | 0.06 | 7.77 |
| | S.D. | 0.00 | 1.04 | 0.02 | 0.03 | 0.04 | 0.00 | 0.01 | 0.23 |
| ฝ่าเขบ้าน ชาดหว | 36 | 102 | 2.60 | 7.85 | 3.01 | 0.50 | 0.07 | 8.90 | 2.00 |
| | 36 | 102 | 2.32 | 7.91 | 3.01 | 0.50 | 0.07 | 9.00 | 1.90 |
| | 36 | 102 | 2.33 | 7.92 | 3.01 | 0.60 | 0.06 | 9.00 | 1.70 |
| | เฉลี่ย | 36.00 | 102.00 | 2.42 | 7.89 | 3.01 | 0.53 | 0.07 | 8.97 |
| เรือ | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.16 | 0.04 | 0.00 | 0.06 | 0.00 | 0.15 |

4.1.3 การศึกษาด้านปริมาณ และคุณภาพน้ำของลำน้ำเสียไว้ใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม ปริมาณน้ำในลำน้ำเสีย ครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553)

จากการศึกษาปริมาณของน้ำลำน้ำเสียข อำเภอวารีป่าทุม จังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 6 ชุด ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 บริเวณลำน้ำบ้านหัวนา มีความกว้าง 24.00 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.60 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 28.32 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.0279 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 0.790 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 2 บริเวณลำน้ำบ้านเจี้ย มีความกว้าง 32.4 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.46 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 55.16 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.0200 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 1.103 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 3 บริเวณลำน้ำบ้านแคน มีความกว้าง 24.80 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 2.48 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 38.74 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.0263 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 1.019 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 4 บริเวณลำน้ำบ้านโภกกลาง มีความกว้าง 14.4 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.09 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 10.91 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.0288 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 0.314 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 5 บริเวณลำน้ำบ้านแคง มีความกว้าง 24.10 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 1.59 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 25.48 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.0736 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 1.875 ลบ.ม./วินาที

ชุดที่ 6 บริเวณลำน้ำบ้านขาดหัวเรือ มีความกว้าง 33.30 เมตร ห้องน้ำมีความลึกสูงสุด 3.42 เมตร มีพื้นที่หน้าตัด 88.21 ตารางเมตร มีอัตราความเร็วการไหลของน้ำ 0.0289 เมตรต่อวินาที และมีปริมาณน้ำที่ไหลผ่านชุดนี้ เท่ากับ 2.549 ลบ.ม./วินาที

ดังภาพที่ 4.19 – 4.24

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแต่ละชุดเก็บตัวอย่างน้ำครั้งที่ 3 ได้แสดงไว้ในตารางที่ 4.3 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชุดเก็บที่ 1 ฝ่ายบ้านหัวนา ดำเนินการของจก อำนวยบริการ จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 31.00°C , ความโปร่งแสง 66.00 cm., ความ浑浊 8.43 NTU, pH 7.19, ความเค็ม 9.16 ppt., ในเขตในรูปปีโนไตรเจน 0.60 mg/L., พ้อสเฟต 0.082 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 4.93 mg/L., ความสกปรกในรูปปีโอดี 3.07 mg/L.

จุดเก็บที่ 2 ฝ่ายบ้านเจ้า ตำบลหนองน่องว่างอำเภอโนนรีบือ จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 32.00°C , ความโปร่งแสง 48.00 cm., ความชื้น 19.53 NTU, พีอีช 7.22, ความเค็ม 6.62 ppt., ในเครื่องในรูปปั๊นโตรเจน 1.23 mg/L., ฟอสฟेट 0.154 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 8.30 mg/L., ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 3.97 mg/L.

จุดเก็บที่ 3 ฝ่ายบ้านแคน ตำบลแคน อำเภอว้าปีปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 32.00°C , ความโปร่งแสง 24.00 cm., ความชื้น 64.77 NTU, พีอีช 7.28, ความเค็ม 3.14 ppt., ในเครื่องในรูปปั๊นโตรเจน 2.37 mg/L., ฟอสฟेट 0.366 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 8.90 mg/L., ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 4.00 mg/L.

จุดเก็บที่ 4 ฝ่ายบ้านโคงกลาง ตำบลแคน อำเภอว้าปีปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 33.00°C , ความโปร่งแสง 31.00 cm., ความชื้น 35.33 NTU, พีอีช 7.21, ความเค็ม 4.15 ppt., ในเครื่องในรูปปั๊นโตรเจน 1.73 mg/L., ฟอสฟेट 0.14 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 11.27 mg/L., ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 3.40 mg/L.

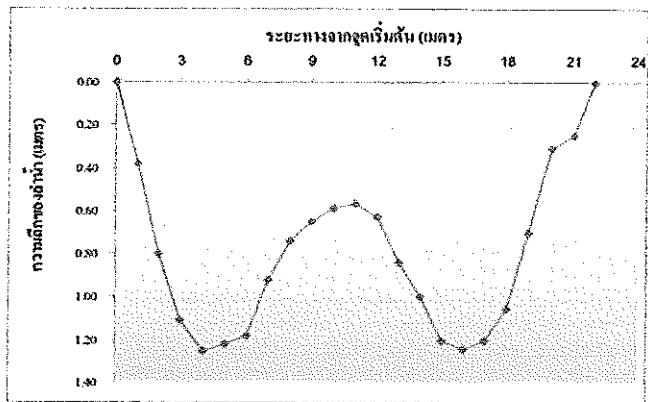
จุดเก็บที่ 5 ฝ่ายบ้านแดง ตำบลหนองแสง อำเภอว้าปีปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 33.00°C , ความโปร่งแสง 30.00 cm., ความชื้น 53.73 NTU, พีอีช 7.22, ความเค็ม 2.63 ppt., ในเครื่องในรูปปั๊นโตรเจน 2.33 mg/L., ฟอสฟेट 0.222 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 7.03 mg/L., ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 5.03 mg/L.

จุดเก็บที่ 6 ฝ่ายบ้านชาดหัวเรือ ตำบลหัวเรือ อำเภอว้าปีปุ่ม จังหวัดมหาสารคาม มีค่าเฉลี่ยในแต่ละพารามิเตอร์เป็นดังนี้ อุณหภูมิ 33.00°C , ความโปร่งแสง 32.00 cm., ความชื้น 49.07 NTU, พีอีช 7.12, ความเค็ม 3.34 ppt., ในเครื่องในรูปปั๊นโตรเจน 2.13 mg/L., ฟอสฟेट 0.169 mg/L., ออกซิเจนละลายน้ำ 8.43 mg/L., ความสกปรกในรูปปั๊นโอดี 4.40 mg/L.

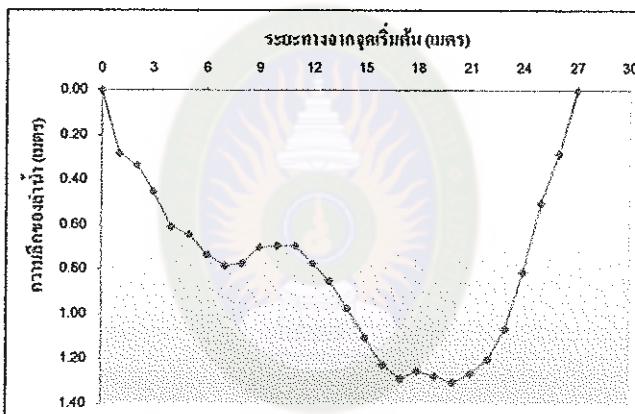
ดังตารางที่ 4.3 และภาพที่ 4.43 – 4.51

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแต่ละจุดเก็บตัวอย่างน้ำ ครั้งที่ 3

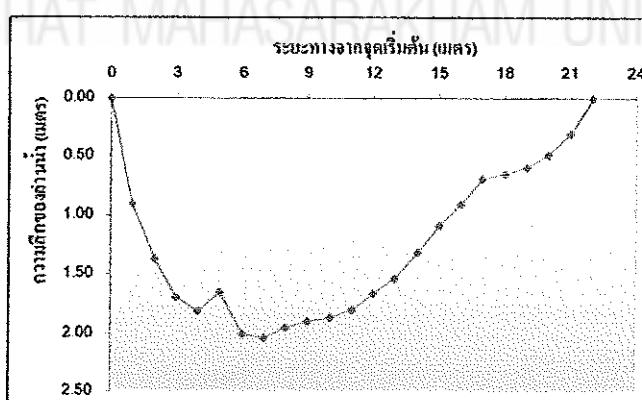
| จุดเก็บ ตัวอย่าง น้ำ | | พารามิเตอร์ | | | | | | | | |
|----------------------------|--------|------------------------|-----------------|--------------------|------|--------------------|--|--|---------------|----------------|
| | | Temp. water (°C) | Trans. (cm.) | Turbidity (NTU) | pH | salinity (ppt.) | NO ₃ ⁻ -N (mg/L.) | PO ₄ ³⁻ (mg/L.) | DO (mg/L.) | BOD (mg/L.) |
| ฝ่าเขียน หัวนา | | 31 | 66 | 8.44 | 7.31 | 9.15 | 0.60 | 0.073 | 4.50 | 3.10 |
| | | 31 | 66 | 8.42 | 7.20 | 9.13 | 0.60 | 0.087 | 5.60 | 2.90 |
| | | 31 | 66 | 8.42 | 7.07 | 9.20 | 0.60 | 0.085 | 4.70 | 3.20 |
| | เฉลี่ย | 31.00 | 66.00 | 8.43 | 7.19 | 9.16 | 0.60 | 0.082 | 4.93 | 3.07 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.01 | 0.12 | 0.04 | 0.00 | 0.008 | 0.59 | 0.15 |
| ฝ่าเขียน ริช | | 32 | 48 | 19.40 | 7.22 | 6.62 | 1.30 | 0.150 | 8.30 | 3.90 |
| | | 32 | 48 | 19.70 | 7.23 | 6.59 | 1.20 | 0.157 | 8.40 | 4.00 |
| | | 32 | 48 | 19.50 | 7.21 | 6.64 | 1.20 | 0.155 | 8.20 | 4.00 |
| | เฉลี่ย | 32.00 | 48.00 | 19.53 | 7.22 | 6.62 | 1.23 | 0.154 | 8.30 | 3.97 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.15 | 0.01 | 0.02 | 0.06 | 0.004 | 0.10 | 0.06 |
| ฝ่าเขียน เคน | | 32 | 24 | 64.80 | 7.31 | 3.15 | 2.70 | 0.361 | 8.90 | 4.00 |
| | | 32 | 24 | 64.90 | 7.27 | 3.13 | 2.10 | 0.370 | 9.00 | 4.00 |
| | | 32 | 24 | 64.60 | 7.25 | 3.13 | 2.30 | 0.368 | 8.80 | 4.00 |
| | เฉลี่ย | 32.00 | 24.00 | 64.77 | 7.28 | 3.14 | 2.37 | 0.366 | 8.90 | 4.00 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.15 | 0.03 | 0.01 | 0.31 | 0.005 | 0.10 | 0.00 |
| ฝ่าเขียน โภกคลอง | | 33 | 31 | 35.60 | 7.18 | 4.14 | 1.70 | 0.143 | 11.10 | 3.40 |
| | | 33 | 31 | 35.10 | 7.22 | 4.15 | 1.90 | 0.134 | 11.30 | 3.20 |
| | | 33 | 31 | 35.30 | 7.22 | 4.17 | 1.60 | 0.142 | 11.40 | 3.60 |
| | เฉลี่ย | 33.00 | 31.00 | 35.33 | 7.21 | 4.15 | 1.73 | 0.140 | 11.27 | 3.40 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.25 | 0.02 | 0.01 | 0.15 | 0.005 | 0.15 | 0.20 |
| ฝ่าเขียน แมลง | | 33 | 30 | 53.60 | 7.21 | 1.97 | 2.20 | 0.210 | 7.10 | 5.00 |
| | | 33 | 30 | 53.70 | 7.24 | 3.95 | 2.40 | 0.237 | 6.90 | 5.00 |
| | | 33 | 30 | 53.90 | 7.20 | 1.96 | 2.40 | 0.218 | 7.10 | 5.10 |
| | เฉลี่ย | 33.00 | 30.00 | 53.73 | 7.22 | 2.63 | 2.33 | 0.222 | 7.03 | 5.03 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.15 | 0.02 | 1.15 | 0.12 | 0.014 | 0.12 | 0.06 |
| ฝ่าเขียน ชาตินว รีช | | 33 | 32 | 49.00 | 7.14 | 3.34 | 2.10 | 0.165 | 8.50 | 4.30 |
| | | 33 | 32 | 49.00 | 7.12 | 3.34 | 2.20 | 0.169 | 8.40 | 4.20 |
| | | 33 | 32 | 49.20 | 7.11 | 3.35 | 2.10 | 0.174 | 8.40 | 4.70 |
| | เฉลี่ย | 33.00 | 32.00 | 49.07 | 7.12 | 3.34 | 2.13 | 0.169 | 8.43 | 4.40 |
| | S.D. | 0.00 | 0.00 | 0.12 | 0.02 | 0.00 | 0.06 | 0.005 | 0.06 | 0.26 |



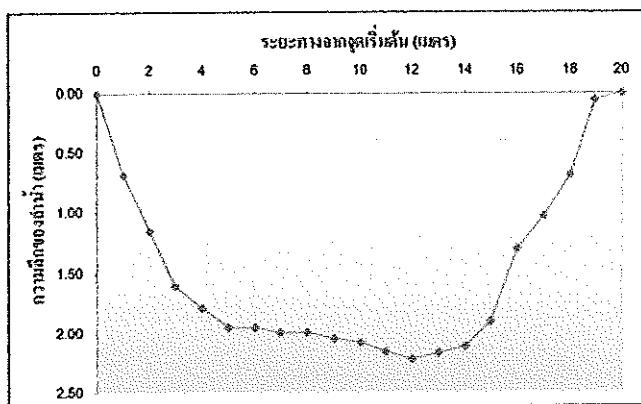
ภาพที่ 4.7 ภาพตัดขวางครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของล้านนาบริเวณฝ่ายบ้านหัวนา



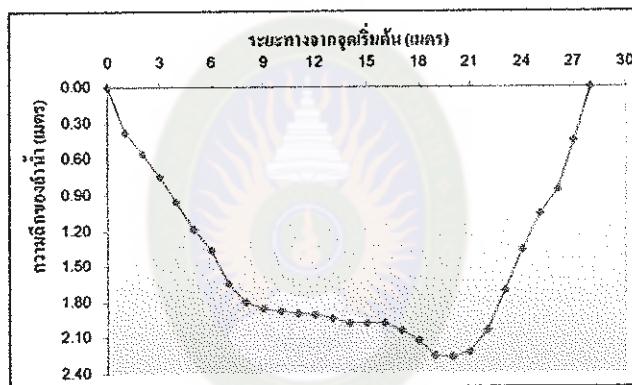
ภาพที่ 4.8 ภาพตัดขวางครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของล้านนาบริเวณฝ่ายบ้านจ้วง



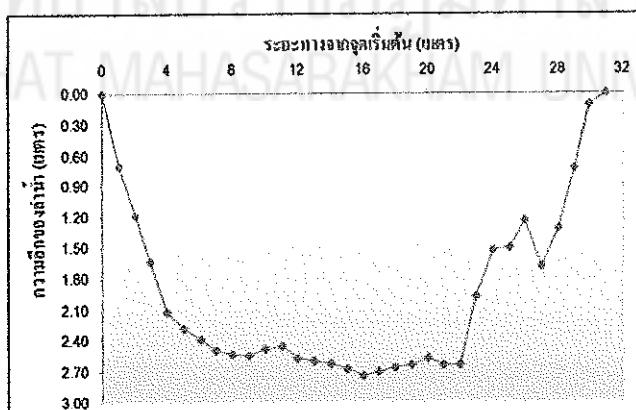
ภาพที่ 4.9 ภาพตัดขวางครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของล้านนาบริเวณฝ่ายบ้านแกน



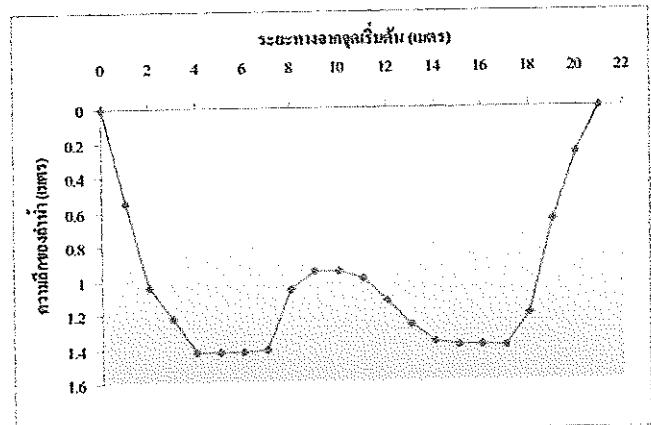
ภาพที่ 4.10 ภาพตัดขวางครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของลำน้ำบ้านริเวณฝ่ายบ้านโภกกลาง



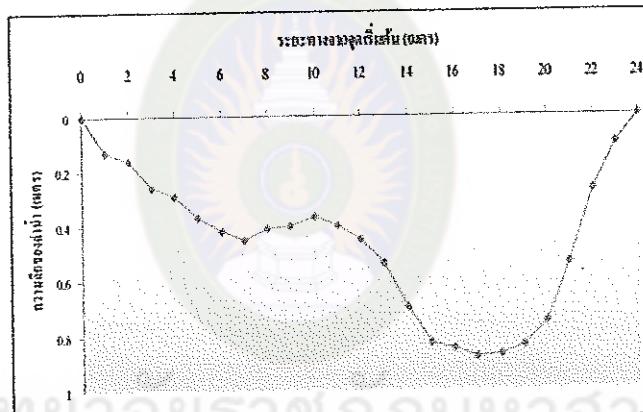
ภาพที่ 4.11 ภาพตัดขวางครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของลำน้ำบ้านริเวณฝ่ายบ้านแดง



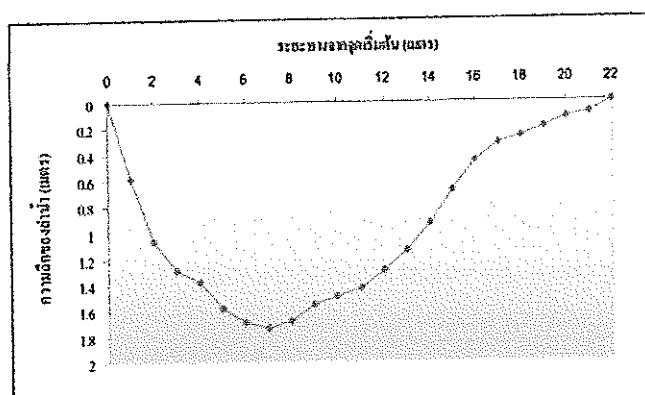
ภาพที่ 4.12 ภาพตัดขวางครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของลำน้ำบ้านริเวณฝ่ายบ้านชาดหัวเรือ



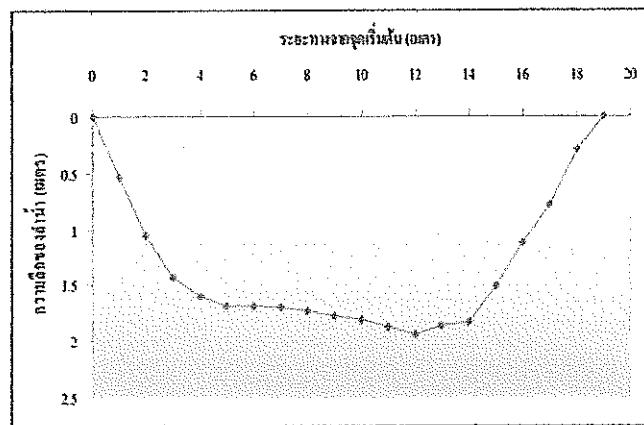
ภาพที่ 4.13 ภาพตัดขวางครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของลำน้ำบึงริเวณฝ่ายบ้านหัวนา



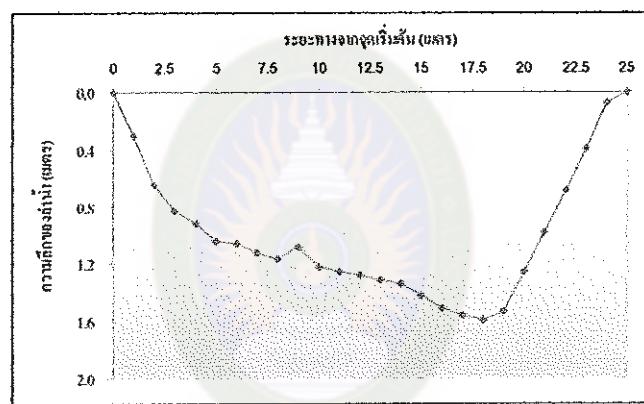
ภาพที่ 4.14 ภาพตัดขวางครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของลำน้ำบึงริเวณฝ่ายบ้านจี้วะ



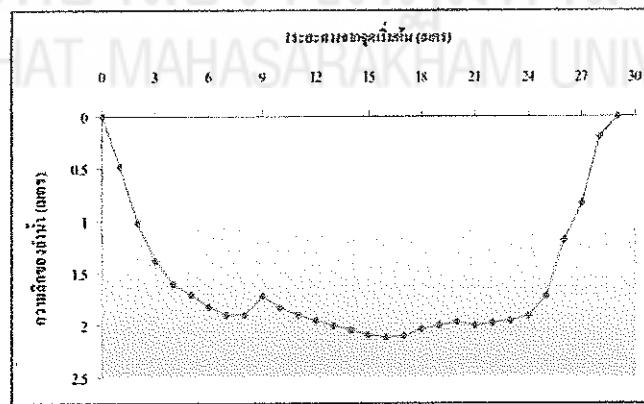
ภาพที่ 4.15 ภาพตัดขวางครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของลำน้ำบึงริเวณฝ่ายบ้านแคน



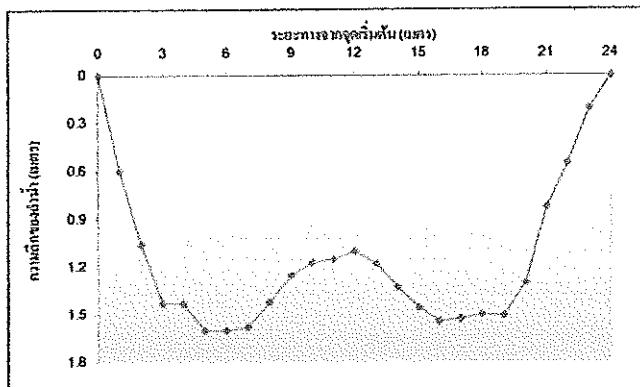
ภาพที่ 4.16 ภาพตัดขวางครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของลำน้ำบัวริเวณฝ่ายบ้านโภกกลาง



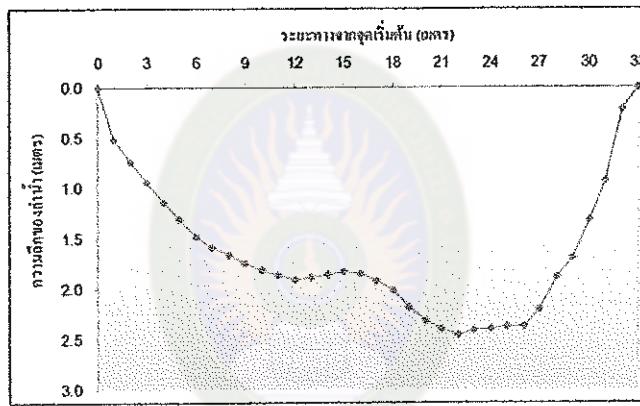
ภาพที่ 4.17 ภาพตัดขวางครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของลำน้ำบัวริเวณฝ่ายบ้านแดง



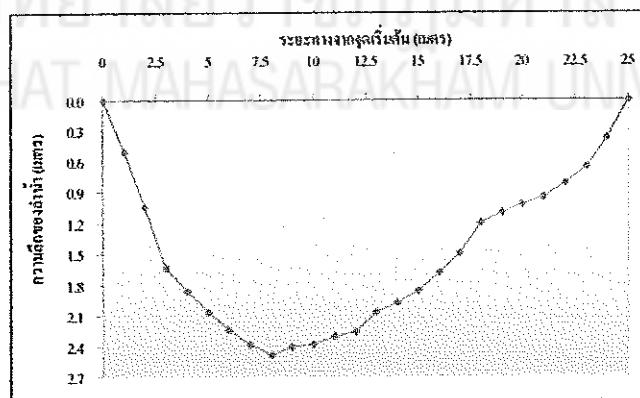
ภาพที่ 4.18 ภาพตัดขวางครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของลำน้ำบัวริเวณฝ่ายบ้านชาดหัวเรือ



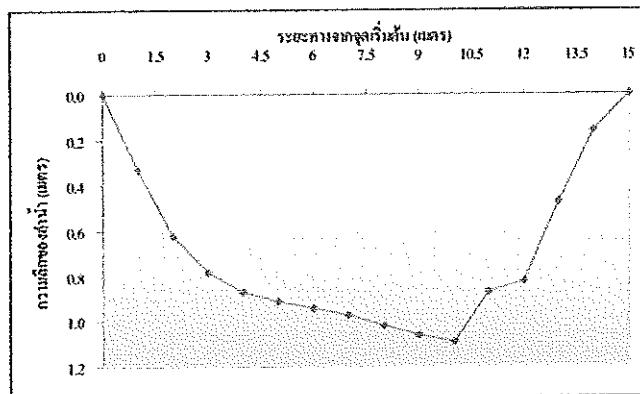
ภาพที่ 4.19 ภาพตัดขวางครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของลำน้ำบ่อบริเวณฝ่ายบ้านหัวนา



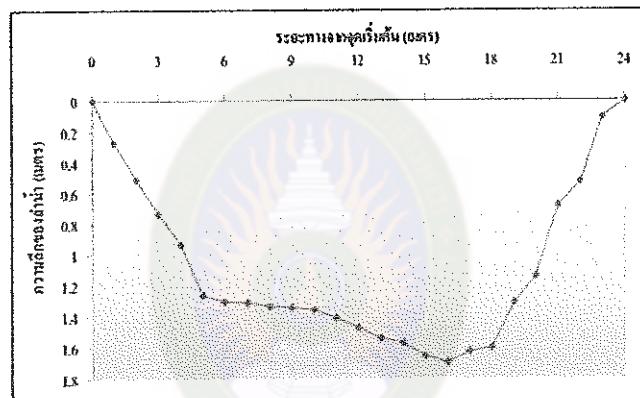
ภาพที่ 4.20 ภาพตัดขวางครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของลำน้ำบ่อบริเวณฝ่ายบ้านจี้ว



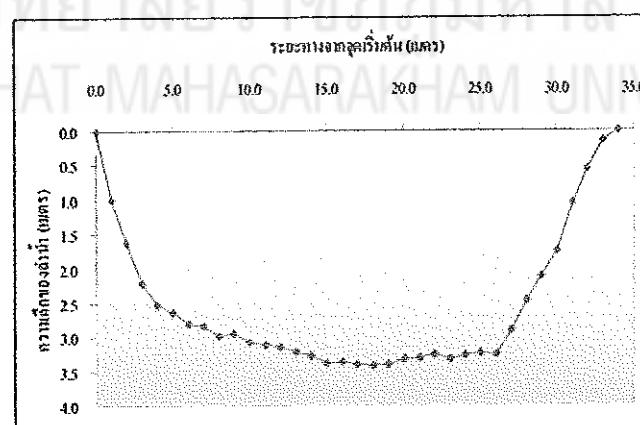
ภาพที่ 4.21 ภาพตัดขวางครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของลำน้ำบ่อบริเวณฝ่ายบ้านแคน



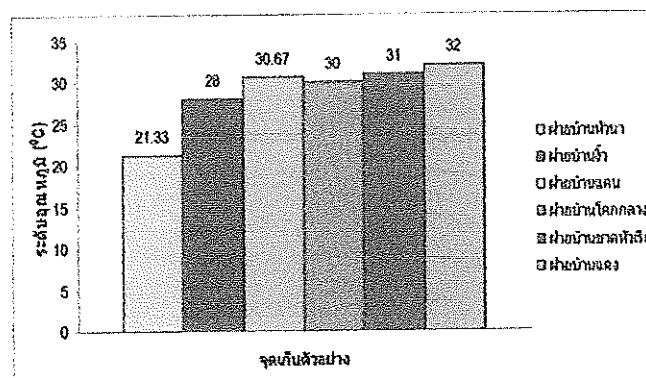
ภาพที่ 4.22 ภาพตัดขวางครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของถ่าน้ำบริเวณฝ่ายบ้านโภกภายน



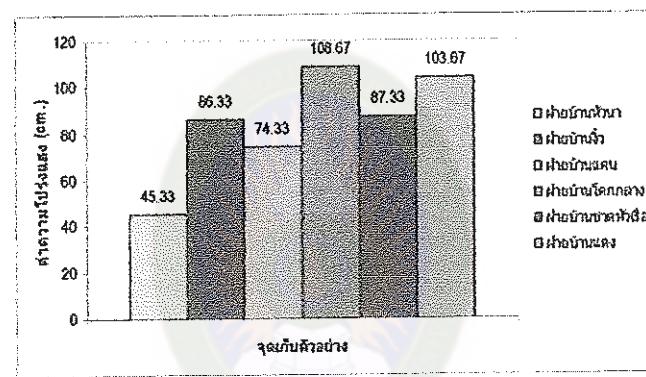
ภาพที่ 4.23 ภาพตัดขวางครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของถ่าน้ำบริเวณฝ่ายบ้านแดง



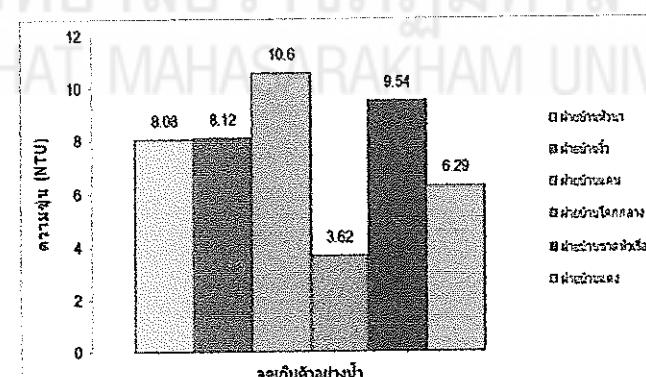
ภาพที่ 4.24 ภาพตัดขวางครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของถ่าน้ำบริเวณฝ่ายบ้านชาดหัวเรือ



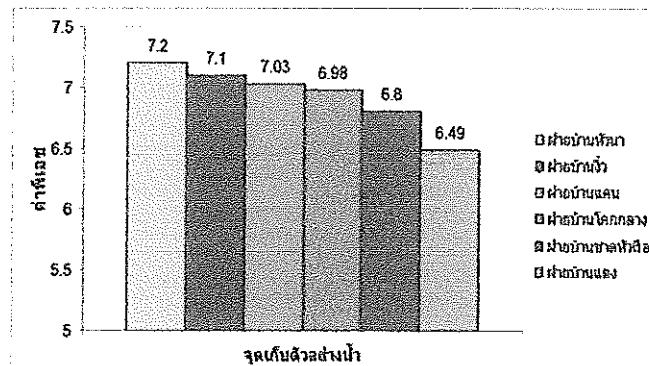
ภาพที่ 4.25 ระดับอุณหภูมิครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



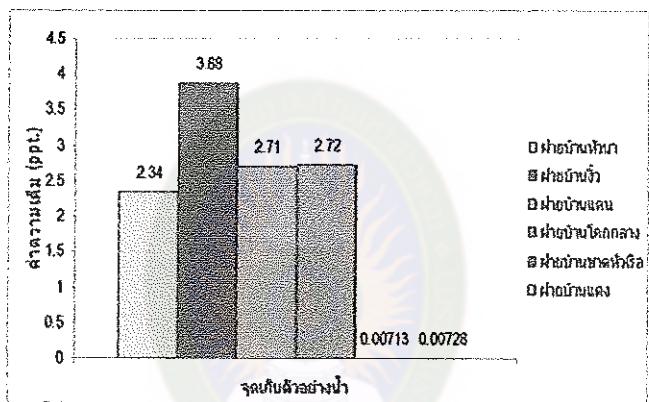
ภาพที่ 4.26 ระดับความโปร่งแสงครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ
ณ จุดเก็บตัวอย่าง



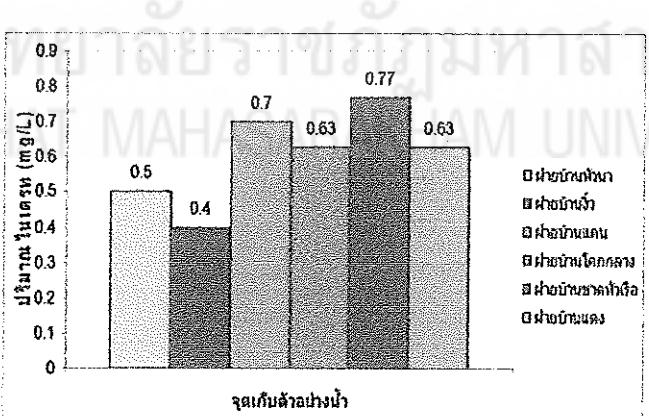
ภาพที่ 4.27 ระดับความปนเปื้อนครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



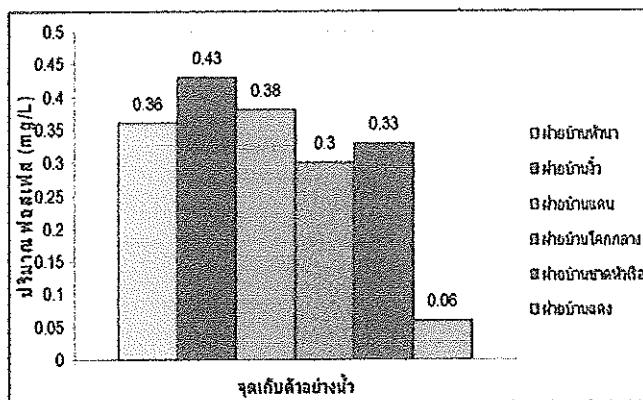
ภาพที่ 4.28 ค่าพิ有所ครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



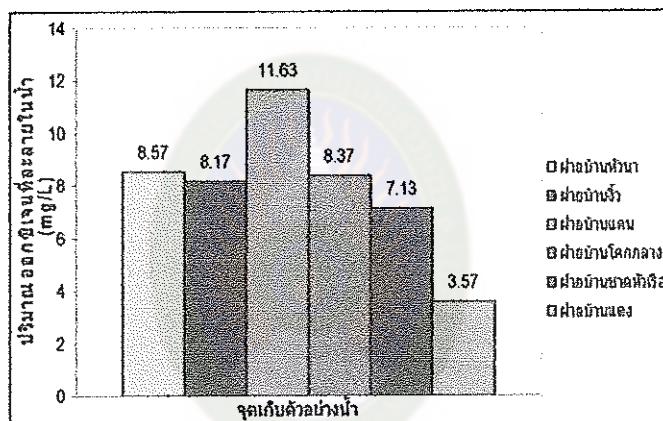
ภาพที่ 4.29 ค่าความเค็มครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



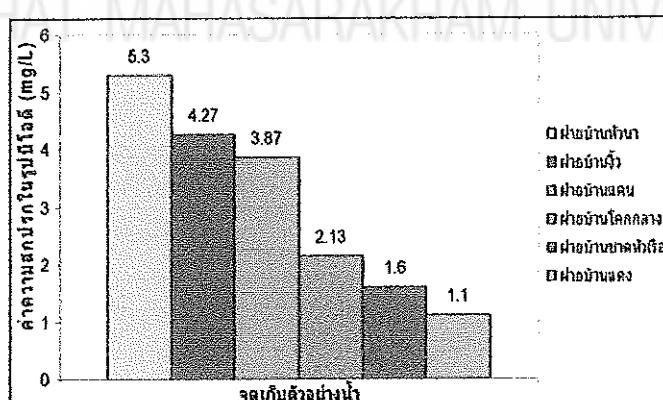
ภาพที่ 4.30 ปริมาณในเครื่องครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



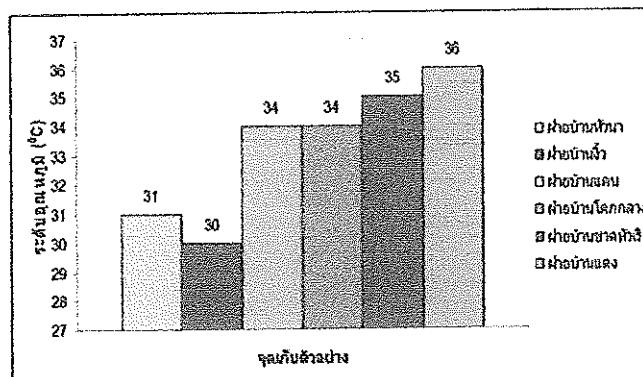
ภาพที่ 4.31 ปริมาณฟอสฟอรัสครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



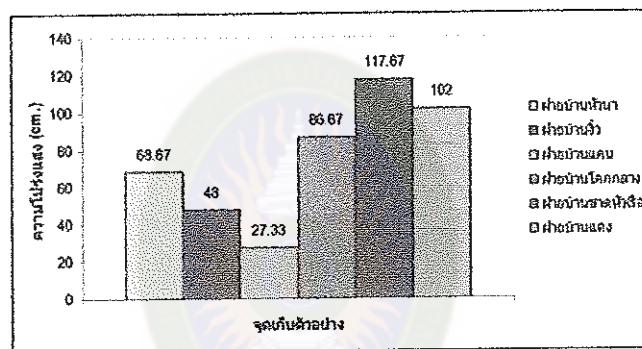
ภาพที่ 4.32 ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์ 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



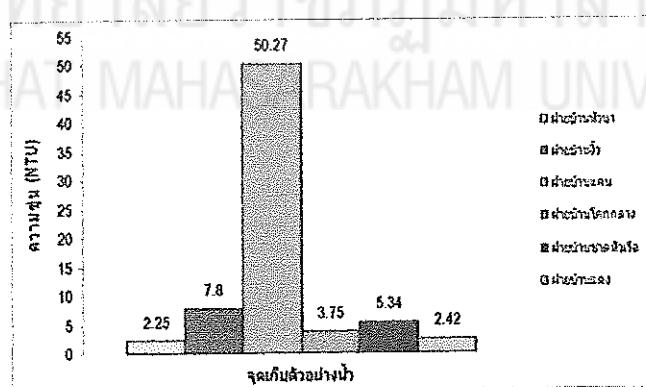
ภาพที่ 4.33 ค่าความสกปรกในรูปน้ำโซลิด ครั้งที่ 1 (เดือนกุมภาพันธ์) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



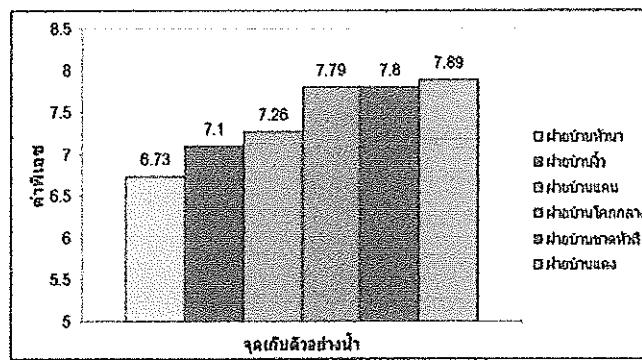
ภาพที่ 4.34 ระดับอุณหภูมิครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



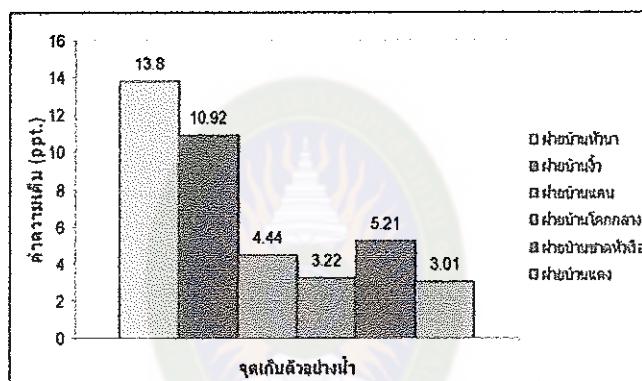
ภาพที่ 4.35 ระดับความโปร่งแสงครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ
ณ จุดเก็บตัวอย่าง



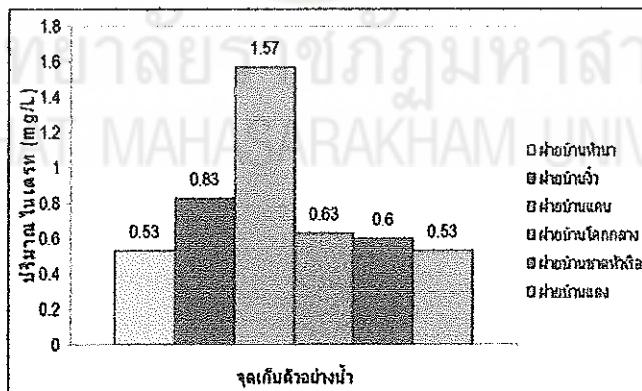
ภาพที่ 4.36 ระดับความชุ่มครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



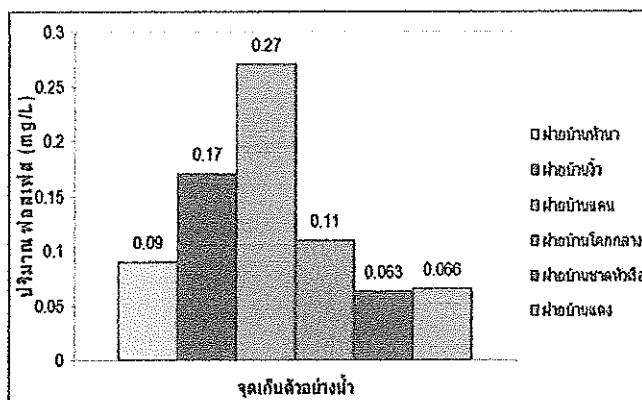
ภาพที่ 4.37 ค่าพีเอชครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



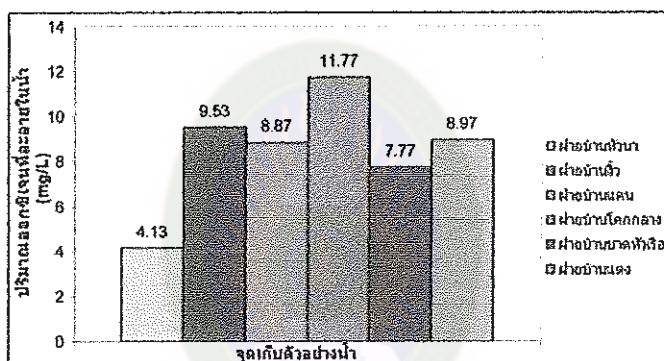
ภาพที่ 4.38 ค่าความเค็มครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



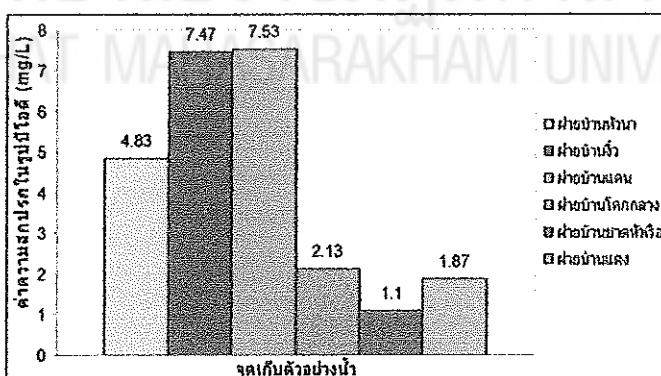
ภาพที่ 4.39 ปริมาณในต่ำครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



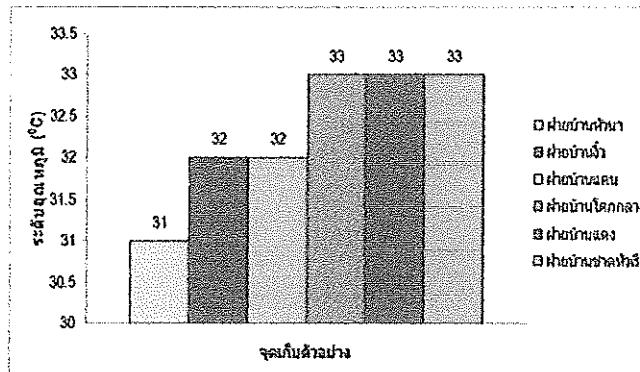
ภาพที่ 4.40 ปริมาณฟอสฟอรัสครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



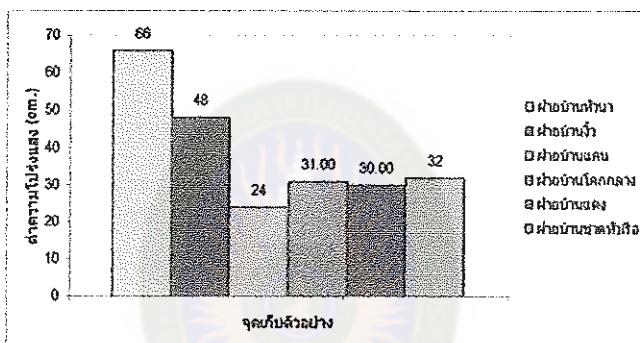
ภาพที่ 4.41 ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



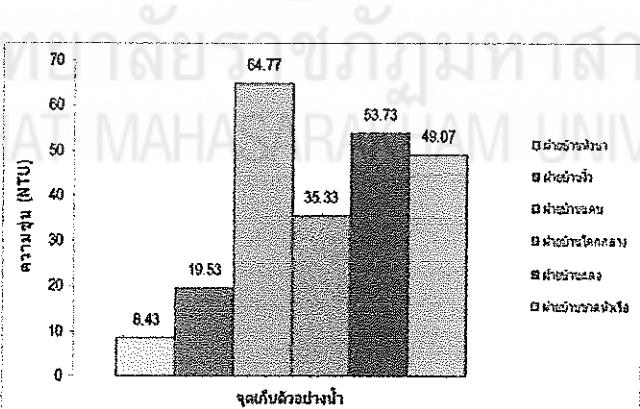
ภาพที่ 4.42 ค่าความสกปรกในรูปปีโอดีครั้งที่ 2 (เดือนพฤษภาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



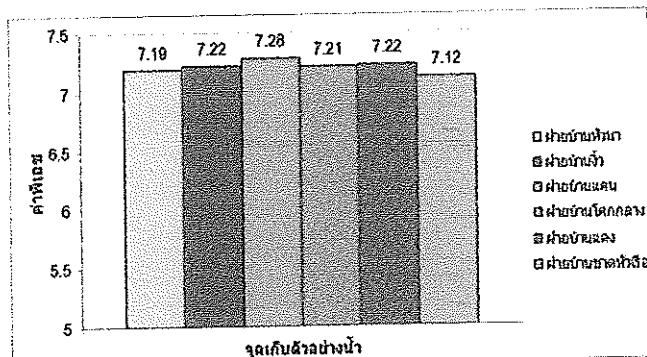
ภาพที่ 4.43 ระดับอุณหภูมิครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



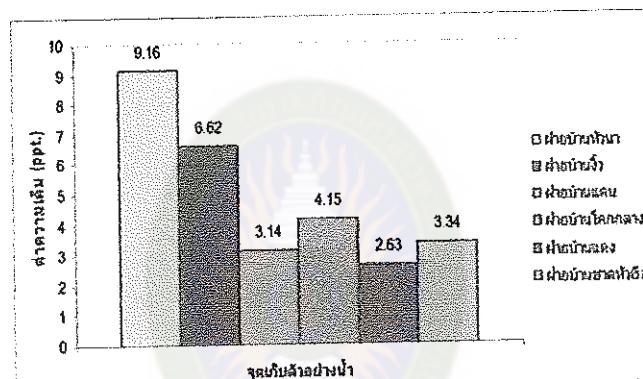
ภาพที่ 4.44 ระดับความโปร่งแสงครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



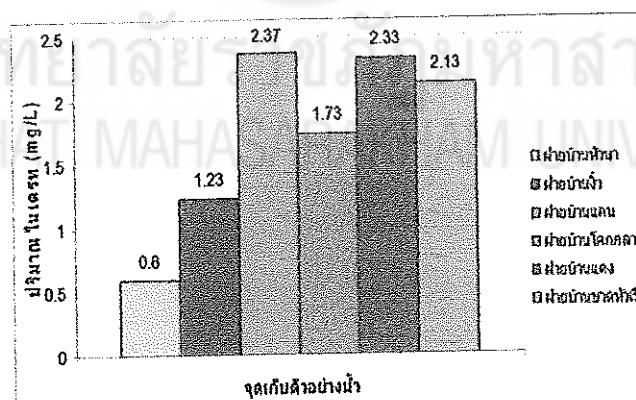
ภาพที่ 4.45 ระดับความชื้นครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



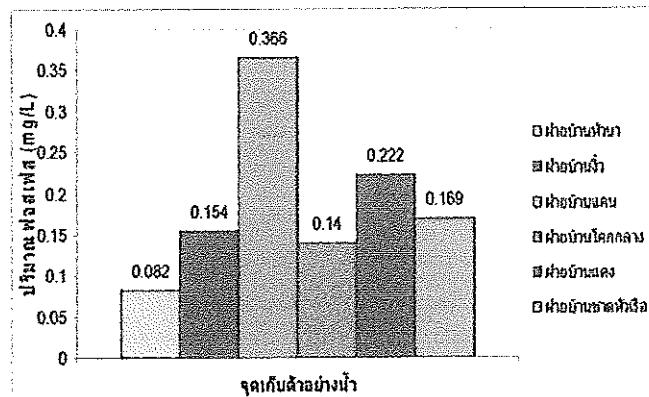
ภาพที่ 4.46 ค่า pH อุบัติครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



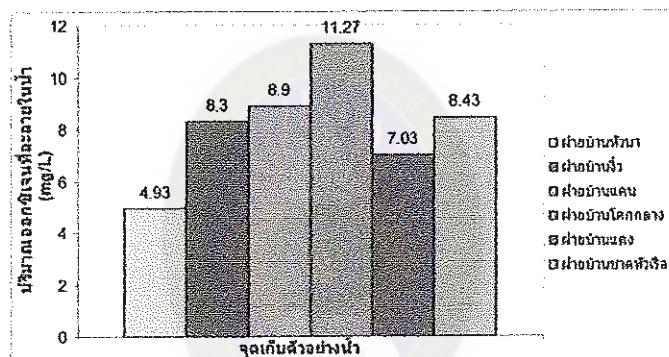
ภาพที่ 4.47 ค่าความเค็มอุบัติครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



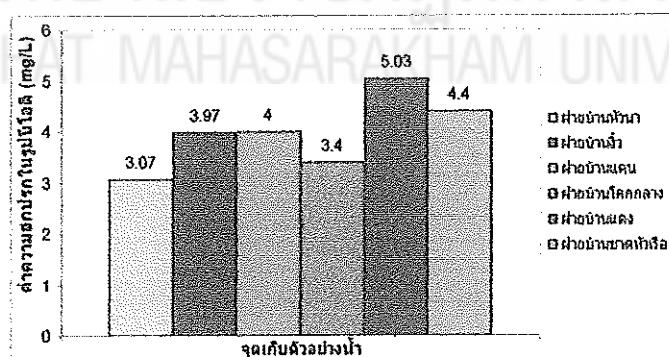
ภาพที่ 4.48 ปริมาณในต่ำที่สุดครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ จุดเก็บตัวอย่าง



ภาพที่ 4.49 ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ ชุดเก็บตัวอย่าง



ภาพที่ 4.50 ปริมาณออกซิเจนที่ละลายน้ำในน้ำครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ ชุดเก็บตัวอย่าง



ภาพที่ 4.51 ค่าความสกปรกในรูปปี ไอลด์ครั้งที่ 3 (เดือนสิงหาคม 2553) ของแหล่งน้ำ ณ ชุดเก็บตัวอย่าง

4.2 ศึกษาการใช้ประโยชน์ ผลกระทบ และการจัดการของชุมชนที่เกิดจากปริมาณ และคุณภาพน้ำของลำน้ำเสียในใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม

การศึกษาสภาพพื้นฐานข้อมูลพื้นฐานทั่วไปทางสังคมเศรษฐกิจและสังคม การใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในใหญ่ ปัญหาหรือผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในใหญ่ ของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสีย จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งมีรายละเอียดของผลการศึกษาในแต่ละส่วน ดังนี้

4.2.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสีย

ประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสียในใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม เป็นหญิง ร้อยละ 60.1 และเป็นชาย 39.9 มีอายุเฉลี่ย 51.01 ปี อายุสูงสุด 80 ปี และอายุต่ำสุด 27 ปี ประชากรส่วนมากมีวุฒิการศึกษาในระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 83.3) อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นระยะเวลานาน มากกว่า 30 ปี โดยเฉลี่ยอาศัยอยู่ในชุมชน 48.11 ปี สูงสุด 80 ปี และต่ำสุด 1 ปี ประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพหลักคือเกษตรกรรม (ร้อยละ 93.5) มีประสบการณ์การทำงาน เฉลี่ย 37.80 ปี การถือครองที่ดินของประชากร ส่วนมากมีพื้นที่ถือครองต่อครัวเรือนมากกว่า 5 ไร่ – 10 ไร่ (ร้อยละ 36.9) รองลงมาคือ มีพื้นที่ถือครองมากกว่า 10 ไร่ – 20 ไร่ (ร้อยละ 35.1) โดยเฉลี่ยประชากรมีพื้นที่ถือครองต่อครัวเรือน เฉลี่ย 11.61 ไร่ สูงสุด 40 ไร่ ต่ำสุดของผู้มีพื้นที่ถือครอง 2 งาน และมีประชากรส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 4.2) ไม่มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง ทั้งนี้ ที่คืนที่ประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสียล่าสุดหนึ่งเป็นคืนเดือน (ร้อยละ 44.6) ประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสียรายได้รวมของครัวเรือนต่อปีเฉลี่ย 40,577.38 บาท สูงสุด 95,000 บาท และต่ำสุด 7,000 บาท รายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลพื้นฐานของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสีย จังหวัดมหาสารคาม

| ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป | จำนวน (n = 168) | ร้อยละ |
|---------------------|--------------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 67 | 39.9 |
| หญิง | 101 | 60.1 |
| 2. อายุ | | |
| ไม่เกิน 45 ปี | 56 | 33.3 |

| ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป | จำนวน (n = 168) | ร้อยละ |
|--|----------------------------|---------------|
| 46-60 ปี | 81 | 48.2 |
| มากกว่า 60 ปี | 31 | 18.5 |
| เฉลี่ย 51.01 ปี สูงสุด 80 ปี ต่ำสุด 27 ปี | | |
| 3. ระดับการศึกษา | | |
| ประถมศึกษา | 149 | 83.3 |
| มัธยมศึกษา/ปวช | 22 | 13.1 |
| ปริญญาตรี | 6 | 3.6 |
| 4. ระยะเวลาการอาชีวอยู่ในชุมชน | | |
| ไม่เกิน 30 ปี | 24 | 14.3 |
| 31 – 60 ปี | 113 | 67.3 |
| มากกว่า 60 ปี | 168 | 18.5 |
| เฉลี่ย 48.11 ปี สูงสุด 80 ปี ต่ำสุด 1 ปี | | |
| 5. อาชีพหลัก | | |
| เกษตรกรรม | 157 | 93.5 |
| รับจ้าง | 11 | 6.5 |
| 6. ประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ | | |
| ไม่เกิน 20 ปี | 21 | 12.5 |
| 21 – 40 ปี | 74 | 44.0 |
| มากกว่า 41 ปี | 73 | 43.5 |
| เฉลี่ย 37.80 ปี สูงสุด 61 ปี ต่ำสุด 3 ปี | | |
| 7. พื้นที่ถือครอง | | |
| ไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง | 7 | 4.2 |
| มีไม่เกิน 5 ไร่ | 24 | 14.3 |
| มากกว่า 5 ไร่ – 10 ไร | 62 | 36.9 |
| มากกว่า 10 ไร่ – 20 ไร | 59 | 35.1 |
| มากกว่า 20 ไร่ | 16 | 9.5 |
| เฉลี่ย 11.61 ไร่ สูงสุด 40 ไร่ ต่ำสุดของผู้ไม่พื้นที่ถือ | | |

| ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป | จำนวน (n = 168) | ร้อยละ |
|---|--------------------|--------|
| ครอง 2 งาน | | |
| 8. การมีพื้นที่ถือครองเป็นดินเปล่า | 75 | 44.6 |
| ไม่มีพื้นที่ถือครองเป็นดินเปล่า | 93 | 55.4 |
| มีพื้นที่ถือครองเป็นดินเปล่า | | |
| เฉลี่ย 3.56 ไร่ สูงสุด 30 ไร่ ต่ำสุด 2 งาน | | |
| 9. รายได้รวมของครัวเรือนต่อปี | 67 | 39.9 |
| ไม่เกิน 25,000 บาท | 58 | 34.5 |
| 25,001 - 50,000 บาท | 43 | 25.6 |
| มากกว่า 50,000 บาท | | |
| เฉลี่ย 40,577.38 บาท สูงสุด 95,000 บาท ต่ำสุด | | |
| 7,000 บาท | | |

4.2.2 การใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในไทย

การใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในไทยของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสีย จังหวัดมหาสารคาม ในอดีตและปัจจุบัน มีรายละเอียดผลการศึกษา ดังนี้

4.2.2.1 ประโยชน์จากลำน้ำเสียในอดีต

ประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสียในอดีตส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.5) เกยใช้น้ำจากลำน้ำเสียในด้านต่างๆ ในแต่ละระดับ คือ การใช้ประโยชน์มากที่สุด ในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 5.35) การใช้ประโยชน์ระดับปานกลางในด้านการเลี้ยงสัตว์ (ค่าเฉลี่ย 3.63) ใช้ประโยชน์น้อยในด้านการปลูกพืช ผัก ด้านการเป็นแหล่งอาหาร ค้านอุปโภค บริโภค และด้านประเพณีต่างๆ เช่น ล่อง江湖และแปร่งเรือ

การทำการเกษตรด้านการปลูกพืชของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเสีย ได้ใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ จากกระน้ำ บ่อน้ำ และ หนองบึง เช่นเดียวกับการทำการเกษตรด้านการการเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ การเลี้ยงโค ได้ใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในระดับมาก รองลงมาคือ จากกระน้ำ บ่อน้ำ และ หนองบึง แต่ สำหรับการอุปโภค บริโภคของประชากรนั้น ประชากรได้ใช้ประโยชน์จากน้ำฝนในระดับมาก

ที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.48) แต่ก็ยังพบรากурсัมาร์ค์ประโภชน์ในระดับน้อย จากลำน้ำเสียวใหญ่ ประปา หมู่บ้าน สารน้ำ บ่อน้ำ หนอง บึง ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการศึกษาการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียวใหญ่ในอดีต

| ประโยชน์จากลำน้ำเสียวใหญ่ในอดีต | จำนวน | ร้อยละ | | |
|--|-------|-----------|------|------------------|
| | | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปล ความหมาย* |
| 1. ใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียวใหญ่ | | | | |
| ไม่เคยใช้ | 11 | 6.5 | | |
| เคยใช้ | 157 | 93.5 | | |
| | | | | |
| ในด้าน 1) ทำนา | 5.35 | 1.74 | | มากที่สุด |
| 2) ทำสวนผลไม้ | 1.50 | 1.50 | | ไม่เคย |
| 3) ปลูกพืช พัก เพียงอย่างเดียว | 2.74 | 1.70 | | น้อย |
| 4) เลี้ยงสัตว์ (โค กระปือ) | 3.63 | 2.33 | | ปานกลาง |
| 5) ประมง (เลี้ยงปลา) | 1.52 | 1.27 | | ไม่เคย |
| 6) แหน่งอาหาร | 3.51 | 2.23 | | น้อย |
| 7) อุปโภค บริโภค | 3.14 | 2.34 | | น้อย |
| 8) ประเพณี (ลอยกระทง/แห่เที่รีอ) | 3.49 | 2.26 | | น้อย |
| 2. ใช้ประโยชน์ในการเกณฑ์ด้านพืช | | | | |
| 1) ประปาหมู่บ้าน | 1.62 | 1.33 | | ไม่เคย |
| 2) สารน้ำ บ่อน้ำ | 2.83 | 1.70 | | น้อย |
| 3) หนอง บึง | 2.80 | 1.84 | | น้อย |
| 4) น้ำฝน | 2.37 | 2.27 | | น้อยที่สุด |
| 5) ลำน้ำเสียวใหญ่ | 5.20 | 1.68 | | มากที่สุด |
| 3. ใช้ประโยชน์ในการเกณฑ์ด้านสัตว์ | | | | |
| 1) ประปาหมู่บ้าน | 1.54 | 1.15 | | ไม่เคย |
| 2) สารน้ำ บ่อน้ำ | 3.33 | 2.07 | | น้อย |
| 3) หนอง บึง | 3.31 | 2.25 | | น้อย |

| | | | |
|---|------|------|-----------|
| 4) น้ำฝน | 3.68 | 2.06 | ปานกลาง |
| 5) สำนักงานใหญ่ | 4.90 | 1.85 | มาก |
| 3. ใช้ประโยชน์ในการอุปโภค-บริโภค | | | |
| 1) ประปาหมู่บ้าน | 3.30 | 2.03 | น้อย |
| 2) สารน้ำ บ่อน้ำ | 3.24 | 1.92 | น้อย |
| 3) หนอง บึง | 2.93 | 1.84 | น้อย |
| 4) น้ำฝน | 5.48 | 0.81 | มากที่สุด |
| 5) สำนักงานใหญ่ | 3.43 | 2.40 | น้อย |

4.2.2.2 การใช้ประโยชน์จากสำนักงานใหญ่ในปัจจุบัน

ประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณสำนักงานใหญ่ในปัจจุบันส่วนมาก (ร้อยละ 76.2) ได้ใช้สำนักงานใหญ่ ในด้านต่างๆ ในแต่ละระดับ คือ การใช้ประโยชน์มากในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.57) การใช้ประโยชน์ระดับน้อยในด้านการเลี้ยงสัตว์ (ค่าเฉลี่ย 3.26) ด้านการเป็นแหล่งอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.25) และด้านประเพณีต่างๆ เช่น ลงกระถางและแบ่งเรือ (ค่าเฉลี่ย 2.68)

การทำการเกยตรด้านการปลูกพืชของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณสำนักงานใหญ่ ได้ใช้ประโยชน์จากสำนักงานใหญ่และน้ำฝนในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.74 และ 4.63 ตามลำดับ) การใช้ประโยชน์ในระดับรองลงมา คือ หนอง บึง และจากสารน้ำ บ่อน้ำ คล้ายคลึงกับการทำการเกยตรด้านการการเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ การเลี้ยงโค ได้ใช้ประโยชน์จากสำนักงานใหญ่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมา คือ หนองบึง และการใช้ประโยชน์น้อยที่สุดจากสารน้ำ บ่อน้ำ และประปาหมู่บ้าน แต่สำหรับการอุปโภค บริโภคของประชากรนั้น ได้ใช้ประโยชน์น้ำฝนในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 5.58) และจากประปาหมู่บ้านในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.66) แต่ก็ยังพบการใช้ประโยชน์ในระดับน้อย จากสำนักงานใหญ่ สารน้ำ บ่อน้ำ และใช้ประโยชน์น้อยที่สุดจาก หนอง บึง คั่งตารางที่ 4.6

จากการศึกษา พบร่วมประชากรท่านาเฉลี่ย 10.24 ไร่ต่อครัวเรือน เลี้ยงโโคเฉลี่ย 1.11 ตัวต่อครัวเรือน มีการจับสัตว์น้ำจากสำนักงานใหญ่ ได้แก่ ปลา หุ้งฟอย หอย และปูนา และหาพืชผักจากบริเวณสำนักงานใหญ่ ได้แก่ ผักบุ้ง ผักตะชวา ผักกระเจด และผักแคร่ รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในปัจจุบัน

| ประโยชน์จากลำน้ำเสียในปัจจุบัน | จำนวน | ร้อยละ | |
|--|-----------|------------------|------------|
| 1. ใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียในหอย | | | |
| ไม่ใช้ | 40 | 23.8 | |
| ใช้ | 128 | 76.2 | |
| | ค่าเฉลี่ย | S.D. | |
| | | แปล ความหมาย* | |
| ในด้าน 1) ทำนา | 4.57 | 2.56 | มาก |
| 2) ทำสวนผลไม้ | 1.05 | 1.10 | ไม่เคย |
| 3) ปลูกพืช ผัก เพียงอย่างเดียว | 2.10 | 1.62 | น้อยที่สุด |
| 4) เดี่ยงตัว (โโค กระเบื้อง) | 3.26 | 2.41 | น้อย |
| 5) ประมง (เดี่ยงปลา) | 1.25 | 1.43 | ไม่เคย |
| 6) แหล่งอาหาร | 3.25 | 2.59 | น้อย |
| 7) อุปโภค บริโภค | 1.74 | 1.85 | ไม่เคย |
| 8) ประเพณี (ลอยกระทง/แข่งเรือ) | 2.68 | 2.22 | น้อย |
| 2. ใช้ประโยชน์ในการเกษตรด้านพืช | | | |
| 1) ปราบป่าหมู่บ้าน | 1.52 | 1.09 | ไม่เคย |
| 2) สร่าน้ำ บ่อน้ำ | 3.00 | 1.88 | น้อย |
| 3) หนอง บึง | 3.01 | 1.88 | น้อย |
| 4) น้ำฝน | 4.63 | 1.83 | มาก |
| 5) ลำน้ำเสียในหอย | 4.74 | 2.15 | มาก |
| 3. ใช้ประโยชน์ในการเกษตรด้านสัตว์ | | | |
| 1) ปราบป่าหมู่บ้าน | 2.03 | 1.51 | น้อยที่สุด |
| 2) สร่าน้ำ บ่อน้ำ | 2.61 | 1.86 | น้อยที่สุด |
| 3) หนอง บึง | 2.93 | 1.93 | น้อย |
| 4) น้ำฝน | 4.00 | 2.22 | ปานกลาง |
| 5) ลำน้ำเสียในหอย | 4.51 | 2.14 | มาก |
| 3. ใช้ประโยชน์ในการอุปโภค-บริโภค | | | |

| | | | |
|--------------------|------|------|------------|
| 1) ประปาหมู่บ้าน | 4.66 | 1.71 | มาก |
| 2) สารน้ำ บ่อน้ำ | 3.04 | 1.72 | น้อย |
| 3) หนอง มีง | 2.64 | 1.70 | น้อยที่สุด |
| 4) น้ำฝน | 5.58 | 0.67 | มากที่สุด |
| 5) ลำน้ำเตี้ยวใหญ่ | 3.17 | 2.24 | น้อย |

4.2.3 ปัญหาหรือผลกระทบ และการจัดการจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่

มีปัญหาหรือผลกระทบที่สำคัญของประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเตี้ยวใหญ่ที่ใช้ประโยชน์จากลำน้ำ มีรายละเอียดผลการศึกษา ดังนี้

4.2.3.1 ปัญหาหรือผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่

1) ปัญหาหรือผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่ ในช่วงฤดูแล้งประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเตี้ยวใหญ่ ส่วนหนึ่งประสบปัญหาขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง (ร้อยละ 59.5) โดยในช่วงฤดูแล้งประชากรใช้น้ำในการทำการเกษตรด้านการปลูกพืชและด้านการเลี้ยงสัตว์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.77 และ 2.51 ตามลำดับ) และใช้ประโยชน์จากหนองบึง และสารน้ำ บ่อน้ำในระดับน้อย ส่วนการใช้ประโยชน์ในการอุปโภค บริโภคของประชากรนั้น ได้ใช้ประโยชน์จากประปาของหมู่บ้านในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.30) และใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่ สารน้ำ บ่อน้ำ และหนอง มีง ในระดับน้อย ทั้งนี้ เพราะในปัจจุบัน สาธารณูปโภค อาทิ ประปา มีการพัฒนามากขึ้น ประชากรส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ดังตารางที่ 4.7

ประชากรผู้อาศัยอยู่บริเวณลำน้ำเตี้ยวใหญ่ ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่ในช่วงฤดูแล้ง ในด้านต่างๆ ได้แก่ ผลกระทบระดับมาก ที่สุดในด้านการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 5.29) รองลงมาคือการได้รับผลกระทบน้อยในด้าน แหล่งอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.17) และอุปโภค บริโภค (ค่าเฉลี่ย 2.87) และการได้รับผลกระทบน้อยที่สุด ดังตารางที่ 4.8

2) ผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่ในช่วงฤดูฝน ประชากรผู้อาศัยอยู่ในบริเวณลำน้ำเตี้ยวใหญ่ ส่วนหนึ่งประสบปัญหาน้ำท่วมล้นคลองของลำน้ำเตี้ยวใหญ่ในช่วงฤดูฝน (ร้อยละ 68.5) โดยประชากรผู้อาศัยอยู่บริเวณลำน้ำเตี้ยวใหญ่ ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเตี้ยวใหญ่ในช่วงฤดูฝนในด้านต่างๆ ได้แก่ ผลกระทบระดับปานกลางในด้านการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาคือการได้รับผลกระทบน้อยที่สุดใน

ค้านการเป็นแหล่งอาหาร (ค่าเฉลี่ย 2.34) และ แผลค้านการเลี้ยงสัตว์ (ค่าเฉลี่ย 2.24) ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาปัญหาจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียวใหญ่ในช่วงฤดูแล้ง

| ปัญหาจากการใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียวใหญ่ | จำนวน | ร้อยละ | |
|---|-----------|--------|-------------------|
| | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปล ความหมาย** |
| 1. การประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง | | | |
| ไม่มี | 68 | 40.5 | |
| มี | 100 | 59.5 | |
| | | | |
| 2. ใช้ประโยชน์ในการเกษตรด้านพืช | | | |
| 1) สร่าน้ำ บ่อน้ำ | 1.81 | 1.10 | น้อย |
| 2) หนอง บึง | 2.13 | 1.22 | น้อย |
| 3) ลำน้ำเสียวใหญ่ | 2.77 | 1.39 | ปานกลาง |
| 4) ไม่สามารถทำการเกษตรด้านพืชได้ | 1.17 | 0.70 | ไม่เคย |
| เลข | | | |
| 3. ใช้ประโยชน์ในการเกษตรด้านสัตว์ | | | |
| 1) สร่าน้ำ บ่อน้ำ | 1.83 | 1.16 | น้อย |
| 2) หนอง บึง | 2.13 | 1.37 | น้อย |
| 3) ลำน้ำเสียวใหญ่ | 2.51 | 1.58 | ปานกลาง |
| 4. ใช้ประโยชน์ในการอุปโภค-บริโภค | | | |
| 1) ประปาหมู่บ้าน | 3.30 | 1.19 | มาก |
| 2) สราร้า บ่อน้ำ | 2.05 | 1.13 | น้อย |
| 3) หนอง บึง | 1.86 | 1.06 | น้อย |
| 4) ลำน้ำเสียวใหญ่ | 2.15 | 1.16 | น้อย |
| 5) อุปกรณ์เก็บน้ำ เช่น โถ | 1.28 | 1.033 | ไม่เคย |

ตารางที่ 4.8 ผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากคำน้ำเสียไว้ใหญ่ในช่วงฤดูแล้ง

| ผลกระทบจากการขาดแคลนน้ำ | ค่าเฉลี่ย | S.D. | แปล ความหมาย*** |
|--------------------------------|-----------|------|--------------------|
| ในด้าน 1) ทำงาน | 5.29 | 1.47 | มากที่สุด |
| 2) ทำสวนผลไม้ | 1.57 | 1.36 | ไม่กระทบ |
| 3) ปลูกพืช ผัก เพียงอย่างเดียว | 2.27 | 1.65 | น้อยที่สุด |
| 4) เลี้ยงสัตว์ (โค กระนือ) | 3.13 | 2.14 | น้อย |
| 5) ประมง (เลี้ยงปลา) | 1.61 | 1.31 | ไม่กระทบ |
| 6) แหล่งอาหาร | 3.17 | 2.05 | น้อย |
| 7) อุปโภค บริโภค | 2.87 | 1.78 | น้อย |
| 8) ประเพณี (ลอยกระทง/แห่เทียน) | 2.58 | 1.81 | น้อยที่สุด |

ตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากคำน้ำเสียไว้ใหญ่ในช่วงฤดูฝน

| ผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากคำน้ำเสียไว้ใหญ่ในช่วง | จำนวน | ร้อยละ | |
|---|-----------|--------------|------------|
| | | ค่าเฉลี่ย | S.D. |
| 1. ปัญหาจากภาระน้ำท่วมล้นตลึงของคำน้ำเสียไว้ใหญ่ ไม่เคยใช้ เคยใช้ | 53 115 | 31.5 68.5 | |
| ความหมาย*** | | | |
| ในด้าน 1) ทำงาน | 3.70 | 2.61 | ปานกลาง |
| 2) ทำสวนผลไม้ | 1.32 | 1.56 | ไม่กระทบ |
| 3) ปลูกพืช ผัก เพียงอย่างเดียว | 1.59 | 1.65 | ไม่กระทบ |
| 4) เลี้ยงสัตว์ (โค กระนือ) | 2.24 | 1.98 | น้อยที่สุด |
| 5) ประมง (เลี้ยงปลา) | 1.20 | 1.41 | ไม่กระทบ |
| 6) แหล่งอาหาร | 2.34 | 2.01 | น้อยที่สุด |
| 7) อุปโภค บริโภค | 1.63 | 1.73 | ไม่กระทบ |
| 8) ประเพณี (ลอยกระทง/แห่เทียน) | 1.57 | 1.56 | ไม่กระทบ |

4.2.3.2 ผลการศึกษาการจัดการและอนุรักษ์ลำน้ำเสียไว้ให้ญี่งค์กันในชุมชน

การจัดการกับปัญหาขาดแคลนน้ำของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณลำน้ำเสียไว้ให้ญี่งค์กันในช่วงฤดูแล้ง ที่สำคัญได้แก่ ชาวบ้านร่วมกันแก้ปัญหา (ร้อยละ 20.20) รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (ร้อยละ 13.10) โดยทำการสำรวจความเสียหาย และจ่ายค่าทดแทน อำเภอและจังหวัด (ร้อยละ 13.10) โดยทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่นเดียวกับกำหนดน้ำผู้ให้ญี่งค์บ้าน

การแก้ปัญหาน้ำท่วมล้วนถึงของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณลำน้ำเสียไว้ในช่วงฤดูฝนที่สำคัญได้แก่ การสร้างที่กันน้ำ รองลงมาคือ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (ร้อยละ 39.90) โดยการจัดทำเครื่องระบบน้ำให้แก่スマชิกที่ประสบปัญหาน้ำท่วม สำรวจพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อน และจ่ายเงินทดแทนแก่ผู้ได้รับความเสียหาย รองลงมาคือ กำหนดน้ำผู้ให้ญี่งค์บ้าน (ร้อยละ 26.70) ทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ชาวบ้านร่วมกันแก้ปัญหา (ร้อยละ 24.40) โดยการสร้างที่กันน้ำ และ อำเภอและจังหวัด (ร้อยละ 9.50) โดยทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ

การคุ้มครองและอนุรักษ์ลำน้ำเสียของประชากรที่อาศัยอยู่บริเวณลำน้ำเสียไว้ พบว่า ไม่มีการทึ่งเบะลงลำน้ำเสีย เนื่องจากชุมชนมีการจัดการถังยะและบ่อขยะให้อบายน้ำ เป็นระเบียง ประชากรบางส่วนเคยร่วมกับชุมชนปิดกั้นทางเดินของน้ำ หรือทำฝาขกันน้ำไว้ใช้เอง (ร้อยละ 12.50) และเคยร่วมประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำ (ร้อยละ 31.50) โดยเรื่องที่ประชุมได้แก่ การใช้ลำน้ำเสีย ต่อต้านการทำนาเกลือ และการคุ้มครองแพคล้องรอบบริเวณลำน้ำเสีย โดยการอนุรักษ์ลำน้ำเสียที่ปฏิบัติเป็นประจำได้แก่ ไม่ทึ่งเบะลงแม่น้ำ (ร้อยละ 80.40) รองลงมาคือ ร่วมกัน คุ้มครองฯ อนุรักษ์แหล่งน้ำ (ร้อยละ 51.80) และประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านคุ้มครองแหล่งน้ำ (ร้อยละ 50.60) ซึ่งเหตุผลที่ทำให้อนุรักษ์ลำน้ำเสียไว้ที่สำคัญคือ ได้ใช้ประโยชน์จากลำน้ำเสียไว้ญี่งค์ (ร้อยละ 66.70) รองลงมาคือ มีความรู้ และการใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม (ร้อยละ 45.80) และมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของชุมชน (ร้อยละ 33.90) ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.10 ผลการศึกษาการจัดการและการอนุรักษ์ลำน้ำเสียไว้ให้ญี่องคนในชุมชน

| การจัดการของชุมชน | จำนวน (n = 168) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| 1. ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาด้วยตนเองน้ำในช่วงแล้ง¹ | | |
| ไม่มี | - | - |
| ชาวบ้านร่วมแก้ปัญหากันเอง | 34 | 20.20 |
| กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน | 13 | 7.70 |
| อบต. | 22 | 13.10 |
| อำเภอ และจังหวัด | 22 | 13.10 |
| 2. ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาน้ำท่วมด้านคลื่นในช่วงฤดูฝน¹ | | |
| ไม่มี | - | - |
| ชาวบ้านร่วมแก้ปัญหากันเอง | 41 | 24.40 |
| กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน | 28 | 26.70 |
| อบต. | 67 | 39.90 |
| อำเภอ และจังหวัด | 16 | 9.50 |
| 3. การทึ่งขยะมูลฝอยหรือถังปฏิğุลลงลำน้ำเสียไว้ให้ญี่ | | |
| ไม่เคย | 168 | 100 |
| เคย | - | - |
| 4. การร่วมกับชุมชนปิดกั้นทางเดินของน้ำ หรือทำฝายกั้นน้ำไว้ใช้เอง | | |
| ไม่เคย | 147 | 87.50 |
| เคย | 21 | 12.50 |
| 5. การร่วมประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำของชุมชน | | |
| ไม่เคย | 115 | 68.50 |
| เคย | 53 | 31.50 |
| 6. การปฏิบัติในการอนุรักษ์ลำน้ำเสียไว้ให้ญี่² | | |
| ไม่ทึ่งขยะลงแม่น้ำ | 31 | 18.50 |
| เลิกใช้สารเคมีในการเกษตร | 85 | 50.60 |
| | 87 | 51.80 |

| การจัดการของชุมชน | จำนวน (n = 168) | ร้อยละ |
|--|--------------------|--------|
| ประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านอุดมแห่แห่ล้นน้ำ | 18 | 10.70 |
| ร่วมกับชาวบ้าน อุดรักษ์อนุรักษ์แห่แห่ล้นน้ำ | 112 | 66.70 |
| ร่วมกับชาวบ้าน ตั้งกฎ ระเบียบในการอนุรักษ์แห่แห่ล้นน้ำ | 57 | 33.90 |
| 7. เหตุผลที่ทำให้อุนุรักษ์ล้าน้ำเสียหายใหญ่ ¹ | 77 | 45.80 |
| ได้ใช้ประโยชน์จากล้าน้ำเสียหายใหญ่ | 26 | 15.50 |
| มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของชุมชน | 168 | 100 |
| มีความรู้ และการใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม | - | - |
| เชื่อในผู้นำค้านการอนุรักษ์ | - | - |
| 8. อุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ล้าน้ำเสียหายใหญ่ | - | - |
| ไม่มี | - | - |
| มี | - | - |

หมายเหตุ: ¹ ตอบได้หลายคำตอบ

4.2.4 ข้อเสนอแนะ

ประชาราษฎร์ต้องการผู้นำชุมชนที่สามารถนำน้ำเสียหายใหญ่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์ล้าน้ำเสียหายใหญ่ ดังนี้

4.2.4.1 ต้านการพัฒนาล้าน้ำเสียหายใหญ่อย่างยั่งยืน

ประชาราษฎร์มีข้อเสนอแนะการพัฒนาล้าน้ำ โดยมีการขยายพื้นที่ล้าน้ำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้มากยิ่งขึ้น ขยายกำลังอิฐให้ผ่านพื้นที่เกษตร โดยเฉพาะที่นา อีกทั้งการเพิ่มพื้นที่ล้าน้ำเสียหายใหญ่/ขยายล้าน้ำ เพื่อให้สามารถใช้น้ำได้ตลอดทั้งปี โดยทางท่อระบายน้ำตามลำคลอง ทำฝายกัมน้ำเมืองราชบูร ทำตากขนาดที่เหมาะสมกับพื้นที่เกษตร บุคลอกกำลังอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันวัชพืชล้าน้ำ เช่น จอก แหน ผักตบชวา มีจำนวนมากปีกันช่องทางน้ำ ให้แลด และปรับปรุงคุณภาพน้ำให้เหมาะสมกับการอุปโภค บริโภค โดยเฉพาะเพื่อการเกษตรให้มากขึ้น

4.2.4.2 ด้านการอนุรักษ์และให้ประโยชน์กับพยากรณ์ธรรมชาติในลำน้ำเสียวใหญ่อย่างยั่งยืน

ประชากรมีข้อเสนอแนะการอนุรักษ์ลำน้ำ โดยปููกพีชที่ช่วยลดกันพังทลายของริมคลื่น เช่น ไฝ หญ้าแฝก หรือพืชผักสวนครัว และควรนำพันธุ์ป่ามาปล่อยเพื่อเพิ่มอุดมสมบูรณ์ รวมทั้งตัดและเลิกใช้สารเคมีบริเวณรอบลำน้ำเสียวใหญ่ ซึ่งทำให้ปลดปล่อยกับประชาชนผู้อุปโภค บริโภค และข้างปลดปล่อยต่อสิ่งแวดล้อมโดยรอบ และประชาชนต้องช่วยกันสอดส่องดูแล และรักษาความสะอาดของลำน้ำเสียวใหญ่ร่วมกัน

4.3 ผลการศึกษาการส่งเสริมการจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วมของชุมชน

ในการส่งเสริมการจัดการน้ำแบบมีส่วนร่วมของชุมชน คณะกรรมการผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

4.3.1 การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและหาแนวทางในการจัดการ และอนุรักษ์ลำน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วยผู้ตัวแทนชาวบ้าน ผู้นำหมู่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐ พบว่า ผู้ร่วมกิจกรรมได้นำเสนอแนวทางในการจัดการ และอนุรักษ์ลำน้ำเสียวใหญ่ จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งผู้ร่วมกิจกรรมได้เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้

- 1) ส่งเสริมการรณรงค์และประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนท่านา หรือการเกยตรปลดปล่อยสารเคมี หรือใช้ในปริมาณที่เหมาะสม
- 2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเตรียมแผนรองรับก่อนถึงฤดูฝน หรือฤดูแล้ง
- 3) สำรวจสภาพริมคลื่นอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการพังทลาย หรือปููกหญ้าแฝก
- 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องมีประสานงานกับประธานกลุ่มผู้ใช้น้ำผู้ของแต่ละตำบลอย่างต่อเนื่องและทันท่วงที
- 5) ควรมีการปล่อยพันธุ์ป่าเพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งน้ำ และขังทำให้ชุมชนต้องการอนุรักษ์ลำน้ำเสียวนากขึ้นด้วย
- 6) ควรมีกิจกรรมให้แก่เยาวชน เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักการอนุรักษ์แหล่งน้ำ
- 7) ส่งเสริมการไม่ทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูลลงในแหล่งน้ำ

4.3.2 การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยการให้ความรู้ ความเข้าใจ และฝึกปฏิบัติการ รวมทั้งการที่เยาวชน นักเรียนสามารถร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอนุรักษ์แหล่งน้ำได้ ผลการจัดกิจกรรมทำให้เยาวชนได้แนวคิดการอนุรักษ์ลำน้ำเสียวใหญ่ดังนี้

- 1) ทุกคนต้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของตนอย่างดีที่สุด
- 2) ลดการใช้ปุ๋ยเคมีหรือยาปราบศัตรูพืชที่เป็นสารเคมี
- 3) ปลูกหญ้าแฝกป้องกันดินริมฟิตพังทลาย
- 4) หน่วยงานเข้ามาช่วยเหลือเมื่อเกิดน้ำปูนหักยังไงแล้วหรือนำหัวไว้
- 5) ต้องการให้หน่วยงานต่างๆเข้ามาร่วมมือกับการอนุรักษ์แหล่งน้ำกับนักเรียน

รุ่นน้องต่อไป

นอกจากนั้นนักเรียนยังได้ดำเนินโครงการของตนเองถ่ายทอดลงบนกระดาษในหัวข้อดำเนินการในจินตนาการ และนำเสนอผลงานได้และเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY