

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตลอดจนศึกษาข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ที่จะเอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 1,868 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ใช้สัดส่วนร้อยละ 20 ของจำนวนประชากรทั้งหมด และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับสภาพการบริหารงานวิชาการตามค่าเฉลี่ยจากมากไป

หาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ด้านการพัฒนาสื่อวัฒนธรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการสถานศึกษาและองค์กรอื่น

2. ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีความแตกต่างกัน

3. ผลวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อเสนอแนะ เรียงความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่างโรงเรียน ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น และควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

## 2. อภิปรายผล

จากการวิจัยสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีประเด็นที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการบริหาร โรงเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะมีคุณภาพและประสบผลสำเร็จ นั้น โรงเรียนได้มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารได้เป็นผู้นำในทุกด้านและที่สำคัญคือการเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ เป็นผู้อำนวยการ

สะดวกในทุกด้าน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับทุกฝ่าย ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนได้รับการพัฒนาตนเองเสมอ จัดให้มีการนิเทศติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ส่งเสริมสร้างแรงจูงใจสร้างขวัญและกำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน สนับสนุนให้มีการวิจัย เผยแพร่ข่าวสารผลงานของโรงเรียน ครูผู้สอนมีการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 โดยครูมีหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก คอยชี้แนะ กระตุ้นผู้เรียน ช่วยเหลือ ให้ความรัก ความเมตตา เอาใจใส่ต่อผู้เรียนทุกคนอย่างทัดเทียมกัน ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการศึกษาค้นคว้า มีการพัฒนาตนเองเสมอ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีบทบาทหน้าที่ในโรงเรียน ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 38 โดยให้ความเห็นเสนอแนะในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม กระบวนการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รับทราบและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ชงชัย สุทธิระพินทุ (2549 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงานวิชาการในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก แสดงว่าสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 มีการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านวิชาการมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบมีแผนปฏิบัติการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการศึกษา มีการกำกับ ติดตามประเมินผลสม่ำเสมอ ทำให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับที่น่าพอใจ ในปัจจุบันการปฏิรูปการศึกษาของไทยยังคงต้องดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางปฏิบัติในระดับสถานศึกษา เพื่อให้คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข นอกจากนั้นอาจจะเป็นเพราะว่า มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด มาเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การปรับโครงสร้างการบริหารงานจึงต้อง

พัฒนาให้สู่ระบบโครง สร้างใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับ กมล ภูประเสริฐ (2545, 5-6) ได้กล่าวว่า การดำเนินงานให้ได้ผล ต้องอาศัยการดำเนินงานที่ถูกต้อง (อาศัยหลักวิชาการศึกษา อาศัยการทำงานที่เป็นระบบ อาศัยความตระหนักว่าต้องมีการพัฒนาอยู่เสมอ) และอาศัยความตั้งใจจริง กอปรกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 29 กำหนดให้สถานศึกษาต้องให้องค์กรชุมชนต่างๆเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทในการวางแผนการศึกษาเป็นอย่างมาก และกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาปฏิบัติภารกิจ บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ภายในกรอบ โครงสร้าง และอำนาจหน้าที่การบริหารจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการเดียวกัน กล่าวคือ กระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งงานตามขอบข่าย และภารกิจการบริหาร และการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ชัดเจน โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญคือ

- 1.1 เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการได้อย่างอิสระ คล่องตัว รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น
  - 1.2 เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาตนเอง และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
  - 1.3 เพื่อให้สถานศึกษา พัฒนาพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาการเรียนรู้ที่สองตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
  - 1.4 เพื่อให้สถานศึกษาได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานศึกษาอื่นๆอย่างกว้างขวาง
2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเนตร สีหามู (2543 : บทคัดย่อ) ได้ดำเนินการศึกษาตามนโยบายปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียนต้นแบบของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครู ปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงาน มีความเพียงพอโดยรวมและแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ผลจากการวิจัยยังพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน

และประธานกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมและ รายด้าน แตกต่างกับประธานกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้รายด้านสูงกว่าประธานกรรมการสถานศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาพ วาทหงส์ (2550: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดองค์ประกอบที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 พบว่า ครูผู้สอนที่อยู่สถานศึกษาขนาดต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเป็นเพราะว่า ครูผู้สอนได้เรียนรู้การดำเนินงานการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนอยู่เสมอ และประธานกรรมการสถานศึกษาในปัจจุบัน ยังขาดการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และขาดประสบการณ์ในการเรียนรู้ในการบริหารโรงเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จและมีคุณภาพนั้น ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรมีความเข้าใจบทบาทการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทางวิชาการ ในทุกๆด้าน

และจากผลการวิจัยยังพบว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกับประธานกรรมการสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพสถานศึกษา รายด้านมากกว่าประธานกรรมการสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ดำเนินการอยู่ ควรส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในสถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านการมีส่วนร่วมการประกันคุณภาพการศึกษา และ การบริหารงานวิชาการอยู่เสมอ โดยการสร้างความเข้าใจสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทุกฝ่าย

ส่วนครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการวัดผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการวัดผลและเทียบโอนผลการเรียน รายด้านมากกว่าผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนได้ปฏิบัติงานด้านการวัดผลประเมินผล เทียบโอนผลการเรียนเป็นประจำ จึงเกิดทักษะความเข้าใจ ความชำนาญการในบทบาท



หน้าที่ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรที่จะศึกษารายละเอียดการบริหารงานวิชาให้มีความเข้าใจอย่างชัดเจนสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริัญญา สีจันทร์ (2550:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการพัฒนาด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่างโรงเรียน ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญา ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ควรพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรมีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนางานวิชาการจากสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ควรดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ควรพัฒนาระบบการดูแลนักเรียนในทุกชั้นเรียน ควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา ควรมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปีการศึกษา สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากผลการวิจัย พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเรียงลำดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด 3 ลำดับ ดังนี้ คือด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการสถานศึกษาอื่น ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ควรประสานงานกับบุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อวางแผนพัฒนางานวิชาการให้ครอบคลุมกรอบงานทั้งสิบสองด้าน โดยให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีบทบาทและมีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษา ให้ความสำคัญในเรื่องการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการสถานศึกษาอื่น ให้มากขึ้น นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู อาจารย์และ คณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน ควรมีบทบาทและร่วมมือในการจัดทำแผนพัฒนางานวิชาการ ตลอดจนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในการพัฒนางานวิชาการ ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษา

### 3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในกลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ การสังเกต การตอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ให้สอดคล้องกับสภาพที่ปัจจุบัน

3.2.2 ควรทำการวิจัยปัญหาการจัดการศึกษาขององค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นทางเลือกของสถานศึกษาที่จะขอเข้าสังกัดหน่วยงานระดับท้องถิ่น