

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดคสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F ค่าสถิติทดสอบ F

SS แทน ค่าผลรวมยกกำลังสอง

MS แทน ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้น

ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วง
ชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปรากฏดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการเก็บข้อมูลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษา จำนวน 335 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

ข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	45	100
ครูผู้สอน	245	100
ประธานกรรมการสถานศึกษา	45	100
รวม	335	100

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 335 คน ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 73.14 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 13.43 และเป็นประธานกรรมการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.43

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม และรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายแล้ว เปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด.2545 : 100) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5 - 17 ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
โดยรวมและรายด้าน ดังนี้

ด้านที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
		1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.94	0.43	มาก	3.93	0.46	มาก	3.91	0.46	มาก	3.93
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.33	0.27	มาก	4.24	0.34	มาก	4.38	0.36	มาก	4.27	0.34	มาก
3	การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.24	0.32	มาก	4.09	0.47	มาก	4.23	0.34	มาก	4.13	0.44	มาก
4	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.06	0.39	มาก	4.08	0.39	มาก	4.09	0.35	มาก	4.08	0.38	มาก
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.87	0.50	มาก	3.90	0.50	มาก	3.86	0.50	มาก	3.89	0.50	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
6	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.83	0.48	มาก	3.87	0.48	มาก	3.80	0.51	มาก	3.86	0.49	มาก
7	การนิเทศการศึกษา	4.03	0.40	มาก	4.04	0.41	มาก	4.04	0.38	มาก	4.04	0.41	มาก
8	การแนะแนวการศึกษา	4.04	0.41	มาก	4.05	0.38	มาก	4.07	0.38	มาก	4.05	0.38	มาก
9	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.32	0.34	มาก	4.19	0.46	มาก	4.34	0.35	มาก	4.23	0.45	มาก
10	การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	3.92	0.49	มาก	3.92	0.48	มาก	3.88	0.54	มาก	3.92	0.49	มาก
11	การประสานความร่วมมือในการพัฒนา การศึกษากับสถานศึกษาอื่น	3.82	0.50	มาก	3.86	0.48	มาก	3.38	0.58	มาก	3.85	0.50	มาก
12	การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.84	0.55	มาก	3.90	0.51	มาก	3.84	0.55	มาก	3.88	0.52	มาก
	รวม	4.02	0.36	มาก	4.01	0.36	มาก	4.03	0.36	มาก	4.02	0.36	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.27$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.13$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 12 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.24$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 12 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.24$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.19$) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.09$)

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก 12 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ คือการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.38$) ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ศึกษานิเทศก์ในพื้นที่ศึกษา จำนวนสถานภาพ ด้าน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
1	จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียน ได้ศึกษา วิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พ.ศ.2544 และสาระแกนกลางของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.02	0.40	แปล ความ มาก	4.03	0.40	แปล ความ มาก	4.02	3.98	แปล ความ มาก	4.03	0.40	แปล ความ มาก
2	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.42	0.58	แปล ความ มาก	4.28	0.61	แปล ความ มาก	4.27	0.62	แปล ความ มาก	4.30	0.61	แปล ความ มาก
3	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.04	0.37	แปล ความ มาก	4.05	0.38	แปล ความ มาก	4.04	0.37	แปล ความ มาก	4.05	0.37	แปล ความ มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
4	การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการ บริหารงานวิชาการ	3.76	0.74	มาก	3.79	0.73	มาก	3.76	0.74	มาก	4.78	0.73	มาก
5	การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	3.73	0.75	มาก	3.77	0.74	มาก	3.73	0.75	มาก	3.76	0.74	มาก
6	การนำผลการประเมินหลักสูตรมา พัฒนาการเรียนการสอน	3.64	0.83	มาก	3.69	0.81	มาก	3.64	0.83	มาก	3.67	0.81	มาก
	รวม	3.94	0.43	มาก	3.93	0.46	มาก	3.91	0.46	มาก	3.93	0.45	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.30$) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.05$) จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ลำดับแรก คือบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.42$) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.04$) จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือบุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.28$) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.05$) จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นราย

ข้อพบว่ามีอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 และสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X} = 4.27$) จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.04$) จัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้าน การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
7	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	4.19	0.29	มาก	4.72	0.49	มากที่สุด	4.64	0.53	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด
8	จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดให้มีเนื้อหา สาระและกิจกรรมสอดคล้องกับผู้เรียน	4.67	0.48	มากที่สุด	4.57	0.54	มากที่สุด	4.51	0.55	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
9	การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่านและ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน	4.27	0.54	มาก	3.91	0.60	มาก	4.40	0.58	มาก	4.02	0.62	มาก
10	การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่ม สาระต่างๆ	4.51	0.55	มากที่สุด	4.54	0.54	มากที่สุด	4.49	0.55	มากที่สุด	4.53	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
		11	การนิเทศการเรียนรู้การสอนแก่ครูโดยเน้น การนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบ กัลยาณมิตร	3.78	0.74	มาก	3.81	0.72	มาก	4.18	0.58	มาก	3.85
12	จัดอบรมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้แก่ครู	3.87	0.63	มาก	3.89	0.61	มาก	4.07	0.58	มาก	3.91	0.61	มาก
	รวม	4.33	0.27	มาก	4.24	0.34	มาก	4.38	0.36	มาก	4.27	0.34	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตั้งกวดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.27$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.74$) จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดให้มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$) การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดให้มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.67$) การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ($\bar{X} = 4.51$) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.19$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.72$) จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดให้มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.57$) การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.64$) จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดให้มีเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับผู้เรียน ($\bar{X} = 4.51$) การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ($\bar{X} = 4.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้าน การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
		13	การกำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ วัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	4.07	0.39	มาก	3.98	0.47	มาก	4.07	0.39	มาก	4.00
14	จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ภาระการ เรียนรู้ แผนการสอนและ กิจกรรมการ เรียนรู้	4.51	0.51	มากที่สุด	4.32	0.67	มาก	4.49	0.51	มาก	4.37	0.63	มาก
15	การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพ ความเป็นจริง จากกระบวนการปฏิบัติและ ผลงาน	4.49	0.55	มาก	4.27	0.72	มาก	4.47	0.55	มาก	4.32	0.68	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ชื่อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
16	จัดให้มีระเบียบแนวปฏิบัติการทำงาน ความรู้ทักษะ ประสบการณ์ และผลการ เรียนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนด	4.47	0.51	มาก	4.20	0.74	มาก	4.44	0.50	มาก	4.27	0.69	มาก
17	จัดทำเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน	3.67	0.85	มาก	3.71	0.83	มาก	3.67	0.85	มาก	3.70	0.84	มาก
	รวม	4.24	0.32	มาก	4.09	0.47	มาก	4.23	0.34	มาก	4.13	0.44	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วง
ชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา
สาระการเรียนรู้ แผนการสอนและ กิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.37$) การวัดผลประเมินผลการเรียน
ตามสภาพความเป็นจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน ($\bar{X} = 4.32$) และจัดให้มีระเบียบ
แนวปฏิบัติการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนตามแนวทางที่
กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
วัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดทำ
แผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอนและ
กิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$) การวัดผลประเมินผลการเรียนตามสภาพความเป็นจริง จาก
กระบวนการปฏิบัติและผลงาน ($\bar{X} = 4.49$) และจัดให้มีระเบียบแนวปฏิบัติการเทียบโอนความรู้
ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X} = 4.47$)
ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล
และเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ
มาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดทำแผนการวัดผลและ
ประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ แผนการสอนและ กิจกรรมการ
เรียนรู้ ($\bar{X} = 4.32$) การวัดผลประเมินผลการเรียนตามสภาพความเป็นจริง จากกระบวนการปฏิบัติ
และผลงาน ($\bar{X} = 4.27$) และจัดให้มีระเบียบแนวปฏิบัติการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์
และผลการเรียนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X} = 4.20$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3

ลำดับแรก คือ จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการ
เรียนรู้ แผนการสอนและ กิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.49$) การวัดผลประเมินผลการเรียนตามสภาพ
ความเป็นจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน ($\bar{X}=4.47$) และจัดให้มีระเบียบแนว
ปฏิบัติการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนตามแนวทางที่
กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X}=4.44$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้าน
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
18	ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวเคราะห์วิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ การเรียนรู้	4.51	0.51	แปล ความ มากที่สุด	4.50	0.50	ความ มาก	4.49	0.51	ความ มาก	4.50	0.50	ความ มาก
19	ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและ งานวิชาการ	4.47	0.55	ความ มาก	4.47	0.54	ความ มาก	4.44	0.55	ความ มาก	4.47	0.54	ความ มาก
20	จัดให้มีการวิจัยในชั้นเรียน	4.44	0.55	ความ มาก	4.45	0.54	ความ มาก	4.42	0.54	ความ มาก	4.45	0.54	ความ มาก
21	จัดหางบประมาณสนับสนุนให้ครูได้ ศึกษาวจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการ	3.73	0.78	ความ มาก	3.77	0.76	ความ มาก	3.93	0.69	ความ มาก	3.79	0.76	ความ มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
22	การประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน ทางการศึกษาในการทำวิจัย เพื่อพัฒนา คุณภาพการเรียนให้แต่ละกลุ่มสาระการ เรียนรู้	3.69	0.82	มาก	3.73	0.80	มาก	3.69	0.82	มาก	3.72	0.80	มาก
23	นำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน	3.64	0.88	มาก	3.69	0.86	มาก	3.64	0.88	มาก	3.67	0.86	มาก
24	นำผลการวิจัยไปเผยแพร่	3.91	0.51	มาก	3.93	0.51	มาก	4.00	0.56	มาก	3.94	0.52	มาก
	รวม	4.06	0.39	มาก	4.08	0.39	มาก	4.09	0.35	มาก	4.08	0.38	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.50$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.47$) จัดให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.51$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.47$) จัดให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.44$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.50$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.47$) จัดให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.45$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาวิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.49$) ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.44$) จัดให้มีการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้าน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
25	ศึกษาวิเคราะห์ การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้	4.02	0.40	มาก	4.03	0.40	มาก	4.00	0.43	มาก	4.03	0.41	มาก
26	ส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะ การผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน	4.07	0.33	มาก	4.09	0.36	มาก	4.07	0.33	มาก	4.08	0.35	มาก
27	สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจัดหาสื่อ และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาด้านวิชาการให้เพียงพอกับความ ต้องการ	4.04	0.37	มาก	4.07	0.42	มาก	4.04	0.37	มาก	4.07	0.40	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
28	ประสานความร่วมมือในการผลิตสื่อและ เทคโนโลยีเพื่อพัฒนางานวิชาการกับ สถาบันอื่น	3.64	0.88	มาก	3.69	0.86	มาก	3.64	0.39	มาก	3.97	0.86	มาก
29	การประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.56	0.97	มาก	3.60	0.94	มาก	3.56	0.97	มาก	3.59	0.95	มาก
	รวม	3.87	0.50	มาก	3.90	0.50	มาก	3.86	0.50	มาก	3.89	0.50	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วง
ชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
สถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรกคือ ส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการผลิตสื่อและนวัตกรรมการ
เรียนการสอน ($\bar{X} = 4.08$) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการ
จัดการเรียนรู้และพัฒนาด้านวิชาการให้เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.07$) ศึกษาวิเคราะห์ การ
ใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ
ส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน
($\bar{X} = 4.07$) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้
และพัฒนาด้านวิชาการให้เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.04$) ศึกษาวิเคราะห์ การใช้สื่อ
เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ
นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ ส่งเสริมให้ครูรับการ
อบรมเพื่อพัฒนาทักษะการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.09$) สนับสนุนวัสดุ
อุปกรณ์ ตลอดจนจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาด้านวิชาการให้
เพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 4.07$) ศึกษาวิเคราะห์ การใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในแต่
ละหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.03$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ
แรกคือ ส่งเสริมให้ครูรับการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

($\bar{X}=4.07$) สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนจัดหาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้และ
พัฒนาด้านวิชาการให้เพียงพอกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.04$) ศึกษาวิเคราะห์ การใช้สื่อเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
30	การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา	3.98	0.45	มาก	3.95	0.47	แปล ความ	3.84	0.42	มาก	3.94	0.46	มาก
31	จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ บุคลากร ในสถานศึกษา และนอก สถานศึกษาที่จัดการศึกษาในบริเวณ ใกล้เคียง	3.64	0.65	มาก	3.84	0.55	มาก	3.71	0.63	มาก	3.79	0.58	มาก
32	จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้รวมทั้ง การพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้	3.76	0.61	มาก	3.82	0.56	มาก	3.89	0.53	มาก	3.82	0.56	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
33	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	3.93	0.50	มาก	3.90	0.51	มาก	3.92	0.59	มาก	3.89	0.52	มาก
34	ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ นอกสถานศึกษาโดยครอบครัว ท้องถิ่น	3.82	0.58	มาก	3.86	0.54	มาก	3.78	0.60	มาก	3.84	0.55	มาก
	รวม	3.83	0.48	มาก	3.87	0.48	มาก	3.80	0.51	มาก	3.86	0.49	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งใน
สถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและ
นอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาโดย
ครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
พัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5
ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) ส่งเสริม สนับสนุนให้
ครู ใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่ง
เรียนรู้นอกสถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่ง
การเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้นอก
สถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือส่งเสริม สนับสนุนให้
ครู ใช้แหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.91$) จัดตั้งและพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ร่วมทั้งการพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ ($\bar{X} = 3.89$) การสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับ
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษาและนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ตั้งกักตักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้าน การนิเทศการศึกษา เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
35	จัดทำแผนงาน โครงการนิเทศงานวิชาการ	4.27	0.54	มาก	4.16	0.62	มาก	4.24	0.53	มาก	4.18	0.60	มาก
36	ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และงานการ เรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และ เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.18	0.49	มาก	4.14	0.61	มาก	4.22	0.52	มาก	4.16	0.58	มาก
37	จัดให้มีการประเมินผลการจัดระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา	3.80	0.59	มาก	3.93	0.54	มาก	3.87	0.55	มาก	3.90	0.53	มาก
38	ดำเนินการติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่ การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ กระบวนการ นิเทศงานวิชาการ	3.71	0.63	มาก	3.86	0.55	มาก	3.82	0.58	มาก	3.84	0.56	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
39	จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ประสบการณ์ระบบการนิเทศภายในกับ สถานศึกษาอื่น	4.20	0.51	มาก	4.13	0.56	มาก	4.07	0.58	มาก	4.13	0.55	มาก
	รวม	4.03	0.40	มาก	4.01	0.41	มาก	4.04	0.38	มาก	4.04	0.41	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนตามสถานภาพ
ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับ.มาก ($\bar{X} = 4.04$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 ลำดับแรก จัดทำแผนงาน โครงการนิเทศงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.18$) ดำเนินการนิเทศงาน
วิชาการ และงานการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$)
จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่น
($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ
การศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ระดับมาก 5 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก จัดทำแผนงาน โครงการนิเทศงานวิชาการ
($\bar{X} = 4.27$) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษา
อื่น ($\bar{X} = 4.20$) ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และงานการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และ
เหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่
ในระดับ.มาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระคมมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก จัดทำแผนงาน โครงการนิเทศงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.16$)
ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และงานการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลาย และเหมาะสมกับ
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ระบบการนิเทศภายในกับ
สถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.13$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับ.มาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ใน
ระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ จัดทำแผนงาน โครงการ
นิเทศงานวิชาการ ($\bar{X} = 4.24$) ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และงานการเรียนการสอนในรูปแบบ
หลากหลาย และเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.22$) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ
ประสบการณ์ระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการแนะแนวทางการศึกษา เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
40	การจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษา	4.38	0.54	แปล ความ มาก	4.28	0.62	แปล ความ มาก	4.64	0.53	แปล ความ มากที่สุด	4.30	0.60	แปล ความ มาก
41	การวางแผนพัฒนาครูแนะแนวอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง	4.24	0.48	แปล ความ มาก	4.24	0.63	แปล ความ มาก	4.20	0.61	แปล ความ มาก	4.23	0.61	แปล ความ มาก
42	การแนะแนวการศึกษา โดยได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.73	0.75	แปล ความ มาก	3.77	0.74	แปล ความ มาก	3.84	0.64	แปล ความ มาก	3.77	0.72	แปล ความ มาก
43	การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น	4.18	0.68	แปล ความ มาก	4.20	0.64	แปล ความ มาก	4.07	0.65	แปล ความ มาก	4.18	0.65	แปล ความ มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
44	การติดตามและประเมินผลการจัดระบบและ กระบวนการแนะแนวการศึกษาใน สถานศึกษา	3.69	0.76	มาก	3.79	0.73	มาก	3.91	0.73	มาก	3.79	0.73	มาก
	รวม	4.04	0.41	มาก	4.05	0.38	มาก	4.07	0.38	มาก	4.05	0.38	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
ด้าน การแนะแนวทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย 3 ลำดับแรก การจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) การวางแผนพัฒนาครูแนะ
แนวอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.23$) การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ
ประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
แนะแนวทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก
5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก การจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษา
($\bar{X} = 4.38$) การวางแผนพัฒนาครูแนะแนวอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.24$)
การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น
($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวทาง
การศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก การจัดระบบแนะแนวในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$)
การวางแผนพัฒนาครูแนะแนวอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.24$) การประสานความ
ร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น
($\bar{X} = 4.20$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการแนะแนวทางการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก การจัดระบบแนะแนวใน
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) การวางแผนพัฒนาครูแนะแนวอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
($\bar{X} = 4.20$) การประสานความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับ
สถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้าน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นรายข้อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
45	การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับ การจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมาย ความถี่ของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา	4.40	0.54	มาก	4.21	0.73	มาก	4.47	0.55	มาก	4.27	0.69	มาก
46	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.13	0.34	มาก	4.05	0.44	มาก	4.13	0.34	มาก	4.07	0.41	มาก
47	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.42	0.50	มาก	4.33	0.68	มาก	4.51	0.51	มากที่สุด	4.37	0.64	มาก
48	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.58	0.50	มากที่สุด	4.42	0.66	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด	4.46	0.62	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
49	การจัดทำรายงานผลการพัฒนาตนเองของ สถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษา	4.04	0.48	มาก	3.95	0.53	มาก	4.04	0.48	มาก	3.97	0.52	มาก
	รวม	4.32	0.34	มาก	4.19	0.48	มาก	4.34	0.35	มาก	4.23	0.45	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 4.23$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 4 ข้อ
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือลำดับแรก คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.37$) การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการ
จัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนา
คุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) การวางแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้
รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.40$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่
ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) การวางแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) การจัดระบบโครงสร้าง
องค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.21$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
วิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษา ($\bar{X} = 4.51$)

การจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 4.47$)
ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพด้าน
การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
50	การศึกษาสำรวจความต้องการ และการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน	4.16	0.42	มาก	4.10	0.49	มาก	4.13	0.46	มาก	4.11	0.47	มาก
51	การจัดให้ความรู้ และเทคนิค ทักษะทาง วิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ วิชาชีพ และ คุณภาพชีวิต	4.07	0.33	มาก	4.07	0.34	มาก	4.04	0.37	มาก	4.07	0.34	มาก
52	การส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามี ส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ	4.04	0.37	มาก	4.05	0.38	มาก	3.93	0.50	มาก	4.04	0.39	มาก
53	การประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.67	0.85	มาก	3.71	0.83	มาก	3.67	0.85	มาก	3.70	0.84	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
54	โรงเรียนดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรต่างๆ	3.64	0.88	มาก	3.69	0.86	มาก	3.64	0.88	มาก	3.67	0.86	มาก
	รวม	3.92	0.49	มาก	3.92	0.48	มาก	3.88	0.54	มาก	3.92	0.49	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วง
 ชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
 สถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการ
 ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
 น้อย 3 ลำดับแรก คือการศึกษาสำรวจความต้องการ และการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน
 ($\bar{X} = 4.11$) การจัดให้ความรู้ และเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ วิชาชีพ และ
 คุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.07$) การส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทาง
 วิชาการ ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการ
 ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า
 อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือการศึกษาสำรวจความ
 ต้องการ และการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.16$) การจัดให้ความรู้ และเทคนิค ทักษะ
 ทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ วิชาชีพ และคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.07$) การส่งเสริมให้ประชาชนใน
 ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้
 ด้านวิชาการแก่ชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก
 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือการศึกษาสำรวจความต้องการ และการ
 สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.10$) การจัดให้ความรู้ และเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อ
 พัฒนาทักษะ วิชาชีพ และคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.07$) การส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามี
 ส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
 วิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ
 การศึกษาสำรวจความต้องการ และการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.13$) การจัดให้
 ความรู้ และเทคนิค ทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะ วิชาชีพ และคุณภาพชีวิต ($\bar{X} = 4.04$) การ
 ส่งเสริมให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการ
 ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
55	การประสานความร่วมมือในการศึกษา สภาพปัจจุบันความต้องการและความจำเป็น ในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษา และองค์กรอื่น	3.60	0.86	มาก	3.68	0.82	มาก	3.69	0.85	มาก	3.67	0.83	มาก
56	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษา	4.04	0.60	มาก	4.03	0.40	มาก	3.91	0.51	มาก	4.02	0.51	มาก
57	การเผยแพร่ผลงานกับหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษาอื่น	3.91	0.51	มาก	3.93	0.51	มาก	3.82	0.58	มาก	3.91	0.52	มาก
58	การประสานความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อ พัฒนาวิชาการ ระหว่างสถานศึกษา	3.91	0.51	มาก	4.01	0.43	มาก	3.87	0.55	มาก	3.98	0.46	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
59	การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการ พัฒนาวิชาการ	3.62	0.65	มาก	3.67	0.65	มาก	3.60	0.65	มาก	3.65	0.65	มาก
	รวม	3.82	0.50	มาก	3.86	0.48	มาก	3.78	0.58	มาก	3.85	0.50	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการ ระหว่างสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) การประสานความร่วมมือในการศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.98$) การเผยแพร่ผลงานกับหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่างสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) การประสานความร่วมมือในการศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.91$) การเผยแพร่ผลงานกับหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่างสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) การประสานความร่วมมือในการศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.01$) การเผยแพร่ผลงานกับหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกคือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่าง

สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) การประสานความร่วมมือในการศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการและ
ความจำเป็นในการพัฒนาวิชาการระหว่างสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 3.87$) การเผยแพร่
ผลงานกับหน่วยงาน องค์กร และสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.82$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และ ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้าน การส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เป็นรายชื่อ ดังนี้

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			โดยรวม n = 335		
		n = 45			n = 245			n = 45					
		\bar{x}	SD	แปลความ	\bar{x}	SD	แปลความ	\bar{x}	SD	แปลความ			
60	การสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการ เพื่อพัฒนาวิชาการจากผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.04	0.37	มาก	4.05	0.38	มาก	4.02	0.40	มาก	4.05	0.38	มาก
61	การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน วิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการ ของผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.98	0.45	มาก	4.04	0.39	มาก	4.00	0.43	มาก	4.03	0.41	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 45			ครูผู้สอน n = 245			ประธานกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน n = 45			โดยรวม n = 335		
		\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ	\bar{x}	SD	แปล ความ
62	การจัดทำแผนงานโครงการเพื่อพัฒนา งานวิชาการในการจัดการศึกษาของ บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.67	0.88	มาก	3.71	0.86	มาก	3.64	0.88	มาก	3.69	0.86	มาก
63	การส่งเสริมสนับสนุนให้มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่าง บุคคล ครอบครัว และชุมชน	3.62	0.91	มาก	3.67	0.89	มาก	3.62	0.91	มาก	3.65	0.89	มาก
64	การส่งเสริม สนับสนุนเพื่อการพัฒนา งานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการ เรียนรู้ในการจัดการศึกษา	3.91	0.51	มาก	4.01	0.43	มาก	3.93	0.50	มาก	3.99	0.45	มาก
	รวม	3.84	0.55	มาก	3.90	0.51	มาก	3.84	0.55	มาก	3.88	0.52	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการเพื่อพัฒนางานวิชาการจากผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) การส่งเสริม สนับสนุนเพื่อพัฒนางานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพพบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการเพื่อพัฒนางานวิชาการจากผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) การส่งเสริม สนับสนุนเพื่อพัฒนางานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความต้องการเพื่อพัฒนางานวิชาการจากผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) การส่งเสริม สนับสนุนเพื่อพัฒนางานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) ตามลำดับ

ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน
 วิชาการ ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและ
 สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน
 ระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือการสำรวจข้อมูลพื้นฐานความ
 ต้องการเพื่อพัฒนางานวิชาการจากผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} =$
 4.02) การจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง
 ชุมชน ท้องถิ่น และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) การส่งเสริม สนับสนุนเพื่อการพัฒนา
 งานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 18 - 34

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบระดับสภาพความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมทุกด้าน ดังนี้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.011	2	0.006	0.044	0.957
ภายในกลุ่ม	42.820	332	0.129		
รวม	42.831	334			

จากตารางที่ 18 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมทุกด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการพัฒนาหลักสูตร

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.022	2	0.011	0.052	0.949
ภายในกลุ่ม	68.733	332	0.207		
รวม	68.754	334			

จากตารางที่ 19 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้น
 ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่าง
 กัน

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.957	2	0.479	4.258	0.015*
ภายในกลุ่ม	37.323	332	0.112		
รวม	38.281	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้น
 ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ
 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่
 ระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ จึงจำแนก
 ปรากฏผลดัง ตารางที่ 21

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับสภาพการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

สถานภาพ	ประชากร กรรมการ สถานศึกษา		ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครูผู้สอน	
	\bar{X}					
ประชากรกรรมการสถานศึกษา	4.38	-	0.0932	0.1413*		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.33	-	-	0.0481		
ครูผู้สอน	4.24	-	-	-		

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ระหว่างครูผู้สอนกับประชากรกรรมการสถานศึกษามีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ดังนี้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.269	2	0.635	3.314	0.038*
ภายในกลุ่ม	63.579	332	0.192		
รวม	64.848	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบ
 โอนผลการเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อให้ทราบความ
 แตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่
 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบ
 โอนผลการเรียน จึงจำแนกปรากฏผลดัง ตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับสภาพการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ประธาน กรรมการ สถานศึกษา	ครูผู้สอน
	\bar{X}	4.24	4.23	4.09
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.24	-	-	-
ประธานกรรมการสถานศึกษา	4.23	0.0133	-1.1320	-
ครูผู้สอน	4.09	0.1453*	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้าน
การวัดผล ประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียนระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.023	2	0.012	0.079	0.924
ภายในกลุ่ม	49.354	332	0.149		
รวม	49.337	334			

จกตารางที่ 24 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ
 การศึกษา ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.071	2	0.035	0.143	0.867
ภายในกลุ่ม	82.354	332	0.248		
รวม	82.425	334			

จากตารางที่ 25 พบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและ
 เทคโนโลยีทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.220	2	0.110	0.463	0.630
ภายในกลุ่ม	78.743	332	0.237		
รวม	78.962	334			

จากตารางที่ 26 พบว่าการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ไม่แตกต่าง
 กัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการนิเทศการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.007	2	0.003	0.020	0.980
ภายในกลุ่ม	55.110	332	0.166		
รวม	55.118	334			

จากตารางที่ 27 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้น
 ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษาไม่แตกต่าง
 กัน

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1.238	2	0.619	3.138	0.045*
ภายในกลุ่ม	65.476	332	0.197		
รวม	66.713	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้น
 ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกัน
 คุณภาพภายในสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเพื่อให้
 ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน
 ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกัน
 จึงจำแนก ปรากฏผลดัง ตารางที่ 29

ราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 29 ผลการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สถานภาพ		ประธาน กรรมการ สถานศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน
	\bar{X}	4.34	4.31	4.19
ประธานกรรมการสถานศึกษา	4.34	-.0267	-.1496*	-
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.32	-	-	-
ครูผู้สอน	4.19	0.1229	-	-

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระดับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา กับประธานกรรมการสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการแนะแนวการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.017	2	0.009	0.058	0.944
ภายในกลุ่ม	48.572	332	0.146		
รวม	48.589	334			

จากตารางที่ 30 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการแนะแนวไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.057	2	0.029	0.120	0.887
ภายในกลุ่ม	79.276	332	0.197		
รวม	79.333	334			

จากตารางที่ 31 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ
 แก่ชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.329	2	0.164	0.669	0.513
ภายในกลุ่ม	81.585	332	0.246		
รวม	81.914	334			

จากตารางที่ 32 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้น
 ที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือใน
 การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น
 ที่จัดการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	0.172	2	0.086	0.320	0.726
ภายในกลุ่ม	89.067	332	0.268		
รวม	89.239	334			

จากตารางที่ 33 พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่
 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน
 วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปรากฏตามตารางที่ 34

จากการศึกษาข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามในแบบสอบถามตอนที่ 3 ผู้วิจัย
 นำมาสังเคราะห์ จัดกลุ่มความสำคัญ ปรากฏผลสรุปได้ตามตารางที่ 34 ดังต่อไปนี้

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 พิจารณาโดย
เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ปรากฏดังตารางที่ 34 ดังนี้

ตารางที่ 34 ข้อเสนอแนะสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ลำดับที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น - ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการ ระหว่างโรงเรียน	82	13.80
2	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ - ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอก สถานศึกษา โดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น	70	11.78
3	ด้านการส่งเสริม และสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั วงศ์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา - ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	63	10.61
4	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา - ควรพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	60	10.10
5	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน - ควรมีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนางานวิชาการ จากสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น	54	9.09
6	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา - ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกปีการศึกษา เพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	51	8.60
7	ด้านการนิเทศการศึกษา - ควรดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	50	8.42
8	ด้านการแนะแนวการศึกษา - ควรพัฒนาระบบการดูแลนักเรียนในทุกชั้นเรียน	46	7.74

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ความถี่	ร้อยละ
9	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา - ควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	41	6.90
10	ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน - ควรจัดทำระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา	35	5.89
11	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา - ควรมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปีการศึกษา	22	3.70
12	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ - สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	20	3.37
	โดยรวม	594	100

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เพื่อการนำไปปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่าง โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.80 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 11.78 ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.61 ควรพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10.10 ควรมีการประสานความร่วมมือช่วยเหลือในการพัฒนางานวิชาการจากสถานศึกษา และหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 9.09 ควรประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกปีการศึกษาเพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 8.60 ควรดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 8.42 ควรพัฒนาระบบการดูแลนักเรียนในทุกชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 7.74 ควรส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.90 ควรจัดทำระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 5.89 ควรมีการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.70 สนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 3.37