

ชื่อเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ผู้วิจัย นายวีระ สุบัติคำ ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.สมชาย วงศ์เกษม ประธานกรรมการ
อาจารย์พัทณี บุระพันธ์ กรรมการ
ผศ.พูนศักดิ์ ศิริโสม กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และเปรียบเทียบระดับการบริหารงาน วิชาการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2 โดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2550 จำนวน 335 คน ได้มาโดยการสุ่ม แบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 64 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way analysis of variance)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน

แต่ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีความแตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้แก่ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการระหว่างโรงเรียน ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งใน และนอกสถานศึกษาโดยครอบคลุมภูมิปัญญาท้องถิ่น และควรเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

หอสมุดสถาบันราชภัฏมหาสารคาม วันรับ..... วันลงทะเบียน..29 ส.ค. 2552..... เลขทะเบียน..... เลขเรียกหนังสือ.....
--

Title: The State of Academic Administration in Basic Education Institutions under
Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2

Author Weera Subatkham **Degree:** M.Ed. (Educational Administration)

Advisors Assoc. Prof. Somchai Wongkasem Chairman
Miss Phatchanee Buraphan Committee
Asst. Prof. Poonsak Sirisom Committee

Rajabhat Maha Sarakham University, 2009

Abstract

This research aimed to study the state and compare the level of academic administration according to the opinions of the educational institution administrators, teachers, and the chairpersons of the basic education institution committees in the educational institutions offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2, on the whole and by aspect. The sample, obtained through stratified random sampling, consisted of 335 educational institution administrators, teachers, and chairpersons of the basic education institution committees in the educational institutions in the academic year 2007. The instrument used was a rating scale questionnaire containing 64 items and having the total reliability value at .98. The data analysis were percentage, mean, and standard deviation.

The findings of the research were as follows :

1. The state of academic administration in the educational institutions offering education in class range 1-2 under Maha Sarakham Office of Educational Service Area 2, on the whole, was in the high level. Ranked from high to low, the top 3 aspects are: the aspect of learning process development; the aspect of internal quality assurance system development; and the aspect of measurement, evaluation and transfer of credits.
2. The comparison of the level of academic administration according to the opinions of the educational institution administrators, teachers, and the chairpersons of the basic education institution committees in the educational institutions offering education in class range

1-2, on the whole, revealed no difference. However, there were differences in the aspect of learning process development; the aspect of internal quality assurance system development; and the aspect of measurement, evaluation and transfer of credits.

3. The recommendations concerning the state of academic administration in the educational institutions offering education in class range 1-2 were: there should be exchange of experience and collaboration in academic development among schools; teachers should be encouraged to utilize learning sources, including local wisdom, both inside and outside the educational institution; and the community should be given opportunity to participate in the organization of education.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY