

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 359 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้วิจัยเรียงลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Df	แทน	ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาใน (F- distribution)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบน (Mean Squares)
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน โดยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและขนาดของโรงเรียน จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพที่เกี่ยวข้อง ในโรงเรียนเรียนร่วม ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพที่เกี่ยวข้องใน โรงเรียนเรียนร่วมสังกัดกรุงเทพมหานคร

ขนาดโรงเรียน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้ปกครอง	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	4	2	3	9	2.51
ขนาดกลาง	18	24	15	57	15.88
ขนาดใหญ่	49	177	67	293	81.61
จำนวน	71	203	85	359	100
ร้อยละ	19.78	56.54	23.68	100	รวม

จากตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนร้อยละ 56.54 เมื่อ จำนวนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 81.61

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง
นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 3-7



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ								โดยรวม			
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		รวม		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา					
1. ด้านนักเรียน	2.56	1.01	ปาน กลาง	2.97	1.10	ปาน	2.87	0.96	ปาน	2.87	0.83	ปาน กลาง
2. ด้านสภาพแวดล้อม	2.64	0.95	ปาน	2.82	1.00	ปาน	2.88	1.05	ปาน	2.84	0.94	ปาน กลาง
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.78	0.86	ปาน กลาง	2.98	1.00	ปาน	3.05	1.11	ปาน	2.89	0.90	ปาน กลาง
4. ด้านเครื่องมือ	2.78	1.10	ปาน กลาง	2.94	0.95	ปาน	3.02	0.99	ปาน	2.98	0.98	ปาน กลาง
รวม	2.69	0.92	ปาน กลาง	2.93	0.93	ปาน	2.94	0.98	ปาน	2.89	0.83	ปาน กลาง

จากตารางที่ 3 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเครื่องมือ ($\bar{X} = 2.98$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.89$) ด้านนักเรียน ($\bar{X} = 2.87$) และ ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 2.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านนักเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.97$) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 2.87$) ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 2.56$)

ด้านสภาพแวดล้อม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 2.88$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.82$) ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 2.64$)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 3.05$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.98$) ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 2.78$)

ด้านเครื่องมือ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ($\bar{X} = 3.02$) ครูผู้สอน ($\bar{X} = 2.94$) ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 2.78$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านนักเรียน

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ											
	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			ผู้ปกครอง			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ 2. การเตรียมความพร้อมนักเรียน ทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษในด้านการจัด นิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการ หรือผู้ที่มีความบกพร่อง 3. การเตรียมความพร้อมนักเรียน ทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษในด้านจัดการ เรียนการสอน	2.73	0.89	ปาน กลาง	3.03	1.07	ปาน กลาง	2.96	1.00	ปาน กลาง	2.96	1.02	ปาน กลาง
	2.69	0.87	ปาน กลาง	3.01	1.07	ปาน กลาง	2.94	1.03	ปาน กลาง	2.93	1.02	ปาน กลาง
	2.58	0.94	ปาน กลาง	2.90	1.04	ปาน กลาง	3.00	1.06	ปาน กลาง	2.86	1.03	ปาน กลาง

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ						โดยรวม					
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา						
7. การให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในระยะแรกเริ่ม	2.72	1.03	ปานกลาง	2.91	1.13	ปานกลาง	2.92	1.11	ปานกลาง	ปานกลาง	1.10	ปานกลาง
8. การสอนทักษะการช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษแก่นักเรียนปกติ	2.59	1.02	ปานกลาง	3.04	1.10	ปานกลาง	2.93	1.05	ปานกลาง	ปานกลาง	1.09	ปานกลาง
รวม	2.56	1.01	ปานกลาง	2.97	1.10	ปานกลาง	2.87	0.96	ปานกลาง	ปานกลาง	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ พบว่าด้านนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 2.96$) การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง ($\bar{X} = 2.93$) และการสอนทักษะการช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษแก่นักเรียนปกติ ($\bar{X} = 2.92$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าด้านนักเรียน มีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 2.73$) รองลงมา การสร้างความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้นักเรียนทั่วไปได้รู้จักและพร้อมให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 2.72$) และ การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง ($\bar{X} = 2.69$) ยกเว้น การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านจัดฉายภาพยนตร์ในเชิงสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ($\bar{X} = 2.44$) และ การสร้างความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้นักเรียนทั่วไปได้รู้จักและพร้อมให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 2.48$) อยู่ในระดับน้อย

ครูผู้สอน มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านนักเรียนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การสอนทักษะการช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษแก่นักเรียนปกติ ($\bar{X} = 3.04$) รองลงมาการเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 3.03$) และการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง ($\bar{X} = 3.01$)

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านนักเรียนมีปัญหาเรื่องลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนปกติทดลองเป็นคนพิการเพื่อเรียนรู้ความรู้สึก ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมา การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้าน ($\bar{X} = 2.98$) และการเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 2.96$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ										โดยรวม		
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง								
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	
1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับ สภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	2.75	0.92	ปาน กลาง	2.94	1.13	ปาน กลาง	2.89	1.06	ปาน กลาง	2.89	1.07	ปาน กลาง	
2. การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียน ร่วมประจำโรงเรียน	2.69	1.06	ปาน กลาง	2.88	1.16	ปาน กลาง	2.87	1.24	ปาน กลาง	2.84	1.16	ปาน กลาง	
3. การประชุมชี้แจงนโยบายการจัดการ เรียนร่วม	2.62	1.10	ปาน กลาง	2.79	1.09	ปาน กลาง	2.82	1.18	ปาน กลาง	2.77	1.11	ปาน กลาง	
4. การมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม	2.72	1.02	ปาน กลาง	2.90	1.13	ปาน กลาง	2.93	1.17	ปาน กลาง	2.87	1.12	ปาน กลาง	

	สถานภาพ						โดยรวม					
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา			
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา						
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	2.66	1.01	ปานกลาง	2.90	0.98	ปานกลาง	2.86	0.95	ปานกลาง	2.84	0.98	ปานกลาง
5. การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนร่วม	2.72	0.97	ปานกลาง	2.85	0.99	ปานกลาง	2.91	1.06	ปานกลาง	2.84	1.00	ปานกลาง
6. มีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วม	2.64	0.95	ปานกลาง	2.82	1.00	ปานกลาง	2.88	1.05	ปานกลาง	2.84	0.94	ปานกลาง
รวม												

จากตารางที่ 5 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ พบว่าด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมา การมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.87$) และ การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน , การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนร่วม และมีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.84$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.75$) รองลงมา การมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม และ มีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.72$) และการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน ($\bar{X} = 2.69$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.94$) รองลงมา การมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม และการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.90$) และการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน ($\bar{X} = 2.88$)

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมา มีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.91$)

และการจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการ
พิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.89$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ								โดยรวม			
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		โดยรวม					
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. การปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	2.75	0.95	ปานกลาง	3.07	1.03	ปานกลาง	3.16	1.00	ปานกลาง	3.03	1.02	ปานกลาง
2. การจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	2.80	1.08	ปานกลาง	3.18	1.16	ปานกลาง	3.18	1.14	ปานกลาง	3.11	1.15	ปานกลาง
3. การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท	2.85	1.06	ปานกลาง	3.17	1.04	ปานกลาง	3.34	0.99	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง
4. การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	2.52	1.14	ปานกลาง	2.90	1.25	ปานกลาง	2.94	1.37	ปานกลาง	2.84	1.26	ปานกลาง

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ						โดยรวม		
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.			
5. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะ บุคคล (IP)	2.51	1.14	2.86	1.23	2.92	1.29	2.81	1.23	ปาน กลาง
6. การตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อ การตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่อง การส่งต่อ	2.83	1.09	3.00	1.10	3.02	1.20	2.97	1.12	ปาน กลาง
7. การตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการ คัดแยกการกำหนดประเภทเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	2.80	0.99	2.91	1.11	3.00	1.18	2.91	1.10	ปาน กลาง
8. การตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการ วางแผนการสอนและการประเมินผล	2.73	0.96	2.83	0.99	2.88	1.06	2.82	0.99	ปาน กลาง
9. การรับนักเรียนพิการหรือนักเรียนที่ มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนใน โรงเรียน	2.83	1.09	2.99	1.17	3.04	1.22	2.97	1.16	ปาน กลาง

	สถานภาพ						โดยรวม					
	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอน			ผู้ปกครอง					
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.		
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	2.76	1.07	ปาน กลาง	2.87	1.10	ปาน กลาง	3.02	1.15	ปาน กลาง	2.89	1.10	ปาน กลาง
10. การจัดตารางเวลาให้บริการสอน เสริมเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของเด็ก	2.80	1.14	ปาน กลาง	2.82	1.14	ปาน กลาง	2.86	1.18	ปาน กลาง	2.83	1.14	ปาน กลาง
11. การจัดตารางเวลาให้บริการสอน เสริมเหมาะสมสอดคล้องกับ ตารางเวลาของครู	2.65	0.94	ปาน กลาง	2.84	1.22	ปาน กลาง	2.93	1.10	ปาน กลาง	2.82	1.14	ปาน กลาง
12. การนำเทคนิคการสอนต่างๆ ที่ เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษมาใช้	2.79	1.08	ปาน กลาง	2.92	1.15	ปาน กลาง	3.08	1.17	ปาน กลาง	2.93	1.14	ปาน กลาง
13. การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2.61	1.10	ปาน กลาง	2.83	1.01	ปาน กลาง	2.92	1.09	ปาน กลาง	2.81	1.05	ปาน กลาง
14. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากแหล่งเรียนรู้บริเวณโรงเรียน												

ปัญหาการจัดการเรียนรวมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ								โดยรวม					
	ผู้บริหารโรงเรียน				ครูผู้สอน				ผู้ปกครอง					
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
15. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากแหล่งเรียนรู้บริเวณใกล้เคียง โรงเรียน	2.72	1.00	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.85	0.89	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.99	1.07	ปาน กลาง	2.86	0.96	ปาน กลาง
16. การรายงานความก้าวหน้าของ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	2.58	1.04	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.82	1.13	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.88	1.29	ปาน กลาง	2.79	1.15	ปาน กลาง
17. การจัดกิจกรรมการประกัน คุณภาพของโรงเรียนเรียนรวม	2.79	0.88	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.93	1.00	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.99	0.97	ปาน กลาง	2.92	0.97	ปาน กลาง
18. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงาน	2.75	0.86	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.85	0.96	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.85	0.93	ปาน กลาง	2.83	0.93	ปาน กลาง
19. การสรุปการดำเนินงาน จัดการเรียนรวมเพื่อเผยแพร่	2.66	0.91	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.79	1.00	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.81	1.01	ปาน กลาง	2.77	0.98	ปาน กลาง
รวม	2.78	0.86	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.98	1.00	ปาน กลาง	ปาน กลาง	3.05	1.11	ปาน กลาง	2.89	0.90	ปาน กลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ พบว่าด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.15$) รองลงมา การจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.11$) และการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.03$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.85$) รองลงมาการตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่องการส่งต่อ และการรับนักเรียนพิการหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.83$) และ การจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท และการตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการคัดแยกการกำหนดประเภทเด็กที่มีความต้องการพิเศษ และการจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริมเหมาะสมสอดคล้องกับตารางเวลาของครู ($\bar{X} = 2.80$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.18$) รองลงมาการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.17$) และการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.07$)

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอน

ทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.34$) รองลงมาการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.18$) และการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.16$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านเรื่องมีชื่อ

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ												โดยรวม		
	ผู้บริหารโรงเรียน				ครูผู้สอน				ผู้ปกครอง				\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา			
1. การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ว่าโรงเรียนมีโครงการเรียน ร่วม	2.87	0.95	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.87	0.93	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.96	1.03	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.89	0.95	ปาน กลาง
2. การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อ การจัดการเรียนร่วม	2.79	1.04	ปาน กลาง	ปาน กลาง	3.09	1.14	ปาน กลาง	ปาน กลาง	3.25	1.09	ปาน กลาง	ปาน กลาง	3.07	1.11	ปาน กลาง
3. การกำหนดโครงสร้างการ บริหารจัดการเรียนร่วม	2.72	0.94	ปาน กลาง	ปาน กลาง	3.02	1.08	ปาน กลาง	ปาน กลาง	3.06	1.07	ปาน กลาง	ปาน กลาง	2.97	1.05	ปาน กลาง

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมใน โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	สถานภาพ						โดยรวม		
	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		ผู้ปกครอง		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
4. การรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือ อื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง	2.76	1.03	ปาน กลาง	3.01	1.22	ปาน กลาง	3.11	1.23	ปาน กลาง
รวม	2.78	1.10	ปาน กลาง	2.94	0.95	ปาน กลาง	3.02	0.99	ปาน กลาง
				2.98	1.19		2.98	0.98	ปาน กลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ พบว่าด้านเครื่องมือโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.07$) รองลงมาการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 2.98$) และการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเครื่องมือมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ว่าโรงเรียนมีโครงการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.87$) รองลงมาการจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.79$) และการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 2.76$)

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเครื่องมือมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.09$) รองลงมาการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.02$) และการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 3.01$)

ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเครื่องมือมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.25$) รองลงมาการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 3.11$) และการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.06$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดการเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาด
ของโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ผล
การวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 8 – 12



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ขนาดโรงเรียน												โดยรวม			
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่							
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา
1. ด้านนักเรียน	2.54	0.87	ปาน	ปาน	2.53	0.98	ปาน	ปาน	2.87	0.56	ปาน	ปาน	2.87	0.83	ปาน	ปาน
2. ด้านสภาพแวดล้อม	2.29	0.76	กลาง	น้อย	2.36	0.56	กลาง	น้อย	2.95	0.76	ปาน	ปาน	2.84	0.94	ปาน	ปาน
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	2.77	0.30	ปาน	ปาน	2.44	0.18	ปาน	น้อย	3.03	0.24	ปาน	ปาน	2.89	0.90	ปาน	ปาน
4. ด้านเครื่องมือ	2.69	0.34	ปาน	ปาน	2.43	0.94	ปาน	น้อย	3.09	0.09	ปาน	ปาน	2.98	0.98	ปาน	ปาน
รวม	2.57	0.56	ปาน	ปาน	2.44	0.66	ปาน	ปาน	2.98	0.44	ปาน	ปาน	2.89	0.83	ปาน	ปาน

จากตารางที่ 8 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเครื่องมือ ($\bar{X} = 2.98$) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.89$) ด้านนักเรียน ($\bar{X} = 2.87$) และ ด้านสภาพแวดล้อม ($\bar{X} = 2.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านนักเรียน มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.87$) โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.54$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.53$)

ด้านสภาพแวดล้อม มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 2.95$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.36$) โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.25$)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.03$) โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.77$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.44$)

ด้านเครื่องมือ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ($\bar{X} = 3.09$) โรงเรียนขนาดเล็ก ($\bar{X} = 2.69$) โรงเรียนขนาดกลาง ($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามขนาดของโรงเรียน ด้านนักเรียน

	ขนาดโรงเรียน												โดยรวม		
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่						
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร															
1. การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ	2.78	0.97	ปาน	ปาน	2.37	1.03	น้อย	ปาน	3.08	0.99	ปาน	ปาน	2.96	1.02	ปาน
2. การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับ คนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง	2.67	1.00	ปาน	กลาง	2.35	0.95	น้อย	ปาน	3.05	1.00	ปาน	กลาง	2.93	1.02	ปาน
3. การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ปกติทดลองเป็นคน พิการเพื่อเรียนรู้ ความรู้ลึก	2.89	0.78	ปาน	กลาง	2.58	1.00	ปาน	กลาง	2.91	1.04	ปาน	กลาง	2.86	1.03	ปาน

	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร									
4. การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านพฤติกรรมที่เชื่อมโยงสถานที่ดูแลคน พิการ	2.78	0.97	ปาน กลาง	2.75	1.17	ปาน กลาง	2.89	1.26	ปาน กลาง
5. การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ในด้านจิตลयाภพยนตร์ในเชิงสร้างสรรค์ ที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ	2.44	1.13	น้อย	2.60	1.19	ปาน กลาง	2.74	1.13	ปาน กลาง
6. การสร้างความเข้าใจและอธิบาย เกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษให้นักเรียนทั่วไปได้รู้จักและ พร้อมให้ความช่วยเหลือ	2.22	0.97	น้อย	2.37	1.16	น้อย	2.95	1.11	ปาน กลาง
7. การให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความ ต้องการพิเศษในระยะแรกเริ่ม	2.67	0.71	ปาน กลาง	2.49	1.23	น้อย	2.96	1.08	ปาน กลาง

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}				S.D.		
8. การสอนทักษะการช่วยเหลือเพื่อนที่ มีความต้องการพิเศษแก่นักเรียนปกติ	2.22	0.97	ปาน กลาง	2.51	1.05	ปาน กลาง	3.03	1.07	ปาน กลาง	2.92	1.09	ปาน กลาง
รวม	2.54	0.87	ปาน กลาง	2.53	0.98	ปาน กลาง	2.87	0.56	ปาน กลาง	2.87	0.83	ปาน กลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน พบว่าด้านนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมาการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการ หรือผู้ที่มีความบกพร่อง ($\bar{X} = 2.93$) และการสอนทักษะการช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษแก่นักเรียนปกติ ($\bar{X} = 2.92$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านนักเรียนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนปกติทดลองเป็นคนพิการเพื่อเรียนรู้ความรู้สึก ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมาการเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ และการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านพาเด็กปกติเยี่ยมชมสถานที่ดูแลคนพิการ ($\bar{X} = 2.78$) และการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง และการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 2.67$) ส่วน 3 อันดับสุดท้ายอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียน ทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านจัดฉายภาพยนตร์ในเชิงสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ($\bar{X} = 2.44$) และการสร้างความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้นักเรียนทั่วไป ได้รู้จักและพร้อมให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 2.22$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านนักเรียนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านพาเด็กปกติเยี่ยมชมสถานที่ดูแลคนพิการ ($\bar{X} = 2.75$) รองลงมาการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านจัดฉายภาพยนตร์ในเชิงสร้างสรรค์ที่เกี่ยวข้องกับคน

พิการ ($\bar{X} = 2.60$) และการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนปกติทดลองเป็นคนพิการเพื่อเรียนรู้ความรู้สึก ($\bar{X} = 2.58$) และพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในระยะแรกเริ่ม ($\bar{X} = 2.49$) รองลงมาการเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ และการสร้างความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้นักเรียนทั่วไปได้รู้จักและพร้อมให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 2.37$) และการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง ($\bar{X} = 2.35$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านนักเรียนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในด้านต่างๆ ($\bar{X} = 3.08$) รองลงมาการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปให้ยอมรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษในการจัดนิทรรศการเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือผู้ที่มีความบกพร่อง ($\bar{X} = 3.05$) และ การสอนทักษะการช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษแก่นักเรียนปกติ ($\bar{X} = 3.03$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน ด้านสภาพแวดล้อม

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม			
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	ระดับ ปัญหา		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.				
1. การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับ สภาพความต้องการจำเป็นของ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละ ประเภท	2.44	1.01	น้อย	2.33	1.14	น้อย	3.01	1.03	ปาน กลาง	ปาน กลาง
2. การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการ เรียนรู้ร่วมประจำโรงเรียน	2.11	0.93	น้อย	2.47	1.17	น้อย	2.94	1.15	ปาน กลาง	ปาน กลาง
3. การประชุมชี้แจงนโยบายการ จัดการเรียนรู้ร่วม	2.22	0.83	น้อย	2.40	1.21	น้อย	2.85	1.09	ปาน กลาง	ปาน กลาง
4. การมอบหมายงานจัดการเรียนรู้ร่วม	2.33	1.12	น้อย	2.30	1.16	น้อย	3.00	1.08	ปาน กลาง	ปาน กลาง

	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	S.D.	ระดับ ปัญหา				
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร									
5. การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่ เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการ จัดการเรียนร่วม	2.22	1.09	น้อย	2.32	1.02	น้อย	2.96	0.93	ปาน กลาง
6. มีการเผยแพร่กิจกรรมการ ดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้อง กับการจัดการเรียนร่วม	2.44	1.01	น้อย	2.39	0.98	น้อย	2.94	0.98	ปาน กลาง
รวม	2.29	0.76	น้อย	2.36	0.56	น้อย	2.95	0.76	ปาน กลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน พบว่าด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.89$) รองลงมาการมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.87$) และการจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน , การประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนร่วม และมีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.84$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท และมีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.44$) รองลงมา การมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.33$) และการประชุมชี้แจงนโยบายการจัดการเรียนร่วม และการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.22$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน ($\bar{X} = 2.47$) รองลงมาการประชุมชี้แจงนโยบายการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.40$) และ มีการเผยแพร่กิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียน ($\bar{X} = 2.39$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการจำเป็นของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.01$) รองลงมาการมอบหมายงานจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.00$) และการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบายการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.96$)

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
	ขนาดเด็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
5. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะ บุคคล (IIP)	2.67	1.32	2.23	1.27	2.92	1.20	2.81	1.23	ปาน กลาง
6. การตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อ การตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่อง การส่งต่อ	3.11	1.05	2.63	1.28	3.04	1.09	2.97	1.12	ปาน กลาง
7. การตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อ การคัดแยกการกำหนดประเภทเด็กที่มี ความต้องการพิเศษ	2.78	0.83	2.37	1.06	3.02	1.10	2.91	1.10	ปาน กลาง
8. การตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อ การวางแผนการสอนและการ ประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียน	2.78	0.83	2.40	1.08	2.90	0.97	2.82	0.99	ปาน กลาง
9. การรับนักเรียนพิการหรือนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนใน โรงเรียน	2.67	1.00	2.40	1.22	3.09	1.13	2.97	1.16	ปาน กลาง

ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม					
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา			
	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ปัญหา						
15. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จากแหล่งเรียนรู้บริเวณใกล้เคียง โรงเรียน	2.78	0.67	ปาน กลาง	2.42	1.07	น้อย	2.94	0.92	ปาน กลาง	2.86	0.96	ปาน กลาง
16. การรายงานความก้าวหน้าของ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	2.67	0.71	ปาน กลาง	2.19	1.06	น้อย	2.90	1.15	ปาน กลาง	2.79	1.15	ปาน กลาง
17. การจัดกิจกรรมการประกัน คุณภาพของโรงเรียนเรียนร่วม	3.00	1.00	ปาน กลาง	2.58	1.07	ปาน	2.98	0.94	ปาน กลาง	2.92	0.97	ปาน กลาง
18. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงงาน	2.56	0.53	ปาน กลาง	2.58	1.05	ปาน	2.89	0.91	ปาน กลาง	2.83	0.93	ปาน กลาง
19. การสรุปการดำเนินงานการ จัดการเรียนร่วมเพื่อเผยแพร่	2.56	0.53	ปาน กลาง	2.46	1.05	น้อย	2.84	0.97	ปาน กลาง	2.77	0.98	ปาน กลาง
รวม	2.77	0.30	ปาน กลาง	2.44	0.18	น้อย	3.03	0.24	ปาน กลาง	2.89	0.90	ปาน กลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.15$) รองลงมาการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.11$) และการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.03$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท และการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท และการตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่องการส่งต่อ ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมาการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพของโรงเรียนเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.00$) และการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.89$) ยกเว้นการนำเทคนิคการสอนต่างๆ ที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษมาใช้ ($\bar{X} = 2.44$) อยู่ในระดับน้อย

โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.72$) การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.72$) รองลงมาการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 2.70$) และการตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่องการส่งต่อ ($\bar{X} = 2.63$) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การสรุปการดำเนินงานการจัดการเรียนร่วมเพื่อเผยแพร่ ($\bar{X} = 2.46$) รองลงมาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนจากแหล่งเรียนรู้บริเวณใกล้เคียงโรงเรียน ($\bar{X} = 2.42$) และการ

ตรวจสอบทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการสอนและการประเมินผลความก้าวหน้าของนักเรียน และการรับนักเรียนพิการหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเข้าเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 2.40$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสำหรับใช้สอนทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.23$) รองลงมาการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.18$) และการปรับหลักสูตรปกติมาใช้กับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภท ($\bar{X} = 3.10$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน ด้านเครื่องมือ

	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา
	\bar{X}	S.D.	ระดับปัญหา	S.D.	ระดับปัญหา	S.D.			
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร									
1. การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ว่าโรงเรียนมีโครงการเรียนร่วม	2.78	0.97	ปาน	2.46	1.09	น้อย	2.98	0.91	ปาน
2. การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม	2.78	0.83	ปาน	2.40	1.18	น้อย	3.20	1.07	ปาน
3. การกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม	2.67	0.87	ปาน	2.42	1.12	น้อย	3.09	1.01	ปาน
4. การรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาที่กำหนดในกฎกระทรวง	2.56	0.73	ปาน	2.44	1.13	น้อย	3.10	1.19	ปาน
รวม	2.69	0.34	ปาน	2.43	0.94	น้อย	3.09	0.09	ปาน
			กลาง						กลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า

ระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน พบว่าด้านเครื่องมือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.07$) รองลงมาการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 2.98$) และการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.97$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเครื่องมือมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ว่าโรงเรียนมีโครงการเรียนร่วม และการจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.78$) รองลงมาการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.67$) และการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 2.56$)

โรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเครื่องมือมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ว่าโรงเรียนมีโครงการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.46$) รองลงมาการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 2.44$) และการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 2.42$)

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านเครื่องมือมีปัญหาเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะเพื่อการจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.20$) รองลงมาการรับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นๆ ทางการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ($\bar{X} = 3.10$) และการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการเรียนร่วม ($\bar{X} = 3.09$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการ
พิเศษ

ปัญหาการจัดการเรียนร่วม	ความแปรปรวน	df	Mean Square	F
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	219.444	4.998*
	ภายในกลุ่ม	356	43.903	
	รวม	358		
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	35.257	1.110
	ภายในกลุ่ม	356	31.758	
	รวม	358		
3. ด้านกิจกรรมการ เรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	541.193	1.853
	ภายในกลุ่ม	356	292.043	
	รวม	358		
4. ด้านเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	2	30.899	2.008
	ภายในกลุ่ม	356	15.389	
	รวม	358		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2364.90	2.47
	ภายในกลุ่ม	356	955.54	
	รวม	358		

จากตารางที่ 13 พบว่าโรงเรียนเรียนร่วม สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีปัญหาการจัดการเรียน
ร่วมโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าโรงเรียนเรียนร่วม สังกัด
กรุงเทพมหานคร มีปัญหาการจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าปัญหาการจัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียนแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังนี้

ตารางที่ 14 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

สถานภาพ	\bar{X}	ผู้บริหาร โรงเรียน	ครูผู้สอน	ผู้ปกครองนักเรียน
		2.56	2.97	2.87
ผู้บริหาร โรงเรียน	2.56	-	0.009**	0.050*
ครูผู้สอน	2.97		-	0.24
ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	2.87			-

จากตารางที่ 14 ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครด้านนักเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนมีปัญหาการจัดการเรียนร่วมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษกับผู้บริหารโรงเรียนมีปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีปัญหาการจัดการเรียนร่วมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียน ส่วนครูผู้สอนและผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาการจัดการเรียนร่วม	แหล่งความแปรปรวน	df	Mean Square	F
1. ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	329.272	7.607*
	ภายในกลุ่ม	356	43.286	
	รวม	358		
2. ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	339.798	11.309*
	ภายในกลุ่ม	356	30.047	
	รวม	358		
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	2660.525	9.497*
	ภายในกลุ่ม	356	280.137	
	รวม	358		
4. ด้านเครื่องมือ	ระหว่างกลุ่ม	2	174.278	11.950*
	ภายในกลุ่ม	356	14.584	
	รวม	358		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	10147.33	11.13*
	ภายในกลุ่ม	356	911.82	
	รวม	358		

จากตารางที่ 15 พบว่า โรงเรียนเรียนร่วม สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดของโรงเรียน มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบว่าปัญหาการจัดการเรียนร่วมโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยวิธีของเซฟเฟ่ ดังนี้

ตารางที่ 16 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีของเซฟเฟ้

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.57	2.44	2.98
ขนาดเล็ก	2.57	-	0.000**	0.000**
ขนาดกลาง	2.44		-	0.000**
ขนาดใหญ่	2.98			-

จากตารางที่ 16 ปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนโดยรวม พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง

ตารางที่ 17 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านนักเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีของ
เซฟเฟ้

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.54	2.53	2.87
ขนาดเล็ก	2.54	-	0.45	0.060
ขนาดกลาง	2.53		-	0.001**
ขนาดใหญ่	2.87			-

จากตารางที่ 17 ปัญหาการจัดการเรียนร่วมด้านนักเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยโรงเรียน

ขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมี
ปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกันและโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการ
จัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านสภาพแวดล้อม ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธี
ของ เซฟเฟ้

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.29	2.36	2.95
ขนาดเล็ก	2.29	-	0.07	0.000**
ขนาดกลาง	2.36		-	0.000**
ขนาดใหญ่	2.95			-

จากตารางที่ 18 ปัญหาการจัดการเรียนร่วมด้านสภาพแวดล้อม พบว่า โรงเรียนขนาด
กลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01
โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียน
ขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนโรงเรียน
ขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาด
ต่างกันด้วยวิธีของเซฟเฟ้

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.77	2.44	3.03
ขนาดเล็ก	2.77	-	0.60	0.09
ขนาดกลาง	2.44		-	0.000**
ขนาดใหญ่	3.03			-

จากตารางที่ 19 ปัญหาการจัดการเรียนร่วมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ทดสอบรายคู่เปรียบเทียบความแตกต่างกันของปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านเครื่องมือ ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันด้วยวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.69	2.43	3.09
ขนาดเล็ก	2.69	-	0.74	0.47
ขนาดกลาง	2.43		-	0.000**
ขนาดใหญ่	3.09			-

จากตารางที่ 20 ปัญหาการจัดการเรียนร่วมด้านเครื่องมือ พบว่า โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน และโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 21 จำนวนความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดของผู้บริหารโรงเรียน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	จำนวน ความถี่
ด้านนักเรียน	
1. ผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือในด้านต่างๆ	4
2. ควรสร้างเจตคติที่ดีและการให้ยอมรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	2
3. นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษควรได้รับการคัดกรองและเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนร่วม	2
ด้านสภาพแวดล้อม	
1. ควรมีสภาพแวดล้อม มีห้องเรียน สถานที่ที่เหมาะสม ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี	4
2. ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดสภาพแวดล้อมเหมาะสม	1
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	
1. จัดครูที่มีความรู้ทางการศึกษาพิเศษ โดยตรงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3
2. ให้มีพี่เลี้ยงดูแลโดยตรง	2
3. สอนตามศักยภาพของแต่ละคน	1
4. จัดการอบรมให้กับครูผู้รับผิดชอบทุกคน	1
5. ควรกำหนดจำนวนครูต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้ชัดเจน	1
6. จัดครูที่มีความรู้ความชำนาญจัดการเรียนการสอนแต่ละประเภทแต่ละด้าน	1
ด้านเครื่องมือ	
1. จัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์พื้นฐานต่างๆ	2
2. ควรจัดให้มีศูนย์ประสานงานส่วนกลางเพื่อการติดต่อขอคำแนะนำ	2
3. ควรจัดทำแบบคัดกรอง / คู่มือการสอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษทุกโรงเรียน	1
4. ขาดงบประมาณในการสนับสนุน	1

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านนักเรียน โดย

ผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือในด้านต่างๆ รองลงมาด้านสภาพแวดล้อม โดยควรมีสภาพแวดล้อม มีห้องเรียน สถานที่ที่เหมาะสม ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี รองลงมาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดครูที่มีความรู้ทางด้านการศึกษาพิเศษ โดยตรงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ โดยจัดหาสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวก และอุปกรณ์พื้นฐานต่างๆ

ตารางที่ 22 จำนวนความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดของครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	จำนวน ความถี่
ด้านนักเรียน	
1. นักเรียนควรได้รับการตรวจคัดกรองและพัฒนาในระดับหนึ่งก่อนเข้าเรียนร่วมในโรงเรียน	9
2. ผู้ปกครองควรให้ความร่วมมือในการพัฒนาตามความเหมาะสมและการจัดกิจกรรมเสริมที่บ้าน	6
3. ควรสร้างเจตคติที่ดีกับนักเรียนปกติและบุคลากรในโรงเรียน	6
4. ควรคัดแยกนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษตามระดับความสามารถ	5
5. ควรให้เด็กพิเศษได้เรียนรู้ตามวุฒิภาวะของเด็กให้เข้าสังคมกับเด็กปกติได้และมีเพื่อนคอยดูแล	2
6. ควรมีโรงเรียนสำหรับเด็กประเภทนี้โดยตรง	1
ด้านสภาพแวดล้อม	
1. จัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความพิการและจัดแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม	14
2. การให้ความร่วมมือ การช่วยเหลือจากชุมชนตลอดจนการจัดแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	3
3. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมที่บ้าน	2
4. ควรได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากกรุงเทพมหานคร	2

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	จำนวน ความถี่
ด้านสภาพแวดล้อม	
5. ควรมีการประชุมสัมพันธ์โดยสื่อต่างๆ เพื่ออธิบายให้ความรู้กับครอบครัวและชุมชน ในการจัดการเรียนร่วมและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	1
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	
1. ควรมีครูที่จัดการเรียนร่วม โดยตรง	11
2. จัดเตรียมการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่เหมาะสมตามศักยภาพของเด็ก	3
3. ควรจัดหลักสูตร และแผนการสอนเฉพาะสำหรับเด็กพิเศษ	3
4. ควรมีการจัดอบรมการพัฒนาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และทำแผนรายบุคคล ให้กับครูผู้รับผิดชอบทุกคนอย่างต่อเนื่อง	2
5. ส่งเสริมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้ร่วมกิจกรรมกับนักเรียนปกติให้มากที่สุด	2
6. จัดกิจกรรมการเรียนเฉพาะสำหรับนักเรียนที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะเรียนร่วม	2
7. ควรมีการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินที่ได้มาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของ โรงเรียนร่วมต่อไป	2
8. ควรมีแบบฝึกหัดสำหรับนักเรียนเรียนร่วมแต่ละประเภท	1
ด้านเครื่องมือ	
1. ควรมีงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี คู่มือเกี่ยวกับการส่งเสริม พัฒนาการเด็กตามสภาพความพิการ	18
2. ควรจัดทำแบบคัดกรอง/เครื่องมือวัดความพิเศษ	2
3. สื่อควรมีความหลากหลายในด้านการใช้ประโยชน์ นำไปใช้	1

จากตารางที่ 22 พบว่า ครูผู้สอนมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมใน
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเครื่องมือ โดยควรมี
งบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี คู่มือเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาการเด็กตามสภาพ
ความพิการ รองลงมาด้านสภาพแวดล้อม โดยจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับสภาพความพิการ

และจัดแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม รองลงมาด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยควรมีครูที่จัดการเรียนร่วมโดยตรง และด้านนักเรียน โดยนักเรียนควรได้รับการตรวจคัดกรองและพัฒนาในระดับหนึ่งก่อนเข้าเรียนร่วมในโรงเรียน

ตารางที่ 23 จำนวนความถี่ของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามแนวคิดของผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	จำนวน ความถี่
ด้านนักเรียน	
1. ควรมีโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมให้มากขึ้น	5
2. เตรียมความพร้อมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้ช่วยเหลือตนเองได้	2
3. ครูควรมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ	2
4. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรให้ความช่วยเหลือในทุกๆ ด้าน	1
ด้านสภาพแวดล้อม	
1. ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติให้มาก	6
2. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้มีความเหมาะสม	5
3. ผู้บริหารและครูควรเห็นความสำคัญในการจัดโครงการเรียนร่วม	2
4. จัดห้องเรียนเสริมวิชาการ	2
5. ชุมชนควรเข้ามาช่วยเหลือให้มากขึ้น	1
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	
1. จัดหาครูที่มีความรู้โดยตรง	4
2. สอนตามระดับความสามารถ และศักยภาพรายบุคคล	4
3. แยกสอนรายบุคคลบางเวลา	2
4. ควรมีการบ้าน	1
5. จัดครูให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	1
6. ควรมีแผนการสอนเฉพาะบุคคล	1

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร	จำนวน ความถี่
7. จัดบุคลากรภายนอกมาช่วยสอนเดือนละ 1 ครั้ง	1
8. ควรให้นักเรียนอ่านหนังสือได้	1
ด้านเครื่องมือ	
1. จัดสื่อที่เหมาะสมกับสภาพความพิการและนักเรียนได้ปฏิบัติจริง	6
2. ควรมีสื่อที่เข้าใจง่ายต่อการเรียน	2
3. ควรเห็นความสำคัญในการจัดงบประมาณสนับสนุน	1
4. มีสื่อและเครื่องมือเพียงพอ	1

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านสภาพแวดล้อม โดยให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติให้มากขึ้น รองลงมาด้านเครื่องมือ โดยจัดสื่อที่เหมาะสมกับสภาพความพิการและนักเรียนได้ปฏิบัติจริง รองลงมาด้านนักเรียน โดยควรมีโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมให้มากขึ้น และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยจัดหาครูที่มีความรู้โดยตรง