

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างขนาดโรงเรียนและตำแหน่ง ที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สมมติฐานการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียน กับ ตำแหน่งที่มีต่อระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากร ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 174 โรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน 2 ขนาด คือ ขนาดเล็ก 120 โรงเรียน และขนาดใหญ่ 54 โรงเรียน เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 174 คน ครูผู้สอน 1,926 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน คือ แบ่งกลุ่มสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียนและตำแหน่ง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์ตารางเครทซ์และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 440 คน เทียบสัดส่วนแล้วจึงสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากตามสัดส่วน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท มีค่าความเชื่อมั่น .96

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัย ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 จัดทำหนังสืออนุญาตให้เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ส่งถึงผู้บริหาร โรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยนำส่งด้วยตนเองพร้อมกับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 440 ชุด จากนั้น ผู้วิจัยประสานโดยตรงกับผู้บริหาร โรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย กลับคืนด้วยตนเอง ได้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยกลับคืน 440 ชุด เป็นเครื่องมือที่สมบูรณ์สามารถใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป โดยแบบสอบถามตอนที่ 1 นำข้อมูลจากแบบสำรวจรายการมาวิเคราะห์ หากค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยรวมและรายด้าน และหาค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนและตำแหน่งที่มีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการทดสอบค่า F-test (Two-way ANOVA) ทั้งโดยรวมและรายด้าน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 440 คน จำแนกตามขนาดและตำแหน่งคือ โรงเรียนขนาดเล็ก มีผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 50.91 จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 18.86 และครู จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 32.05 และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 49.09 จำแนกเป็น ผู้บริหาร จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 8.41 และครู 179 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

2.1 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาค่า คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ

2.2 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับข้อที่มีการใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกคือ ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล การจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน และบันทึกข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน (EQ) อย่างเหมาะสม

2.3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ คัดกรองนักเรียนตามความสามารถทั้งด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสมข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ทั้งด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม และคัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยง/มีปัญหา จากการใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน (EQ) ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ บันทึกผลการคัดกรองอย่างครบถ้วน

2.4 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาย โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน ความประพฤติ สุขภาพ อย่างเหมาะสม ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านความประพฤติ และติดตาม ชี้แนะนักเรียนให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ บันทึกการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน

2.5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริม โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ขกย่อง ชมเชย ให้รางวัลนักเรียนที่ประพฤติ ปฏิบัติดีเป็นรายบุคคลและกลุ่ม ให้คำแนะนำ ปรึกษานักเรียนในช่วงโฮมรูมเป็นประจำ และประชุมผู้ปกครองนักเรียนในระดับโรงเรียน ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียน

2.6 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ติดต่อประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งต่อให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามเป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา พัฒนาความรู้ ทักษะ ในการส่งต่ออยู่เสมอ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ ติดต่อประสานงานหน่วยงานภายนอกโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง สรุปได้ดังนี้

3.1 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ

ครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการส่งต่อ

3.2 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน และบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีการดำเนินงาน ต่ำสุด คือ ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียน (EQ) อย่างเหมาะสม

ครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูง ไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน บันทึกข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)

3.3 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม คัดกรองนักเรียนตามความสามารถทั้งด้านการเรียนและด้าน

อื่น ๆ และคัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยง/มีปัญหา จากการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

ครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ คัดกรองนักเรียนตามความสามารถทั้งด้านการเรียนและด้านอื่น ๆ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียนสะสม ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ บันทึกผลการคัดกรองอย่างครบถ้วน

3.4 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก คือ ติดตาม ชี้แนะ นักเรียนให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน และ ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านการเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บันทึกการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นปัจจุบัน

ครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน ความประพฤติ สุขภาพ อย่างเหมาะสม ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านความประพฤติ และให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนในด้านสุขภาพ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ รายงานผลการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

3.5 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริม โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกคือ ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัลนักเรียนที่ประพฤติ ปฏิบัติดีเป็นรายบุคคลและกลุ่ม จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักเรียนอย่างหลากหลาย และแนะนำส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจและความถนัด ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียน

ครู มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ประชุมผู้ปกครองนักเรียนในระดับโรงเรียน ให้คำแนะนำ ปรึกษานักเรียนในช่วงชั่วโมงโฮมรูม

เป็นประจำ และขกย่อง ชมเชย ให้รางวัลนักเรียนที่ประพฤติ ปฏิบัติดีเป็นรายบุคคลและกลุ่ม
 ช่อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียน

3.6 ผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายช่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก
 ทุกช่อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้ดังนี้ ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่ง
 ต่อให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามเป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา ติดตามประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง
 ภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และพัฒนาความรู้ ทักษะ ในการส่งต่ออยู่เสมอ
 ช่อที่มีการดำเนินงานต่ำสุด คือ ติดตามประสานงานหน่วยงานภายนอกโรงเรียนในการดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียน

ครู มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ โดยรวม
 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายช่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกช่อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3
 อันดับแรก คือ ติดตามประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งต่อให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามเป็นระยะ ๆ ตลอดปี
 การศึกษา และ ประสานความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 อย่างต่อเนื่อง และ ช่อที่มีการดำเนินงาน ต่ำสุด คือ ติดตามประสานงานหน่วยงานภายนอก
 โรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน
 และตำแหน่ง

4.1 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม
 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ
 คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริม
 นักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ

ครู ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่
 ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ
 คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการส่งต่อ ด้านการรู้จัก
 นักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียน ตามลำดับ

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านการส่งต่อ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน และ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ

ครู ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการส่งต่อ ตามลำดับ

4.2 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ บันทึกข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักเรียน แต่ละคนอย่างเป็นระบบ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล และการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองนักเรียนเพื่อรับทราบข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน

ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลการจัดทำระเบียบสนทนาของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน และมีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ การจัดทำระเบียบสนทนาของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล และใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)อย่างครบถ้วน

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำคือ การจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นปัจจุบัน การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล และ การบันทึกข้อมูลด้านต่าง ๆ ของนักเรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

4.3 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม คัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา จากการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) และวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสม ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ด้านการคัดกรองนักเรียนตามความสามารถทั้งด้านการเรียน และด้านอื่นๆ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม และวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสม ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกคือ คัดกรองนักเรียนตามความสามารถทั้งด้านการเรียน และด้านอื่น ๆ คัดกรองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม และคัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/กลุ่มมีปัญหา จากการใช้แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ วิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสม

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ด้านการคัด

ครองนักเรียนโดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ คัดครองนักเรียนตามความสามารถทั้งด้านการเรียน และด้านอื่น ๆ วิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนจากระเบียนสะสม และคัดครองนักเรียนเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดอย่างครอบคลุม ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ บันทึกผลการคัดครองอย่างครบถ้วน

4.4 ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ ติดตาม ชี้แนะนักเรียนให้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ รายงานผลการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน ความประพฤติ สุขภาพ อย่างเหมาะสม ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ บันทึกการให้คำปรึกษาและช่วยเหลืออย่างเป็นปัจจุบัน

ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านความประพฤติ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน ความประพฤติ สุขภาพ อย่างเหมาะสม และให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนในด้านสุขภาพ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ รายงานผลการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านการเรียน จัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน และให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านความประพฤติ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ รายงานผลการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการ

ป้องกันและแก้ไขปัญห โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ ให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านการเรียน ความประพฤติ สุขภาพ อย่างเหมาะสม ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในด้านความประพฤติ และให้คำปรึกษาแนะนำนักเรียนในด้านสุขภาพ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ รายงานผลการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

4.5 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูง ไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัล นักเรียนที่ประพฤติปฏิบัติดีเป็นรายบุคคลและกลุ่ม ให้คำแนะนำ ปรึกษา นักเรียนในช่วงโฮมรูมเป็นประจำ และจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักเรียนอย่างหลากหลาย ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ ประชุมผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นเรียน

ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรก คือ ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัล นักเรียนที่ประพฤติปฏิบัติดีเป็นรายบุคคลและกลุ่ม จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักเรียนอย่างหลากหลาย และให้คำแนะนำ ปรึกษา นักเรียนในช่วงโฮมรูมเป็นประจำ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ สำรวจความต้องการของนักเรียนเพื่อกำหนดหัวข้อในการจัดกิจกรรม โฮมรูม

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับ 3 อันดับแรกได้ดังนี้ แนะนำ ส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจและความถนัด จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถของนักเรียนอย่างหลากหลายและจัดหาทุนการศึกษา หรือชี้แนะแนวทาง สำหรับ นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ ประชุมผู้ปกครองนักเรียนในระดับชั้นเรียน

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ให้คำแนะนำ ปรีกษา นักเรียนในชั่วโมงโฮมรูมเป็นประจำ จัดหาทุนการศึกษา หรือชี้แนะแนวทาง สำหรับ นักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ และแนะนำ ส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจและความถนัด ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ ผู้ปกครองได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลของนักเรียน

4.6 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งต่อ โดยรวม อยู่ในระดับ มากเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งต่อให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตาม เป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา ติดต่อประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และพัฒนาความรู้ ทักษะ ในการส่งต่ออยู่เสมอ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ ติดต่อประสานงานหน่วยงานภายนอกโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งต่อ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ติดต่อประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งต่อให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตามเป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา และประสานความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ รายงานผลการส่งต่ออย่างเป็นระบบ

ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก คือ ติดต่อประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสานความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และพัฒนาความรู้ ทักษะ ในการส่งต่ออยู่เสมอ ข้อที่มีการดำเนินงานต่ำสุดคือ ติดต่อประสานงานหน่วยงานภายนอกโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งต่อ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจาก

สูงไปห้าตัว 3 อันดับแรกได้ดังนี้ ติดต่อประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องภายในโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสานความร่วมมือของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการส่งต่อให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตาม เป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ติดต่อประสานงานหน่วยงานภายนอกโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. ผลการศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 สรุปได้ดังนี้

5.1 โดยรวม ไม่พบมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5.2 เมื่อพิจารณารายด้าน ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

5.3 เมื่อพิจารณารายด้าน ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน

5.4 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการ ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา พิจารณารายคู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกับผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่

5.5 เมื่อพิจารณารายด้าน ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน

5.6 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาด โรงเรียนและตำแหน่ง ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ พิจารณารายคู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ ครูโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ ครูโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับ ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่

อภิปรายผล

จากการศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผลดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ มาก และรายค้ำ อยู่ในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับผลจากการศึกษาของ ปัญญา กระจ่มจันทร์ (2548 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา สภาพและปัญหาการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดอุดรธานี พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ อมร ไชยคำหาญ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของผู้บริหารและครูผู้สอนสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย พบว่า การดำเนินงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางโดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกรมสุขภาพจิตได้ส่งเสริมให้โรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ อีกทั้งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระบบที่สามารถดำเนินการเพื่อประกันคุณภาพได้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ข : 5) และจากรายงานสรุปภาพรวมการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 มีการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 120 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 54 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. 2550 ข : 3) และได้มีการส่งเสริมให้โรงเรียนใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วย จึงส่งผลให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนและตำแหน่งต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา และด้านการส่งต่อ เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ครั้งที่ 1 ที่เป็นเช่นนี้เพราะ โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนนักเรียนและบุคลากรน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่จึงทำให้การเข้าไปป้องกันและแก้ไขปัญหาคำเนินการได้อย่างใกล้ชิดและรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นการติดตาม ชี้แนะให้นักเรียนแก้ไขข้อบกพร่องหรือพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ การให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสมซึ่งแตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนจำนวนมากอาจทำให้การดูแลพฤติกรรมและการให้ความช่วยเหลือนักเรียนไม่ทันถึงต่อความต้องการ จึงส่งผลให้ผู้บริหารในโรงเรียนขนาดเล็ก สามารถกำกับดูแลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างทั่วถึงมากกว่าผู้บริหารในโรงเรียนขนาดใหญ่ แต่ด้านการส่งต่อ โรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนนักเรียนและงบประมาณมาก จึงสามารถบริหารงบประมาณมาส่งเสริมสนับสนุนในการประสานงานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความต่อเนื่องและมีการพัฒนาความรู้ทักษะในการส่งต่ออยู่เสมออย่างเป็นระบบได้ดีกว่าในโรงเรียนขนาดเล็ก จึงส่งผลให้ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่จึงดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้มากกว่าผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนและตำแหน่งต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรอง และด้านการส่งเสริมนักเรียนไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ แต่สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ รุ่งรัตน์ ภูวา (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดของโรงเรียนตามที่เสนอของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอน ระดับก่อนประถมศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดการประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม สอดคล้องกับ อุดรรัตน์ หงษ์ชุตตา (2547 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนที่ต่างกันกับสถานภาพต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคายและสอดคล้องกับราแพช ทินกระโทก (2548 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนของผู้บริหารกับครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวม และรายด้านและสอดคล้องกับศรีประภา สีหไตร (2548 : บทคัดย่อ) พบว่า ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างขนาดโรงเรียนกับตำแหน่งต่อความต้องการพัฒนาตนเองของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ทั้งโดยรวมและรายด้าน เป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก ครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งโดยรวม และ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรอง และด้านการส่งเสริมนักเรียน ที่เป็น เช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูส่วนใหญ่ให้ความดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด และสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ได้ส่งเสริมให้โรงเรียนทั้งขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจึงส่งผลให้มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลจากการวิจัยการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1.1 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการส่งต่อ เกี่ยวกับการติดต่อประสานงานภายนอกโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

1.2 หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับการเยี่ยมบ้านนักเรียน

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเรื่องที่เหมาะสมควรดำเนินการวิจัยต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการศึกษารูปแบบการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยเน้นการส่งต่อ เกี่ยวกับการติดต่อประสานงานภายนอกโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

2.2 ควรมีการศึกษารูปแบบการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการ เยี่ยมบ้านนักเรียน