

ชื่อเรื่อง การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมัธยมภูษัง
พัฒนวิทย์ อำเภอนองกุ้งศรี จังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัย นายอานนท์ นนทวัน ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา รศ.สมชาย วงศ์เกษม ประธานกรรมการ
ดร.ศิริ ถีอาสนา กรรมการ
อาจารย์สกล สรเสนา กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนมัธยมภูษังพัฒนวิทย์ อำเภอนองกุ้งศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
กลุ่มผู้ร่วมวิจัย ได้แก่ครูที่ปรึกษา จำนวน 10 คนนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 397 คน และ
ผู้ปกครองนักเรียน 10 คน วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะดังนี้ ระยะที่ 1 การวางแผน สํารวจศึกษา
สภาพปัจจุบันและปัญหาของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างและตรวจสอบคุณภาพ
เครื่องมือ ผลการวิจัยพบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ขาดการนิเทศ กำกับ และติดตามผลการดำเนินงาน และครูตระหนักในปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นน้อย ผู้วิจัยจึง
ดำเนินการพัฒนาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเริ่มจากการประชุมครูที่ปรึกษาทุกคน
และให้ความรู้ความเข้าใจกับครูที่ปรึกษาในการดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากนั้นสร้าง
เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อให้ครูที่ปรึกษาได้ใช้ในการบันทึกในการดำเนินงาน
ระยะที่ 2 การปฏิบัติ การสังเกตการณ์ จัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เก็บข้อมูล ครูที่ปรึกษา
ดำเนินการตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 อย่าง โดยดำเนินงานภายใต้กลยุทธ์การ
นิเทศภายใน เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาโดยการนิเทศ ตรวจสอบเอกสาร การสัมภาษณ์
การสังเกต จากผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา จากการตรวจสอบ
เอกสาร การนิเทศ การสังเกต การสัมภาษณ์ การจัดทำเอกสารในการบันทึกการดำเนินงานตามระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาการทางด้าน
พฤติกรรม ส่งผลให้นักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง หรือมีปัญหาได้รับการแก้ไขจากครูที่ปรึกษาที่รับผิดชอบ
ดูแลนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมนักเรียนให้มีพฤติกรรมในทางที่ดี
ขึ้น ทำให้พฤติกรรมนักเรียน โดยส่วนรวมได้รับการปรับปรุงแก้ไขส่งผลให้พฤติกรรมของนักเรียนที่มี

พฤติกรรมเสี่ยงหรือมีปัญหามีพฤติกรรมลดลงไปจากเดิมเพิ่มมากขึ้น ระยะที่ 3 การสะท้อนกลับ วิเคราะห์ ข้อมูล ประเมินผล วิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการเปรียบเทียบข้อมูลพฤติกรรมของ นักเรียนจากการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา โดยการประเมินผลการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา ตรวจสอบ ข้อมูลที่ได้บันทึกการจัดกิจกรรมของครูที่ปรึกษา ข้อมูลจากการนิเทศการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษา การประเมินผลการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 ประเมินผลวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2551 ช่วงที่ 2 ประเมินผลวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2551 นำข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการ เปรียบเทียบข้อมูลพฤติกรรมของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินการจากครูที่ปรึกษา มาสังเคราะห์โดยการ บรรยายพร้อมอ้างอิงข้อมูลจากผลการดำเนินงาน โดยใช้หลักการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทำให้ทราบว่าครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถดำเนินงาน ตามองค์ประกอบของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายใต้กลยุทธ์การนิเทศภายใน ทำให้นักเรียนปรับเปลี่ยน พฤติกรรมของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น และผลของการการนิเทศภายในทำให้สามารถพัฒนาการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนมัธยมภูษังพัฒนวิทย์ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานคือ นักเรียนมีพฤติกรรมที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบจำนวนนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินงาน

Title: The Development of the Operation of the Student Assistance System in
Matthayom Phuhangpattanawit School, Nongkungee District, Kalasin
Province

Author: Arnon Nonthawan **Degree:** M.Ed. (Educational Administration)

Advisors: Assoc. Prof. Somchai Wongkasem Chairman
Dr. Siri Theeasana Committee Member
Mr. Sakol Sornsena Committee Member

Rajabhat Maha Sarakham University ,2008

Abstract

This research aimed to develop the operation of the student assistance system in Matthayom Phuhangpattanawit School, Nongkungee District, Kalasin Province using the process of action research. The research group comprised 10 teacher advisors, 397 students from grade 7 to grade 12, and 10 parents. The research methodology was divided into 3 phases. Phase 1 dealt with planning for a survey of the state and problems concerning the operation of the student assistance system, the construction and examination of instruments. The results revealed that the teachers lacked knowledge and understanding in the operation of the student assistance system. They also lacked supervision, direction, and follow-ups. Moreover, the teachers realized very little what had taken place. The researcher therefore took action to develop the operation of the student assistance system beginning from a conference of every teacher advisor in order to give them more knowledge and understanding in the operation of the student assistance system. From this point, instruments were constructed. The instruments were to be used by the teacher advisors to record data of activities they carried out. Phase 2 dealt with the action, observation, organization of activities concerning the student assistance system, and collection of data from the activities. The teacher advisors followed the 5 components of the student assistance system in their operation under the strategy of internal supervision. The teacher advisors' operation was examined through supervision, document examination, interview, and observation. From the results of the operation of the student assistance system by the teacher advisors, and from the document examination, supervision, observation, interview and the filing of documents in the student assistance system, it was found that the teacher advisors organized activities to enhance students' behavior development. As a result, the students with risky behavior or problems

were corrected by the teacher advisor in charge. Parents and the community cooperated in helping students to improve their behavior. Therefore, it was found that the overall picture of student behavior was improved. This resulted in a bigger number of students whose risky behavior had decreased. Phase 3 dealt with reflection, data analysis and evaluation. The analysis employed observation, interview, and comparison of the data of student behavior collected by the teacher advisors. Evaluation of the teacher advisors' operation was carried out. The data collected by the teacher advisors from the activities and the data from the supervision were examined. The evaluation of the teacher advisors' operation was divided into 2 periods. The first period was evaluated on January 31, 2008. The second period was evaluated on March 31, 2008. The researcher synthesized the data from the observation, interview, and the comparison of student behavior before and after the operation. The synthesis employed descriptive presentation with reference to the data from the operation and content analysis. The analysis revealed that the teachers had knowledge and understanding in the operation of the student assistance system. The teachers could carry out their work according to the components of the operation of the student assistance system using internal supervision as a strategy. This resulted in the improvement of student behavior. The internal supervision also resulted in the successful development of the operation of the student assistance system in Matthayom Phuhangpatanawit School. That is, more students had better behavior after the operation.